

Гурьянов Павел АлексеевичНаучно исследовательский университет Высшая школа экономики
Балтийский гуманитарный институт**Инновации и долгосрочный экономический рост в России**

Аннотация. В данной статье исследуется влияние инноваций на экономический рост России. Основной целью работы является выявление взаимосвязей между уровнем инновационной активности и показателями экономического развития страны, а также анализ текущего состояния инновационной среды и возможных путей ее совершенствования. Исследование включает анализ теоретических подходов к изучению инноваций и их роли в экономическом росте, обзор состояния инновационного сектора России, включая государственные программы и барьеры, с которыми сталкиваются инновационные проекты. Методологической основой исследования является аналитический и сравнительный методы, которые позволяют оценить вклад инноваций в экономический рост России и предложить рекомендации для повышения эффективности инновационной политики. Результаты исследования показывают, что, несмотря на существующие проблемы, инновации могут стать катализатором экономического роста при условии улучшения инвестиционного климата и разработки целевых мер поддержки. Рекомендации включают усиление государственной поддержки, развитие инфраструктуры и создание условий для международного технологического сотрудничества с дружественными странами и организациями. Стимулирование налоговой поддержки для малого и среднего инновационного бизнеса.

Ключевые слова: драйверы экономического роста, инновационная среда, налоговые стимулы, перетоки знаний, среднее предпринимательство, средний бизнес, экономический рост.

Gurianov Pavel AlekseevichResearch University Higher School of Economics
Baltic Humanitarian Institute**Innovation and long-term economic growth in Russia**

Annotation. This article examines the impact of innovation on economic growth in Russia. The main objective of the work is to identify the relationship between the level of innovation activity and indicators of economic development of the country, as well as to analyze the current state of the innovation environment and possible ways to improve it. The study includes an analysis of theoretical approaches to the study of innovation and its role in economic growth, an overview of the state of the innovation sector in Russia, including government programs and barriers faced by innovation projects. The methodological basis of the study is analytical and comparative methods that allow us to assess the contribution of innovation to economic growth in Russia and offer recommendations for improving the effectiveness of innovation policy. The results of the study show that, despite the existing problems, innovation can become a catalyst for economic growth provided that the investment climate is improved and targeted support measures are developed. Recommendations include strengthening government support, developing infrastructure and creating conditions for international technological cooperation with friendly countries and organizations. Stimulating tax support for small and medium-sized innovative businesses.

Key words: drivers of economic growth, innovation environment, tax incentives, knowledge flows, medium-sized entrepreneurship, medium-sized business, economic growth.

Введение. Экономический рост, обусловленный инновациями, становится одним из центральных факторов устойчивого развития современной экономики. Мировой опыт показывает, что страны, активно инвестирующие в инновации, значительно повышают свою конкурентоспособность, производительность труда и уровень жизни. Инновации способствуют развитию новых технологий, созданию высококачественных товаров и услуг, а также формированию экономики знаний, где нематериальные активы становятся главным ресурсом развития.

Для России, сталкивающейся с рядом структурных проблем и внешними экономическими вызовами, инновации представляют собой важный инструмент модернизации и диверсификации экономики. В последние годы российское правительство предпринимает шаги по стимулированию инновационной деятельности, включая национальные проекты, программы поддержки научных исследований и развитие научных центров, таких как «Сколково». Однако, несмотря на усилия государства, инновационный сектор в России продолжает сталкиваться с множеством проблем, среди которых — низкая степень технологической готовности предприятий, недостаток частных инвестиций и высокий уровень зависимости от сырьевого сектора.

На данный момент по данным Всемирного банка (ВБ) по ВВП по ППС мы 4 экономика планеты и первая в Европе, опередив за последнее время Японию и Германию. По ВВП по ППС на душу мы превзошли уже такие страны, как Греция, Болгария и Латвия. По последним данным Международного валютного фонда (МВФ), они более «свежее», чем ВБ, мы обогнали по среднему душевому доходу: Румынию, Словакию, Венгрию и Турцию. Отметим, что МВФ по мнению ряда экономистов склонен занижать российские показатели, так что ждем обновление статистики ВБ.

Сокращается уровень бедности в России. По итогам 2023г. данный показатель снизился до— 9,3% населения (в 2024г. данный показатель снизился до исторического минимума 7,2%). Для сравнения в США за 2023г. — 11,1%.

Несмотря на многочисленные санкции - экономический рост в РФ продолжается: за первый квартал 2025г. ВВП вырос на 2,3% с учетом исключения календарного фактора. В это время американская статистика за данный период зафиксировала отрицательные темпы прироста ВВП на 0,3% и повысилась вероятность рецессии в экономики США, что отрицательно скажется на всей мировой экономике.

Рост инноваций в Российской Федерации сдерживает в том числе неблагоприятная институциональная среда. Кроме этого в стране слабая инвестиционная активность после событий 2014г. Важно заметить, что экстенсивные источники роста ВВП исчерпали себя. Остаются интенсивные, такие как человеческий капитал и инновации. [20]

При этом в одном исследовании делается вывод, что экономика знаний пока не оказывает влияние на рост регионального валового продукта. [18] Это свидетельствует о серьезных неиспользованных ресурсах нашей экономики. Используя данные драйверы роста, мы можем за короткий срок существенно улучшить уровень жизни российского населения.

Целью данной работы является анализ роли инноваций в экономическом росте России и выявление путей улучшения инновационного климата. Задачи исследования включают:

- Изучение теоретических основ, связывающих инновации и экономический рост;
- Анализ текущего состояния инновационного сектора России;
- Оценка влияния инноваций на ключевые макроэкономические показатели;
- Разработка рекомендаций для стимулирования инновационной активности в стране.

Методологически данная работа основывается на аналитическом и сравнительном подходах. Анализируется теоретическая база по теме инноваций, затем проводится оценка ситуации в России с учетом международного опыта и особенностей российской экономики.

В современных экономических теориях инновации рассматриваются как ключевой фактор роста и развития. Экономист Йозеф Шумпетер ввел понятие «созидательного разрушения», подчеркивая, что инновации изменяют структуру экономики, создавая новые отрасли и трансформируя существующие. Эта концепция получила развитие в последующих моделях экономического роста.

Классическая модель роста Солоу акцентирует внимание на факторах накопления капитала, труда и технологических изменений. В рамках данной модели технологический прогресс рассматривается как экзогенный фактор, воздействующий на рост производительности и в конечном итоге на экономическое развитие. Однако в поздних моделях, таких как модели эндогенного роста (Ромер, Барро), технологические изменения и инновации признаются результатом внутренних процессов в экономике, таких как инвестиции в человеческий капитал и науку.

Инновации и их классификация. Понятие инноваций охватывает широкий спектр процессов и явлений, включая технологические новшества, организационные изменения, внедрение новых продуктов и рынков. Согласно классификации Осло (ОЭСР), инновации можно разделить на продуктовые, процессные, маркетинговые и организационные. Для экономического роста наибольшее значение имеют технологические и продуктовые инновации, так как они напрямую повышают производительность труда и добавленную стоимость продукции.

Инновации и производительность. Повышение производительности труда работников и снижение издержек производства предприятия благодаря внедрению комплекса инноваций — важный механизм, связывающий инновации с экономическим ростом. Инвестиции в исследования и разработки (НИОКР), образование и обучение создают основу для генерации новых знаний и технологий, которые повышают эффективность работы всех секторов экономики.

В последние десятилетия Россия активизировала усилия по поддержке и развитию инновационного сектора. Были созданы национальные программы и институты, такие как Российская венчурная компания, фонд «Сколково», Российский научный фонд и национальный проект «Наука и университеты», целью которых является поддержка и стимулирование инноваций. Однако, несмотря на значительные финансовые вливания, уровень инновационной активности остается относительно низким по сравнению с развитыми странами.

Анализ текущего состояния. Согласно статистическим данным, расходы на исследования и разработки в России составляют около 1% от ВВП, что значительно ниже показателей таких стран, как Южная Корея, США и Германия, где этот показатель варьируется в пределах 2–4%. В российской экономике сохраняется значительный разрыв между научными исследованиями и их практическим применением: коммерциализация результатов научных разработок остается низкой, что свидетельствует о недостаточной интеграции науки и промышленности. [3]

Роль государства. В России роль государства в развитии инноваций особенно велика. Государственные программы предоставляют субсидии, гранты и налоговые льготы для поддержки НИОКР. Но они востребованы небольшим числом организаций из-за ряда бюрократических процедур. Однако ключевым барьером остается недостаток частного сектора, что обуславливает низкий уровень венчурных инвестиций и замедленное развитие стартапов и инновационных компаний. Здесь пригодится богатый опыт США.

Основные барьеры и проблемы. Развитие инноваций в России сталкивается с рядом существенных проблем, среди которых:

- низкая степень цифровизации и технологической подготовки предприятий.
- высокий уровень административных издержек.
- ограниченное участие частного капитала и международных инвесторов.

Эти барьеры приводят к недостаточной динамике инновационного развития и задержке России в мировых рейтингах по показателю инновационной активности.

Вклад инноваций в экономический рост можно оценить через их влияние на такие макроэкономические показатели, как валовой внутренний продукт (ВВП), производительность труда, экспорт высокотехнологичной продукции и долю добавленной стоимости. Для России, стремящейся к переходу от сырьевой экономики к экономике знаний, инновации становятся необходимым условием повышения конкурентоспособности и устойчивости на мировом рынке. Однако, несмотря на целый ряд усилий, эффект инноваций на экономический рост остается ограниченным.

Введение инноваций способствует росту ВВП путем увеличения производительности труда, снижения себестоимости продукции и повышения качества товаров и услуг. Например, развитие цифровых технологий и автоматизация производственных процессов позволяют компаниям повышать производительность труда и улучшать качество выпускаемой продукции, что непосредственно сказывается на показателях экономического роста.

Необходимо стимулировать долгосрочный экономический рост используя потенциал экономики знаний, человеческого и интеллектуального капиталов от чем свидетельствуют многочисленные российские исследования. [2; 5-6; 8-10; 13-15; 17; 19-20]

Тем не менее, Россия в настоящее время отстает от ведущих стран по уровню технологической готовности и цифровизации производственных процессов. По данным Всемирного банка, производительность труда в российской экономике вдвое ниже, чем в странах ОЭСР, что указывает на необходимость активного внедрения инноваций в различных секторах. Примером успешного внедрения инноваций являются проекты в области сельского хозяйства, где использование технологий точного земледелия и автоматизации позволило повысить урожайность и качество продукции, а также существенно снизить затраты. Государство предоставляет льготные кредитные средства через ряд субъектов банковской системы. [1; 7; 9; 11-12]

Для более полной оценки положения России целесообразно рассмотреть показатели инновационной активности по сравнению с ведущими странами мира. Согласно Глобальному инновационному индексу (Global Innovation Index), в последнем издании (2024г) мы занимали 59 место из 133 стран. Мы последние годы сдаем свои позиции. В 2023г. – 51 место, в 2022г. – 47 место, в 2021 году – 45 место. Данный рейтинг учитывает такие показатели, как объем инвестиций в НИОКР, число патентов, наличие исследовательских центров и другие индикаторы, Россия уступает не только развитым странам, но и многим развивающимся экономикам. В частности, по уровню венчурных инвестиций Россия значительно отстает от таких стран, как США, Китай и Израиль.

Кроме этого Global Innovation Index учитывает такой индикатор как институты, т.е. стабильность условий для бизнеса, состояние нормативно-правовой среды и эффективность госуправления. Мы во второй сотне по этой составляющей. Она очень важна, именно за роль институтов в росте благосостояния граждан получили нобелевскую премию по экономике в 2024г. Аджемоглу и его два соавтора.

В странах с развитой инновационной экономикой, таких как Южная Корея и Германия, значительное внимание уделяется стимулированию НИОКР и поддержке стартапов. Например, в Южной Корее государственная поддержка науки и высоких технологий составляет около 4,6% ВВП, в Швеции – 3,4%, а в Германии — 3,2% ВВП. В России же данный

показатель остается в пределах 1%. Важнейшую роль в этом играет государственная политика, направленная на активное привлечение частных инвесторов и поддержание высоких стандартов в области образования и научных исследований, что позволяет этим странам занимать лидирующие позиции в мировых рейтингах.

Несмотря на существующие проблемы, в России наблюдаются примеры успешных инновационных проектов, способствующих экономическому росту. К таким проектам можно отнести создание национальной системы платежей «Мир», которая позволяет обеспечить независимость финансовой системы России. Другим примером является программа «Сколково», направленная на создание экосистемы для стартапов и инновационных компаний. «Сколково» на протяжении нескольких лет поддерживает стартапы в различных областях, таких как информационные технологии и биомедицина, предоставляя им различные гранты и доступ к развитой инфраструктуре.

Еще одним важным проектом стал «Национальный технологический инициативный проект» (НТИ), который направлен на развитие ключевых технологий, таких как искусственный интеллект и робототехника. НТИ является основой для формирования новых рынков и улучшения конкурентоспособности российской экономики на международных рынках. Однако успех этих проектов не всегда отражается на общем уровне инновационной активности страны из-за недостатков системной координации и недостаточного участия частного сектора экономики.

Важным также является концентрация внимания на малом и среднем инновационном бизнесе, который надо стимулировать, например, через налоговые преференции. [4; 16] У нас очень малочисленный средний бизнес. Из более чем 4,2 млн. индивидуальных предпринимателей к среднему относятся лишь – 533 субъекта. К средним же предприятиям среди юридических лиц относится по данным за 2024г. – 20426. При этом крупных предприятий в стране по разным оценкам минимум 350 тысяч.

Учитывая выявленные проблемы, развитие инноваций в России требует комплексного подхода. На основании проведенного анализа можно выделить следующие направления, которые способствуют улучшению инновационного климата и усилению влияния инноваций на экономический рост.

1. Усиление государственной поддержки и повышение эффективности регулирования. Государственная поддержка остается одним из ключевых факторов, способствующих развитию инновационной среды. С целью повышения эффективности государственных программ рекомендуется оптимизировать механизмы распределения средств и предоставления грантов, упрощая доступ к финансированию для малого и среднего бизнеса. Важной мерой также является развитие государственных венчурных фондов, которые могут стать важным источником финансирования для перспективных стартапов.

2. Стимулирование частных инвестиций и развитие венчурного капитала. Венчурный капитал играет важную роль в развитии инновационного сектора, так как именно он обеспечивает фирму финансовым капиталом на ранней стадии развития. Развитие венчурного капитала в России можно стимулировать за счет предоставления налоговых льгот и других форм государственной поддержки для частных инвесторов. Например, предоставление налоговых вычетов и субсидий для частных компаний, инвестирующих в НИОКР, способствовало бы развитию инновационного предпринимательства в государстве.

3. Развитие инновационной инфраструктуры и научных кластеров. Создание и поддержка научно-технологических парков, таких как «Сколково», а также создание региональных научных кластеров способствуют концентрации ресурсов и развитию инновационной экосистемы. Такие кластеры могут объединять научные учреждения, промышленные предприятия и стартапы, что способствует обмену знаниями и созданию инновационных продуктов. Для развития инфраструктуры также важно обеспечить поддержку

на уровне регионов, способствуя более равномерному распределению инновационного потенциала по стране.

4. Развитие системы образования и кадрового потенциала. Образование и подготовка кадров играют ключевую роль в развитии инновационной модели экономики. Для стимулирования инновационной активности необходимо улучшить систему профессиональной подготовки, особенно в сфере высоких технологий. Создание программ профессиональной переподготовки, а также развитие партнерств между вузами и бизнесом может способствовать повышению квалификации кадров и подготовке специалистов, востребованных на инновационных рынках.

5. Международное сотрудничество и интеграция в мировую научную среду. Учитывая ограничения внутреннего рынка, международное сотрудничество является важным элементом для ускорения развития инноваций. Россия могла бы извлечь выгоду из более тесного сотрудничества с дружественными международными организациями и компаниями, которые обладают опытом в реализации успешных инновационных бизнес-проектов. Интеграция в международные исследовательские программы и привлечение зарубежных экспертов способствуют повышению качества исследований и обмену передовыми технологиями.

Заключение. В условиях перехода к экономике знаний и диверсификации производственной базы инновации становятся основой для долгосрочного экономического роста. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что инновации могут оказать значительное влияние на экономический рост России, однако для этого необходимо улучшение инвестиционного климата, привлечение частных инвестиций и создание благоприятных условий для международного сотрудничества.

Рекомендации по усилению государственной поддержки, развитию инфраструктуры и поддержке частного капитала представляют собой комплекс мер, способствующих росту инновационной активности. Реализация этих мер позволит России не только сократить разрыв в уровне инновационной готовности с другими странами, но и создать устойчивую основу для экономического развития в долгосрочной перспективе.

Список источников

1. Амирова Э.Ф., Клычова Г.С. Цифровая трансформация аграрной экономики // Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20. № 1. С. 156-167.
2. Винокуров С., Гурьянов П. Модель модернизации для России: от догоняющей к инновационной // Общество и экономика. 2020. № 12. С. 37-55.
3. Гурьянов П.А. Разработка инструмента оценки инновационного потенциала стран мира с использованием корреляционно-регрессионного анализа // Журнал монетарной экономики и менеджмента. 2024. № 6. С. 142-150.
4. Гурьянов П.А. Средний бизнес в России // Московское научное обозрение. 2012. № 3. С. 15-17.
5. Гурьянов П.А. Экономика знаний для подготовки кадрового потенциала для малого предпринимательства в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-5. С. 875-878.
6. Дмитриев Н.Д. Интеллектуальный капитал в образовательной среде: формирование инновационных кадров для новой экономики // Психология человека и общества. 2022. № 4 (45). С. 36-44.
7. Жахов Н.В., Кривошлыков В.С. Раскрытие потенциальных возможностей развития сельскохозяйственных предприятий // Вестник НГИЭИ. 2016. № 1. С. 48-55.

8. Инновационный и человеческий капитал, энергоресурсный потенциал России как источники реализации конкурентных преимуществ национального хозяйства: монография. Под ред. Масюк Н.Н., Подкапаева О.А. Самара: НИЦ ПНК, 2024. 296 с.

9. Кожанчиков О.И., Шалаев И.А., Тишаев В.В., Кружкова И.И. Инновационные технологии в сфере налогового контроля // Экономика и предпринимательство. 2020. № 5 (118). С. 135-142.

10. Лазарева Н.В. Интеллектуальный капитал как основа устойчивого финансового развития // Интеллектуальный капитал и цифровая трансформация общества: сборник научных статей Минского филиала РЭУ им. Г. В. Плеханова. Минск: Белорусский государственный аграрный технический университет, 2022. С. 291-297.

11. Митяшин Г.Ю. Розничная торговля как актор продовольственной безопасности: функции и инструменты их реализации // Теоретическая экономика. 2024. № 3. С. 57-72.

12. Орловцева О.М., Губанова Е.В. Влияние продуктовых и процессных инноваций на финансовые результаты: эмпирическое исследование российских компаний // Стратегические решения и риск-менеджмент. 2023. Т. 14. № 3. С. 278-291.

13. Рахмеева И.И. Институциональное доверие в эпоху неопределенности // Актуальные вопросы современной экономики. 2024. № 7. С. 178-183.

14. Родина Т.Е. К вопросу обеспечения информационной безопасности субъектов Российской Федерации // Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 418-421.

15. Субаева А.К., Саидов А.М., Амирова Э.Ф. Человеческий капитал в условиях цифровой экономики. Современная аграрная экономика: концепции и модели инновационного развития. Материалы II международной научно-практической конференции. Казань, 2024. С. 194-202.

16. Токаева С.К., Петросян А.Д., Скрыльникова О.А., Гарбузова Т.Г. Государственное регулирование малого и среднего предпринимательства в России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 9. № 12. С. 38-49.

17. Трофимова Н.Н. Влияние управления человеческим капиталом на инновационный потенциал организации // Экономика образования. 2024. № 2. С. 22-31.

18. Унтура Г.А. Экономика знаний и цифровизация: оценки влияния на экономический рост регионов России // Регион: экономика и социология. 2022. № 4. С. 31-58.

19. Шабалин К.О., Осипов А.Л., Амирова Э.Ф. Роль человеческого капитала в экономическом развитии // Экономика и управление: проблемы и решения. 2024. Т. 1. № 4. С. 207-214.

20. Шимановский Д.В. Инновации как фактор экономического роста регионов России: эконометрический анализ // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2022. Т. 17. №2. С. 145-160.

21. Кирокосян М. А., Петренко А.А. Роль «зеленых» облигаций в обеспечении устойчивого роста российской экономики//Актуальные вопросы современной экономики. 2022.- №12. С.98-102

Сведения об авторе

Гурьянов Павел Алексеевич, к.э.н. доцент департамента экономики ВШЭ (Санкт-Петербург), научный сотрудник Балтийского гуманитарного института, г. Санкт-Петербург, Россия

Information about the author

Gurianov Pavel Alekseevich, Ph.D. in Economics, Associate Professor at the HSE Department of Economics (Saint Petersburg), Researcher at the Baltic Institute for the Humanities, Saint Petersburg, Russia