

Надеина Елена Анатольевна
Уральский государственный экономический университет

Стратегические подходы к управлению результативностью промышленного предприятия

Аннотация. Статья посвящена стратегическим подходам к управлению результативностью промышленного предприятия в условиях высокой динамичности внешней среды и технологической трансформации. Автор рассматривает теоретические и практические аспекты, включая методы и инструменты, такие как сбалансированная система показателей (BSC), методология OKR и KPI, а также цифровые платформы управления. Автор акцентирует внимание на важности согласования долгосрочных целей с операционной деятельностью, а также внедрения проактивных систем контроля и адаптации. Автором оценивается роль институциональных факторов, таких как корпоративная культура, структура управления и внешние экономические условия, в формировании эффективных стратегий для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости предприятия. В статье автором также анализируются успешные практики применения стратегического управления на промышленных предприятиях.

Ключевые слова: стратегия, результативность, промышленное предприятие, цифровизация, стратегическое управление.

Nadeina Elena Anatolyevna
Ural State University of Economics

Strategic approaches to managing the performance of an industrial enterprise

Abstract. The article is devoted to strategic approaches to managing the performance of an industrial enterprise in the context of a highly dynamic external environment and technological transformation. The author examines theoretical and practical aspects, including methods and tools such as the balanced scorecard (BSC), OKR and KPI methodology, as well as digital management platforms. The author focuses on the importance of aligning long-term goals with operational activities, as well as the implementation of proactive control and adaptation systems. The author assesses the role of institutional factors such as corporate culture, management structure and external economic conditions in the formation of effective strategies to ensure the competitiveness and sustainability of an enterprise. In the article, the author also analyzes successful practices of applying strategic management in industrial enterprises.

Key words: strategy, performance, industrial enterprise, digitalization, strategic management.

Введение

В условиях высокой динамичности внешней среды, нестабильности рынков и ускоряющейся технологической трансформации стратегическое управление результативностью становится ключевым фактором устойчивого развития промышленного предприятия. Недостаточно просто фиксировать достигнутые показатели — современная производственная система требует согласованного, системного подхода к управлению целями, ресурсами и результатами на всех уровнях. В этом контексте результативность становится не только мерой достижения поставленных задач, но и индикатором жизнеспособности стратегической модели предприятия в целом [2].

Стратегические подходы к управлению результативностью позволяют увязать долгосрочные цели с текущими операциями, трансформировать миссию предприятия в измеримые ориентиры, а также выстроить логическую связь между деятельностью подразделений и корпоративной стратегией. Использование таких инструментов, как сбалансированная система показателей (BSC), методика OKR, стратегические KPI и цифровые платформы управления, позволяет формировать проактивную систему контроля и адаптации в условиях неопределённости и роста требований к эффективности [3].

Основная часть

Институциональные факторы играют ключевую роль в формировании стратегического подхода к управлению результативностью промышленного предприятия. Эти факторы охватывают широкий спектр как внутренних аспектов организации, так и внешних условий, включая законодательные, экономические, культурные и социальные элементы.

В странах с высокоразвитыми деловыми традициями и корпоративной социальной ответственностью создаются благоприятные условия для долгосрочного роста. Культура сотрудничества и доверия внутри коллектива способствует улучшению производительности труда, снижению уровня конфликтов и повышению инновационной активности, что немало важно для успеха предприятия. В то время как в странах с низким уровнем доверия в бизнес-среде управление может сталкиваться с дополнительными трудностями.

Развитие партнёрских отношений и участие в институциональных сетях также оказывает влияние на результативность предприятия. Сотрудничество с государственными органами, научными учреждениями, исследовательскими центрами и другими компаниями позволяет обмениваться знаниями, улучшать технологические процессы и внедрять инновации, что способствует повышению производительности и эффективности работы. Таким образом, институциональные факторы становятся важным инструментом не только для повышения результативности, но и для долгосрочной устойчивости предприятия в условиях внешних и внутренних изменений.

Стратегическое управление результативностью представляет собой целенаправленную деятельность по обеспечению устойчивого достижения ключевых целей предприятия в долгосрочной перспективе. Методологическая база данного направления формируется на стыке теории стратегического менеджмента, системного анализа и теории организационной результативности. В её основе лежит идея согласования стратегических ориентиров с операционной деятельностью, что позволяет не только контролировать исполнение задач, но и управлять развитием предприятия как целостной производственной системы.

Ключевой методологической основой в этом контексте выступает концепция сбалансированной системы показателей (Balanced Scorecard, BSC), разработанная Р. Капланом и Д. Нортеном. Она предлагает рассматривать результативность не только через призму финансовых результатов, но и через показатели клиентской удовлетворённости, эффективности внутренних процессов, а также развития персонала и инновационного потенциала. Такой подход обеспечивает стратегическую сбалансированность: между краткосрочной прибылью и долгосрочным развитием, между внутренними ресурсами и внешними ожиданиями.

Другим важным инструментом является методика OKR (Objectives and Key Results), основанная на формулировке амбициозных целей и привязке к ним конкретных измеримых результатов. Эта система особенно эффективна в условиях высокой неопределённости и необходимости гибкого стратегического реагирования, что делает её актуальной для промышленных предприятий, находящихся в стадии технологической трансформации.

В рамках стратегического управления результативностью также активно применяются деревья целей, матрицы стратегических соответствий и индикативные карты

процессов, позволяющие увязывать долгосрочные стратегические приоритеты с конкретными функциями, проектами и подразделениями. Это обеспечивает сквозную управляемость и прозрачность процесса достижения целей [4].

Особое значение приобретает интеграция методологии с цифровыми инструментами: BI-платформами, ERP-системами, модулями стратегического контроля и прогнозирования, позволяющими формализовать стратегические планы, проводить мониторинг исполнения и вносить своевременные корректировки.

Методологические основы стратегического управления результативностью строятся на принципах целевой согласованности, многоуровневого контроля, системной взаимосвязи показателей и цифровой прозрачности. Они позволяют превратить стратегические ориентиры предприятия в измеримую управляемую систему, обеспечивающую не только достижение результатов, но и развитие производственной устойчивости в долгосрочной перспективе.

Реализация стратегических подходов к управлению результативностью на промышленных предприятиях требует не только методологической проработки, но и точной адаптации к организационным, отраслевым и технологическим условиям. Практика показывает, что наиболее успешными являются те модели, которые сочетают стратегическую чёткость целей с гибкостью исполнения, цифровую прозрачность с вовлечённостью персонала, а также системность контроля с оперативностью корректирующих действий [5].

Одной из наиболее распространённых моделей является интеграция сбалансированной системы показателей (BSC) в структуру стратегического планирования. В этом случае предприятие формирует стратегические карты целей по ключевым направлениям (финансы, клиенты, процессы, развитие), декомпозирует их на измеримые KPI и доводит до уровня структурных подразделений. Такой подход позволяет синхронизировать долгосрочные приоритеты с текущей деятельностью, обеспечивая прозрачность и контроль на всех управленческих уровнях. Например, на крупных машиностроительных предприятиях такая модель позволяет связать цели цифровизации производственных процессов с реальными показателями снижения издержек и повышения производительности.

В ряде организаций применяется модель управления по OKR (Objectives and Key Results), где стратегические цели формулируются кратко, амбициозно и дополняются конкретными результатами, подлежащими достижению в ограниченные сроки. Эта модель хорошо зарекомендовала себя на предприятиях, находящихся в фазе организационных изменений, технологических внедрений или разработке новых направлений деятельности, требующих высокой степени адаптивности и командной согласованности [1].

Особое место занимают BI-платформы и ERP-модули, реализующие модель «управления по отклонениям». Здесь стратегические показатели визуализируются в режиме реального времени с использованием дашбордов, что позволяет руководству быстро реагировать на отклонения от целевых траекторий. На практике это даёт возможность выстраивать гибкую модель стратегического мониторинга, особенно в условиях неопределённости, санкционного давления или перебоев в цепочках поставок.

На основе обобщения практических кейсов можно выделить несколько выводов:

- стратегическое управление результативностью требует чёткой связи между целями, показателями и действиями;
- успешные модели опираются на сочетание количественного контроля и качественной интерпретации результатов;
- цифровизация стратегического управления позволяет повысить прозрачность и оперативность, но требует развитой аналитической культуры и подготовки персонала;
- внедрение моделей должно сопровождаться адаптацией системы мотивации, обучением руководителей и переходом к сквозному управлению по целям.

Заключение

Модели стратегического управления результативностью демонстрируют высокую эффективность при условии их целевой адаптации и глубокой организационной интеграции. Они формируют управленческую архитектуру, ориентированную не только на достижение заданных результатов, но и на стратегическое развитие предприятия в условиях высокой технологической и рыночной изменчивости [6].

Стратегические подходы к управлению результативностью промышленного предприятия позволяют выстроить целостную систему, обеспечивающую устойчивую связь между долгосрочными целями, операционной деятельностью и системой показателей. Их основой являются современные методологии (BSC, OKR, KPI), цифровые инструменты аналитики и принцип прозрачности на всех уровнях управления. Практика показывает, что эффективность стратегического управления результативностью достигается при условии интеграции целей в бизнес-процессы, вовлечения персонала и постоянной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды.

Список источников

1. Колочева В. В. и др. Оценка результативности ИСМ на примере предприятия металлургической отрасли промышленности //Методы менеджмента качества. – 2009. – №. 3. – С. 20-25.
2. Лыскова И. Е. Методологические основы управления результативностью культуры производственной безопасности промышленных предприятий //Экономическая безопасность. – 2022. – Т. 5. – №. 2. – С. 601-622.
3. Механцева К. Ф. Статистическое моделирование реализации стратегии современного промышленного предприятия на основе процессного подхода //Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). – 2015. – №. 2 (50). – С. 100-107.
4. Ситникова Я. В. Концептуальный подход к управлению рисками субъектов хозяйственной деятельности в современных условиях развития //Вестник НГУЭУ. – 2012. – Т. 2. – №. 4. – С. 154-161.
5. Ситникова Я. В., Половова Т. А. Методические основы управления результативностью деятельности предприятия //Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – Т. 85. – №. 11. – С. 119-122.
6. Толстяков Р. Р., Гучетль Р. Г. Системный подход к результативности стратегического управления предприятием //Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9. – №. 5. – С. 68-75.

Сведения об авторе

Надеина Елена Анатольевна, к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики предприятий, Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург, Россия

Information about the author

Nadeina Elena Anatolyevna, Senior Lecturer, Department of Enterprise Economics, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Ural State University of Economics", Yekaterinburg, Russia