

**Снегирева Наталья Вадимовна**  
Северо-Кавказский социальный институт  
**Захарян Гор Зарзанданович**  
Северо-Кавказский социальный институт  
**Мисюрина Карина Максимовна**  
Ставропольский филиал Президентской академии

### **Налоговые механизмы как средство реализации налоговой реформы**

**Аннотация.** Статья посвящена теоретико-практическим аспектам модернизации современной налоговой системы через налоговые механизмы. Налоговый механизм успешно продемонстрировал свою эффективность в решении экологических задач, что подтверждается существенным снижением атмосферных загрязнений, несмотря на сопутствующее уменьшение акцизных доходов в казну. Одним из самых важных направлений в налоговой реформе должно стать достижение удовлетворения как государственных интересов, так и интересов бизнеса. При реализации данного направления важно избежать возникновения правовых коллизий, что также потребует значительных усилий. Также не следует забывать об экономической составляющей любой налоговой реформы, а именно о затратах на ее проведение. Очень важно не допустить возникновения ситуации при которой затраты на ее проведение и дальнейшей администрирование будут значительно выше, чем поступления от налогов.

**Ключевые слова:** налоговая система, налоговые механизмы, регулирующая функция.

**Snegireva Natalia Vadimovna**  
North Caucasus Social Institute  
**Zaharyan Gor Zarzandanovich**  
North Caucasus Social Institute  
**Misyurina Karina Maksimovna**  
Stavropol branch of the Presidential Academy

### **Tax mechanisms as a means of implementing tax reform**

**Abstract.** The article is devoted to the theoretical and practical aspects of modernizing the modern tax system through tax mechanisms. The tax mechanism has successfully demonstrated its effectiveness in solving environmental problems, as evidenced by a significant decrease in atmospheric pollution, despite the concomitant decrease in excise revenues to the treasury. One of the most important areas of tax reform should be to achieve a balance between the interests of the state and the interests of business. In implementing this area, it is important to avoid legal conflicts, which will also require significant efforts. Additionally, it is crucial to consider the economic aspects of any tax reform, including the costs associated with its implementation. It is very important to prevent a situation where the costs of conducting and administering the program are significantly higher than the tax revenue generated.

**Keywords:** tax system, tax mechanism, and regulatory function.

Государство активно использует налоговые механизмы для управления экономическими процессами. Применяя различные финансовые инструменты - от льготных ставок до санкций и преференций - власти направляют деятельность предприятий в нужное русло. Хотя налоги и выступают элементом распределительной системы, их влияние на экономику значительно шире. Особенно важна их стимулирующая роль, которая

способствует технологическому развитию страны. Через систему кредитов, вычетов и других налоговых послаблений правительство побуждает бизнес действовать в соответствии с государственными приоритетами.

Развитие предпринимательства в сфере малого и среднего бизнеса активно поддерживается благодаря специальному налоговому режиму, включая единый сельхозналог и упрощенную систему налогообложения. Социально ответственные граждане, участвующие в благотворительности, получают возможность воспользоваться налоговыми льготами при уплате НДФЛ. При этом государство активно поддерживает трудоустройство лиц с ограниченными возможностями через предоставление работодателям налоговых льгот.

При реализации налогового механизма государство активно реализует регулирующую функцию налогов, которая очень тесно связана со стимулирующей функцией. При реализации этих функций не следует забывать о проявлении такой важной составляющей государственного контроля как дестимулирование. Все известно, что с помощью установления повышенных ставок налогообложения увеличивается налоговая нагрузка, тем самым государство обеспечивает сдерживание протекающих экономических и социальных процессов. Одним из таких примеров может служить установление высоких таможенных пошлин на импортные автомобили с целью создания благоприятных условий для ответственного автомобилестроения и защиты внутреннего рынка продаж.

Таким образом, государство, используя такой инструмент регулирования экономических процессов как система налогообложения, влияет на развитие экономики страны.

Распределяя налоговое бремя между физическими и юридическими лицами, а также различными секторами экономики, власти реализуют регулирующую функцию налогов. Особенно значима эта функция в периоды экономических кризисов, когда требуется оперативное вмешательство в экономические процессы. Путем корректировки ставок на прибыль формируются условия для привлечения или сдерживания инвестиций. А воздействуя на косвенные налоги, государство способно регулировать ценообразование и, как следствие, потребительскую активность населения. Таким образом, налоговая политика становится эффективным механизмом управления социально-экономическими процессами в стране.

Система налоговых сборов и преференций служит инструментом государственного регулирования. С её помощью происходит перераспределение доходов между разными социальными слоями. Интересен опыт развитых стран в решении экологических проблем через налоговую политику. Показательна ситуация с внедрением катализаторов в автомобильной промышленности. Изначально производители сопротивлялись их установке из-за удорожания машин. Тогда власти предложили эффективное решение: были снижены налоговые ставки как на автомобили с катализаторами, так и на соответствующие виды топлива для них. Такой подход через налоговые механизмы помог достичь экологических целей.

Налоговый механизм успешно продемонстрировал свою эффективность в решении экологических задач, что подтверждается существенным снижением атмосферных загрязнений, несмотря на сопутствующее уменьшение акцизных доходов в казну.

Распределительная функция, являясь неотъемлемой частью налоговой системы, позволяет государству осуществлять масштабное перераспределение средств между различными секторами экономики и социальными группами. Через систему бюджетных и внебюджетных фондов происходит перемещение финансовых потоков от обеспеченных слоев населения к малоимущим, от трудоустроенных граждан к безработным, а также из производственного сектора в социальную сферу. Это дает возможность реализовывать важнейшие государственные программы межотраслевого и социального характера. Такой механизм распределения наиболее тесно переплетается с основной фискальной функцией налогообложения, отражая саму природу налога как инструмента распределения ресурсов.

В условиях рыночной конкуренции налоговые инструменты позволяют государству осуществлять эффективный надзор за финансово-хозяйственными операциями. Участники рынка, неспособные выполнять налоговые обязательства, естественным образом выбывают из конкурентной среды при прочих равных условиях.

Контрольная составляющая налогообложения неразрывно переплетается с распределительным и фискальным аспектами. Она проявляется как в оценке результативности хозяйственных процессов, так и в мониторинге эффективности государственной экономической стратегии.

При дефиците бюджетных средств властям приходится корректировать комплекс мер в налоговой, социальной и бюджетной сферах. Социальный характер данного механизма определяется его ролью в перераспределении ресурсов и регулировании экономических процессов.

В настоящий момент в сложившейся налоговой системе Российской Федерации имеется много налоговых проблем, требующих своего решения. Одной из таких острых проблем, о которой постоянно заявляют налогоплательщики, является нестабильность налоговой системы. Постоянные внесение изменений в порядок расчета и уплаты налогов, появление новых ставки и отдельных преференций вызывают многочисленные нарушения и уплату штрафов.

Ряд налоговых аналитиков также отмечают среди проблем отечественной налоговой системы преобладание прямых налогов, постоянный рост инфляции, что в свою очередь повышает налоговую нагрузку на предприятия нашей страны. Как следствие наблюдается рост теневой экономики.

Эти проблемы и обуславливают острую необходимость пересмотра существующего подхода к налогообложению и определению необходимого налогового режима конкретному налогоплательщику – юридическому лицу. Особую потребность в этом испытывают предприятия малого и среднего бизнеса, поскольку в сложившейся экономической ситуации они не в состоянии заниматься среднесрочным, не говоря уже о долгосрочном, планировании.

Постоянные изменения в законах не позволяют эффективно организовывать производство, затрудняют экономический анализ и прогнозирование. Даже крупный бизнес страдает от подобной ситуации, что негативно сказывается на его развитии и стабильности.

Нелегальный сектор экономики представляет собой серьезный вызов для фискальной системы государства. Средства, однажды выведенные в теневой сектор, практически невозможно реинтегрировать в официальную экономику, поскольку значительные инвестиции неизбежно вызовут подозрения налоговых служб относительно происхождения капитала. В результате эти финансовые потоки либо продолжают циркулировать в неформальном секторе, либо утекают за рубеж. Такая ситуация не только провоцирует дефицит бюджета и может спровоцировать финансовые потрясения, но и несет существенные риски для социальной стабильности из-за растущей криминализации бизнес-процессов.

В России необходимо осуществить стратегический переход от преимущественного налогообложения организаций к увеличению налоговой нагрузки на граждан, однако такая трансформация потребует длительного времени и планомерных действий. Существующая налоговая система сфокусирована преимущественно на сборе средств в бюджет, что мешает эффективному выполнению других важных функций. Это особенно заметно в высоких ставках НДС и налога на прибыль (25%), которые создают чрезмерную фискальную нагрузку на компании и предприятия, в то время как потенциал налогообложения физических лиц остается недостаточно реализованным.

В нашем государстве назрела острая необходимость пересмотра налоговой политики. Действующее законодательство создает конфликт интересов между разными социальными группами, не учитывая потребности всех участников налоговых отношений.

В связи с этим одним из самых важных направлений в налоговой реформе должно

стать достижением удовлетворения как государственных интересов, так и интересов бизнеса. При реализации данного направления важно избежать возникновения правовых коллизий, что также потребует значительных усилий. Также не следует забывать об экономической составляющей любой налоговой реформы, а именно о затратах на ее проведение. Очень важно не допустить возникновения ситуации при которой затраты на ее проведение и дальнейшее администрирование будут значительно выше, чем поступления от налогов.

В последнее время в нашей стране предпринимаются меры направленные на снижение разрыва в доходах граждан различных слоев общества. При этом этих мер явно недостаточно. Таким образом при проведении налоговой реформы также следует обратить внимание на принципы взимания налогов с физических лиц в зависимости от их уровня дохода.

Ключевой задачей остается создание такого налогового режима, который не только поможет сократить бюджетный дефицит, но и будет способствовать формированию сильных рыночных игроков и общему экономическому развитию государства.

Эксперты в области экономики предполагают возможность уменьшения налоговых ставок в рамках действующего законодательства. По их мнению, временный недостаток бюджетных средств будет компенсирован последующим экономическим подъемом, вызванным снижением налогового бремени. Однако такой оптимистичный сценарий представляется сомнительным. Существенная трансформация налоговой системы несет серьезные риски. В условиях значительного государственного долга привлечение зарубежных кредитов становится проблематичным, а отсутствие реального оживления экономики в совокупности с растущим бюджетным дефицитом создаст критическую ситуацию, требующую срочного финансирования.

На протяжении последних лет сбор НДС и подоходного налога в России существенно отстает от показателей развитых государств. С момента распада СССР наблюдается постоянное снижение доли налога на добавленную стоимость в общей структуре налоговых доходов, что обусловлено двумя факторами: понижением налоговой ставки и ухудшением качества налогового администрирования. Попытки компенсировать недостаток средств через увеличение внутренних заимствований у экономических субъектов могут иметь негативные последствия. Такая политика не только создает риск попадания в долговую спираль из-за растущих расходов на обслуживание займов, но и ограничивает инвестиционные возможности частного сектора, что препятствует экономическому росту.

В России налоговая система относительно умеренная, что подтверждается сравнением с государствами аналогичного экономического уровня. Причина кроется в том, что процент денежных поступлений граждан в структуре внутреннего валового продукта достаточно скромный.

Современная экономическая модель демонстрирует высокую затратность, а компании намеренно стремятся к минимизации доходов, пытаясь уменьшить налоговое бремя. Значительное количество организаций находится в критическом финансовом положении, балансируя на грани разорения.

Анализ мировой практики показывает необходимость снижения налоговых ставок после достижения определенного экономического порога, поскольку чрезмерное налоговое бремя провоцирует сокрытие доходов и демотивирует предпринимательскую активность. Текущее снижение налоговых поступлений требует тщательного исследования для определения оптимального уровня фискальной нагрузки. Ключевым направлением совершенствования российской налоговой системы является усиление ее стимулирующей функции для развития национальной экономики. При этом налоговая политика должна быть ориентирована на расширение налогооблагаемой базы через поддержку и стимулирование роста отечественных производителей.

В России сложилась система налогообложения, где особенно остро стоит проблема косвенных налогов. В отличие от мировой практики, в РФ наблюдается серьезный

дисбаланс: акцизные сборы в 2-3 раза ниже международных показателей, тогда как НДС занимает непропорционально большую долю.

Существующая налоговая система игнорирует особенности монопольного формирования цен, что делает её чисто информативной. Это приводит к постоянному увеличению доли косвенного налогообложения, свидетельствуя о кризисном состоянии фискальной политики.

Для исправления ситуации требуется комплексная реформа НДС. Кроме того, крайне важно сократить налоговую нагрузку на бизнес - оптимальным решением было бы уменьшение отчислений от прибыли до уровня 35-50%, что соответствовало бы базовой ставке налога на прибыль.

Для успешного проведения налоговой реформы необходимо сфокусироваться на двух ключевых аспектах. В первую очередь, требуется радикальное упрощение действующей налоговой системы путем формирования четкого списка обязательных платежей и устранения дублирующих налоговых сборов. Второй важнейший элемент реформирования - это комплексная трансформация налоговой политики, предполагающая синхронное внедрение всех реформаторских инициатив. Это включает снижение фискального давления на производителей через пересмотр налоговых ставок в сторону уменьшения, при одновременном обеспечении полной собираемости налогов согласно действующему законодательству.

#### Выводы:

Подводя итоги вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. Государство активно использует налоговые механизмы для управления экономическими процессами.

2. Распределяя налоговое бремя между физическими и юридическими лицами, а также различными секторами экономики, власти реализуют регулирующую функцию налогов. Особенно значима эта функция в периоды экономических кризисов, когда требуется оперативное вмешательство в экономические процессы. Путем корректировки ставок на прибыль формируются условия для привлечения или сдерживания инвестиций. А воздействуя на косвенные налоги, государство способно регулировать ценообразование и, как следствие, потребительскую активность населения. Таким образом, налоговая политика становится эффективным механизмом управления социально-экономическими процессами в стране.

3. В условиях рыночной конкуренции налоговые инструменты позволяют государству осуществлять эффективный надзор за финансово-хозяйственными операциями. Участники рынка, неспособные выполнять налоговые обязательства, естественным образом выбывают из конкурентной среды при прочих равных условиях.

4. В настоящий момент в сложившейся налоговой системе Российской Федерации имеется много налоговых проблем, требующих своего решения. Одной из таких острых проблем, о которой постоянно заявляют налогоплательщики, является нестабильность налоговой системы. Постоянные внесение изменений в порядок расчета и уплаты налогов, появление новых ставки и отдельных преференций вызывают многочисленные нарушения и уплату штрафов.

5. В России необходимо осуществить стратегический переход от преимущественного налогообложения организаций к увеличению налоговой нагрузки на граждан, однако такая трансформация потребует длительного времени и планомерных действий. Существующая налоговая система сфокусирована преимущественно на сборе средств в бюджет, что мешает эффективному выполнению других важных функций.

#### Список источников

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) 31 июля 1998 года N 146-ФЗ

[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19671/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/)

3. Налоговый кодекс Российской Федерации часть 2 (НК РФ ч.2) 5 августа 2000 года N 117-ФЗ [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28165/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/)

4. Аврамчикова, Н. Т. Государственные и муниципальные финансы : учебник для вузов / Н. Т. Аврамчикова, Л. В. Ерыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 142 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18541-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/565361>

#### **Сведения об авторах**

**Снегирева Наталья Вадимовна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры финансов, налогов и бухгалтерского учета Северо-Кавказского социального института, Ставрополь, Россия

**Мисюрина Карина Максимовна**, студентка 3 курса направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент», Ставропольского филиала Президентской академии, Ставрополь, Россия.

**Захарян Гор Зарзанданович**, студент 2 курса направления подготовки 38.03.01. «Экономика», председатель студенческого сообщества кафедры финансов, налогов и бухгалтерского учета Северо-Кавказского социального института, Ставрополь, Россия.

#### **Information about the authors**

**Snegireva Natalia Vadimovna**, PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Finance, Taxes and Accounting, North Caucasus Social Institute, Stavropol, Russia.

**Zakharyan Gor Zarzandanovich**, 2nd year student of the 38.03.01. "Economics" program, Chairman of the student community of the Department of Finance, Taxes and Accounting of the North Caucasus Social Institute, Stavropol, Russia.

**Misyurina Karina Maksimovna**, 3rd year student of the 38.03.02 "Management" program, Stavropol branch of the Presidential Academy, Stavropol, Russia.