

УДК 336.2

DOI 10.26118/2782-4586.2025.15.41.001

Баевова Динар Раҳметуловна

Омский государственный аграрный университет

Бюджетная обеспеченность неурбанизированных территорий (на примере Омской области)

Аннотация. Актуальность проводимого исследования обусловлена ролью местных бюджетов в обеспечении качества жизни населения неурбанизированных территорий и сложившейся высокой зависимостью от межбюджетного перераспределения. Цель исследования заключается в изучении состояния бюджетной обеспеченности неурбанизированных территорий на примере муниципальных районов Омской области и ее зависимости от межбюджетных трансфертов. В работе использованы общенаучные методы, а также графический метод и факторный анализ для оценки влияния факторов на изменение бюджетной обеспеченности. Достоверность полученных выводов обоснована использованием данных Территориального органа статистики по Омской области, портала «Открытый бюджет Омской области». Объектом исследований являются бюджеты муниципальных районов Омской области. Период исследования 2023-2024 года. Почти все бюджеты муниципальных районов Омской области показывают рост выше уровня инфляции, в 40% муниципальных районов региона рост доходов бюджетов и бюджетной обеспеченности происходит за счет опережающего роста безвозмездных поступлений. Рост бюджетной обеспеченности без учета безвозмездных поступлений происходит за счет сокращения численности населения, а общая бюджетная обеспеченность увеличивается преимущественно за счет роста общей величины доходов местных бюджетов.

Ключевые слова: бюджетная обеспеченность, местный бюджет, доходы бюджета, сбалансированность местного бюджета, межбюджетные трансферты, безвозмездные поступления.

Baetova Dinar Rakhmetulovna

Omsk State Agrarian University

Budgetary security of non-urbanized territories (based on the Omsk region)

Annotation. The relevance of the study is due to the role of local budgets in ensuring the quality of life for the population of non-urbanized territories and the existing high dependence on interbudgetary redistribution. The purpose of the study is to examine the state of budgetary security in non-urbanized territories using the example of municipal districts in the Omsk Region and its dependence on interbudgetary transfers. The study uses general scientific methods, as well as graphical methods and factor analysis, to assess the impact of factors on changes in budgetary security. The reliability of the findings is based on the use of data from the Territorial Statistics Office of the Omsk Region and the Open Budget of the Omsk Region portal. The object of research is the budgets of municipal districts in the Omsk Region. The research period is 2023-2024. Almost all municipal districts of the Omsk Region show growth above the inflation rate, and in 40% of the region's municipal districts, the growth of budget revenues and budgetary security is due to the опережающий growth of non-granted revenues. The growth of budgetary security, excluding non-granted revenues, is due to a decrease in the population, while the overall budgetary security increases primarily due to an increase in the total amount of local budget revenues.

Keywords: budgetary security, local budget, budget revenues, local budget balance, interbudgetary transfers, and gratuitous revenues.

Введение. Бюджеты муниципальных образований являются основными источниками финансирования социальной сферы для населения, а также решения экономических задач муниципальных территорий. При этом на городских территориях в решении социальных и экономических задач могут активное участие принимать субъекты бизнеса как в рамках коммерческой, так и в рамках волонтерской деятельности. В связи с низкой плотностью бизнеса на неурбанизированных территориях [1] единственным механизмом создания условий жизнеобеспечения является бюджет. Однако бюджеты муниципалитетов повсеместно сталкиваются с проблемой недостатка средств для финансирования текущих нужд. Острее стоит вопрос с финансированием инвестиционных процессов на неурбанизированных территориях, где каждый инвестпроект сталкивается с вопросами развития инфраструктуры (цифровой, дорожной и т.д.). Одним из вариантов увеличения доходной части местных бюджетов являются межбюджетные трансферты, которые увеличивая бюджетную обеспеченность по территории одновременно увеличивают и зависимость от, по сути своей, внешнего финансирования, ограничивают самостоятельность муниципальных властей в принятии решений.

Вопросы формирования доходной части местных бюджетов в контексте финансовой самостоятельности бюджетов и их экономической безопасности обусловлены действующим бюджетным механизмом. К налоговым доходам местных бюджетов отнесены налоги с небольшими поступлениями, при этом возможности органов самоуправления ограничены в части увеличения налоговой базы (например, по земельному налогу). Наибольшая доля в налоговых доходах местных бюджетов приходится на поступления по налогу на доходы физических лиц, а остальные налоги составляют лишь малую часть [12].

Таким образом, на данном этапе развития межбюджетных отношений необходимо повышенное внимание к вопросам финансовой независимости, бюджетной обеспеченности и формированию доходной части бюджетов муниципалитетов в контексте самодостаточности местных органов власти, экономической безопасности неурбанизированных территорий и получения их жителями общественных благ на необходимом и достаточном уровне. Самодостаточность местных бюджетов является необходимым условием экономической безопасности в масштабе субъектов, округов и страны в целом.

Цель исследования заключается в изучении состояния бюджетной обеспеченности неурбанизированных территорий на примере муниципальных районов Омской области и ее зависимости от межбюджетных трансфертов.

Методология исследования. При выполнении исследования были использованы общенаучные методы: анализ и синтез (при анализе доходной части местных бюджетов отдельно анализируем налоговые и неналоговые доходы и безвозмездные поступления, при синтезе рассматриваем доходы как единое целое), обобщение (рассматриваем не долю каждого вида межбюджетных трансфертов, субсидий, дотаций, а их совокупность), группировка (проведена группировка муниципальных районов Омской области по различным критериям в рамках исследования), динамика (все показатели рассматриваются в динамике, оценивается темп роста), табличный и графический методы (позволили визуализировать результаты проведенного анализа), а также факторный анализ для оценки влияния факторов на изменение бюджетной обеспеченности. В исследовании использованы данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, портала «Открытый бюджет Омской области», ФНС России, что позволяет утверждать о достоверности использованных данных и полученных выводов. Объектом эмпирических исследований являются муниципальные районы Омской области. Период исследования 2023-2024 года.

Результаты и их обсуждение. Теоретико-методологические аспекты функционирования местных бюджетов рассматривались в работах С.Н.Леонова (изменение

бюджетов под влиянием реформ местного самоуправления) [10], И.В.Вякиной (налоговые стимулы развития территорий) [3], Ю.В.Ледневой (нормативно-правовое обеспечение достижения сбалансированности бюджетов) [9], Е.А.Качановой (влияние неопределенности на местные бюджеты) [6], Т. Ш. Тиникашвили (общие вопросы сбалансированности бюджета) [8] и др.

Для анализа местных бюджетов, в том числе доходной части бюджетов, используют термин «финансовая самостоятельность местных бюджетов», «финансовая независимость» и «автономия», «самостоятельность», «сбалансированность», «достаточность» и «обеспеченность», которые в совокупности определяют финансовое состояние местных бюджетов [7]. Чаще всего говорят об оценке удельного веса собственных доходов в общей сумме доходов местного бюджета показатель сбалансированности. Отдельные исследователи рассчитывают коэффициент покрытия дефицита местного бюджета (степень покрытия дефицита местного бюджета доходными источниками без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) [2;4;5].

Практически по всех приведенных исследованиях рассматриваются бюджеты муниципальных образований в динамике. Рост абсолютных значений доходов бюджета не вызывает сомнений, что обусловлено как инфляционными процессами, так и ростом безвозмездных поступлений по различным программам развития муниципальных образований. Говоря об абсолютных значениях доходов местных бюджетов необходимо их сравнивать с доходами местных бюджетов в расчете на одного жителя (рисунок 1). Как показывают данные муниципальные районы с наибольшим объемом доходов бюджета в абсолютных значениях характеризуются меньшим объемом доходов бюджета в расчете на одного жителя. Принимая во внимание, что дефицит бюджета муниципальных районов по отчетам об исполнении бюджетов является величиной незначительной, а часто финансовый год муниципалитеты закрывают с профицитом, примем данный показатель за бюджетную обеспеченность. Районами-лидерами по данному показателю являются Большешуковский, Седельниковский, Оконешниковский, Знаменский, Крутинский, Красногородский, Саргатский, Нижнеоменский, Тевризский, Полятавский, Азовский, Кормиловский, Русско-Полянский, Тюкалинский, Марьяновский, Называевский, Большеречанский, Муромцевский, Черлакский, Нововаршавский, Таврический, Исилькульский, Любинский, Тарский, Калачинский и Омский районы, относящиеся к лесной природной зоне.

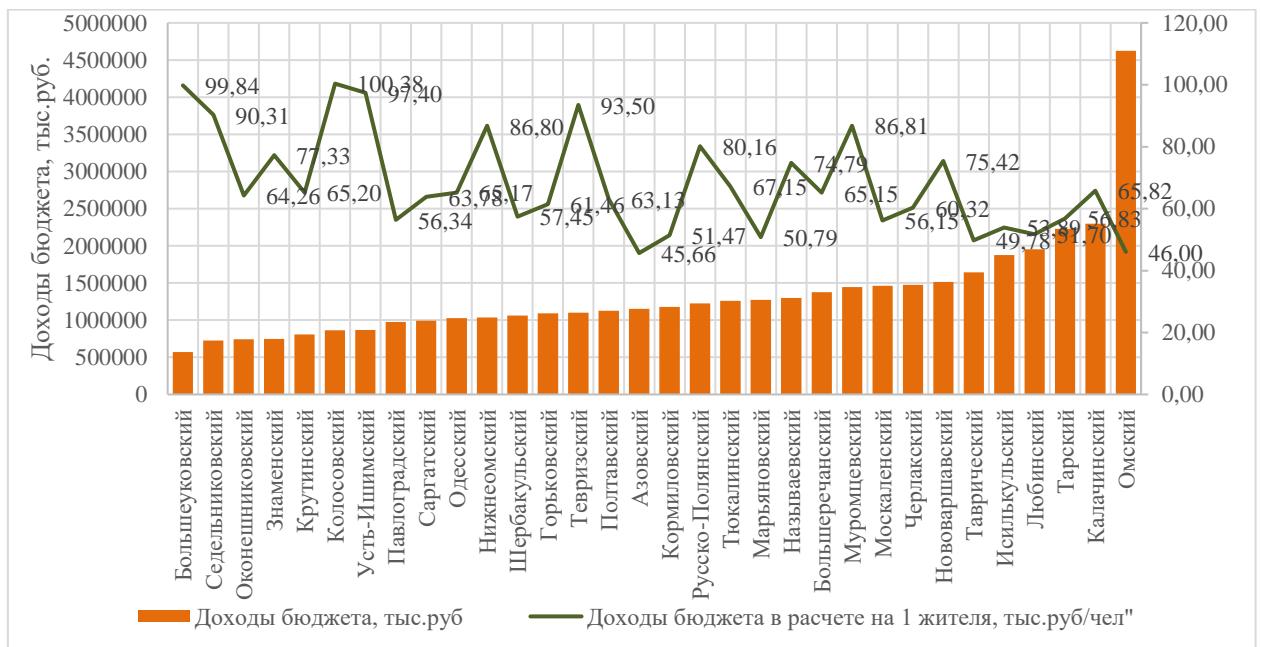


Рисунок 1. Доходы бюджета муниципальных районов Омской области, 2024 год (составлено автором по [15;16])

Несмотря на значительные колебания бюджетной обеспеченности (от 45,66 тыс.руб./чел. до 100,38 тыс.руб./чел.) темпы ее роста и роста доходов бюджета свыше

уровня инфляции (9,52% по итогам 2024 года), что свидетельствует об эффективном управлении муниципальными бюджетами. При этом только один район демонстрировал снижение доходной части бюджета (Исилькульский район, темп роста составил 93%), а по трем районам (т.е. 9% от общего количества муниципальных районов региона) темп роста доходной части и бюджетной обеспеченности ниже уровня инфляции.

Высокие риски в контексте самостоятельности, независимости местных бюджетов связаны с высокой долей безвозмездных поступлений (рисунок 2). Доля безвозмездных поступлений в бюджетах районов варьируется от 62,1% до 83,56%. При этом у 6 (т.е. у 19%) муниципальных районов доля безвозмездных поступлений превышает 80%, а у 21 района (т.е. у 66%) доля безвозмездных поступлений превышает 70%. Таким образом, данные районы только на 20% (и, соответственно, 30%) могут обеспечить свои расходы налоговыми и неналоговыми поступлениями и при сокращении суммы межбюджетных трансфертов из регионального бюджета будут вынуждены сокращать инвестиционные, а позже и текущие расходы бюджета.

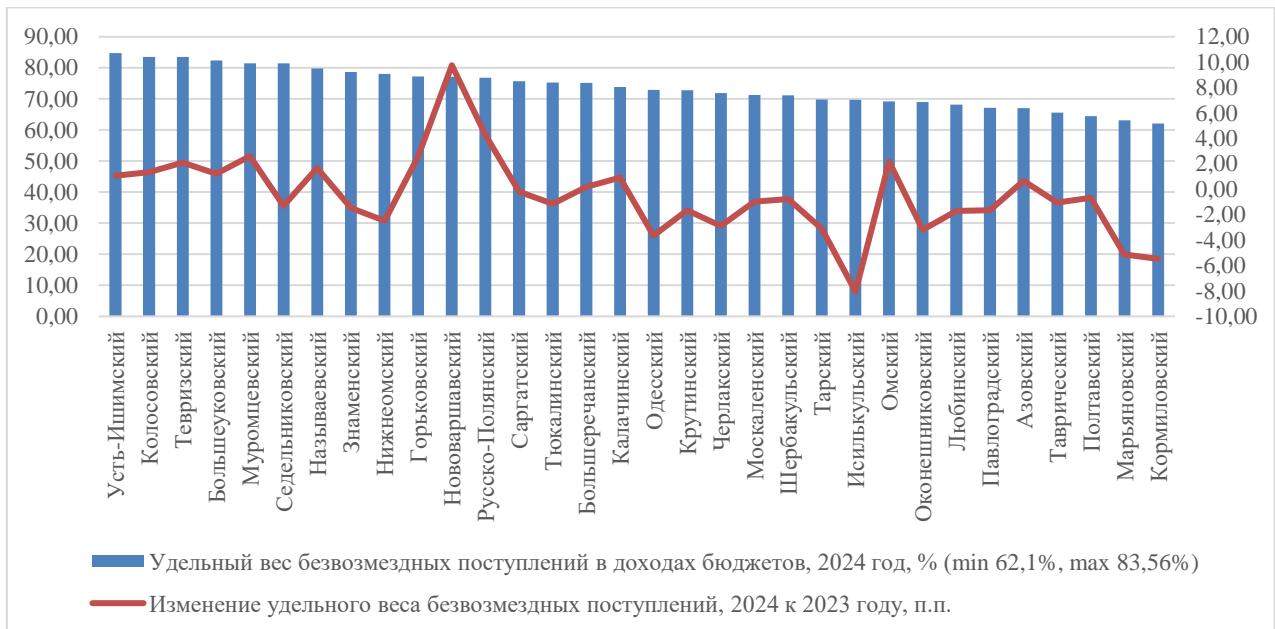


Рисунок 2. Характеристика удельного веса безвозмездных поступлений в бюджетах муниципальных районов Омской области, 2024 год (составлено автором по [15])

Снижение удельного веса безвозмездных поступлений наблюдается только в 19 (т.е. в 60%) районах, что нельзя оценить однозначно, т.к. требуется анализ причин снижения – в силу снижения активности муниципалитета по привлечению межбюджетных трансфертов, неисполнения доходной и расходной части бюджетов или происходит реальный рост налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Высокая зависимость от межбюджетных трансфертов обуславливает необходимость оценки бюджетной обеспеченности неурбанизированных территорий без учета безвозмездных поступлений (рисунок 3). Виды бюджетной обеспеченности по значениям отличаются от 2,5раз до 6,5 раз, а наибольшие отличия (от 4-кратного до 6,5-кратного отличия) наблюдаются по северным районам. Таким образом, северные районы Омской области, обладая наибольшей бюджетной обеспеченностью, одновременно характеризуются высокой зависимостью от безвозмездных поступлений, но не самой низкой бюджетной обеспеченностью без учета безвозмездных поступлений.

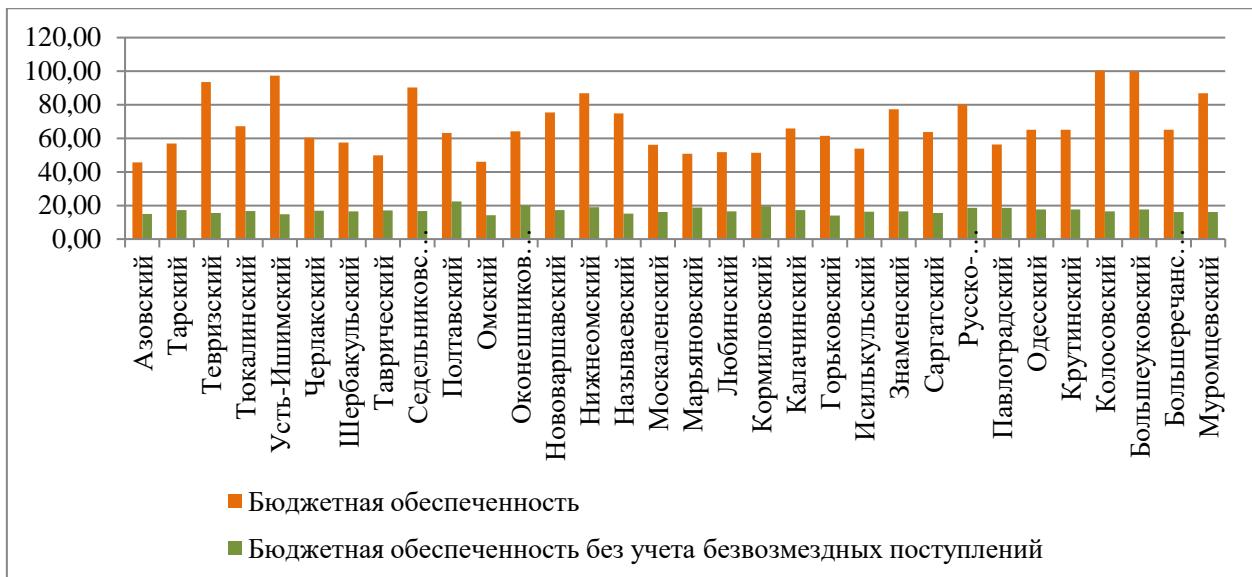


Рисунок 3. Бюджетная обеспеченность по муниципальным районам Омской области за 2024 год, тыс.руб/чел (составлено автором по [15;16])

Сравнение динамики безвозмездных поступлений и налоговых и неналоговых доходов демонстрирует опережающий рост налоговых и неналоговых доходов в 19 (т.е. 60%) бюджетах муниципальных районов региона (рисунок 4). Лишь два района показывают рост налоговых и неналоговых доходов ниже уровня инфляции (т.е. рост значений名义ный), а один район показал сокращение межбюджетных трансфертов (темпер роста составил 83,16%).

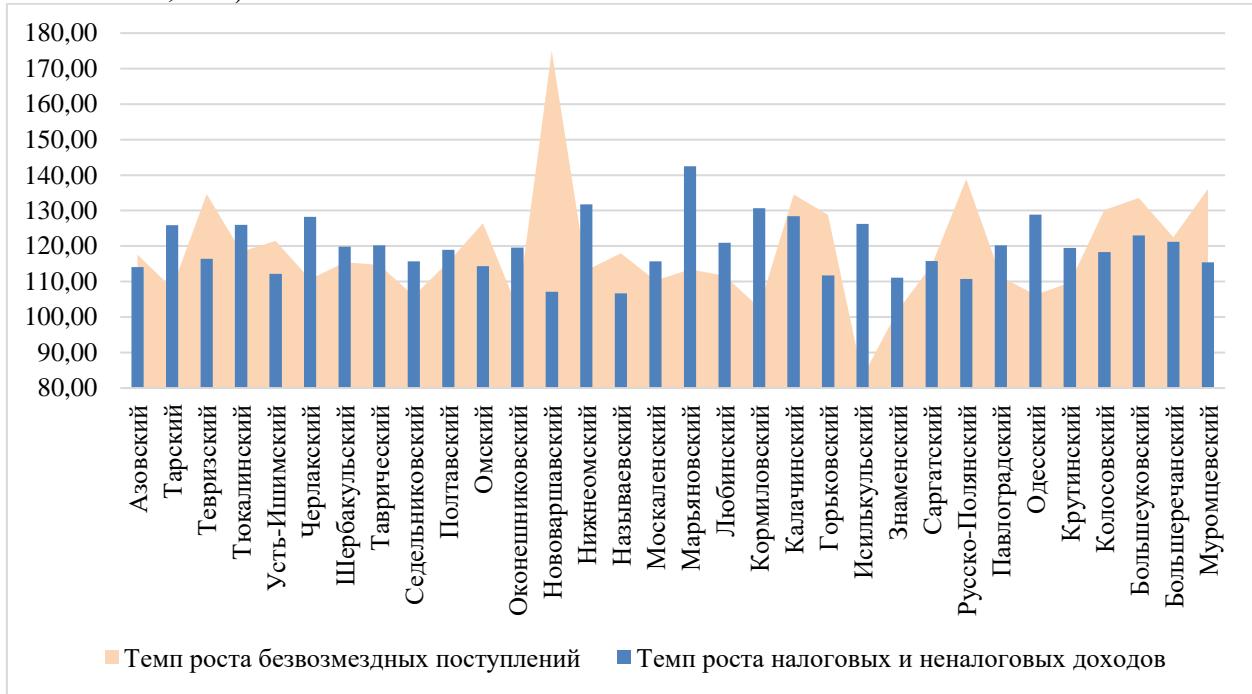


Рисунок 4. Темпы роста доходов бюджетов муниципальных районов Омской области за 2024 год (составлено автором по [15])

Факторный анализ показал, что общая бюджетная обеспеченность в большей степени увеличилась за счет увеличения доходов бюджета (в разной степени по муниципальным районам), а влияние сокращение численности населения в муниципалитетах незначительно (рисунок 5). Влияние факторов на изменение бюджетной обеспеченности налоговыми и неналоговыми доходами противоположное – здесь наибольшее влияние оказывает сокращение численности сельского населения. Таким

образом, при сохранении тенденции на миграцию населения на урбанизированные (городские) территории бюджетная обеспеченность налоговыми и неналоговыми доходами будет увеличиваться, но с одновременным замедлением роста доходов бюджета за счет сокращения численности налогоплательщиков на неурбанизированной территории.

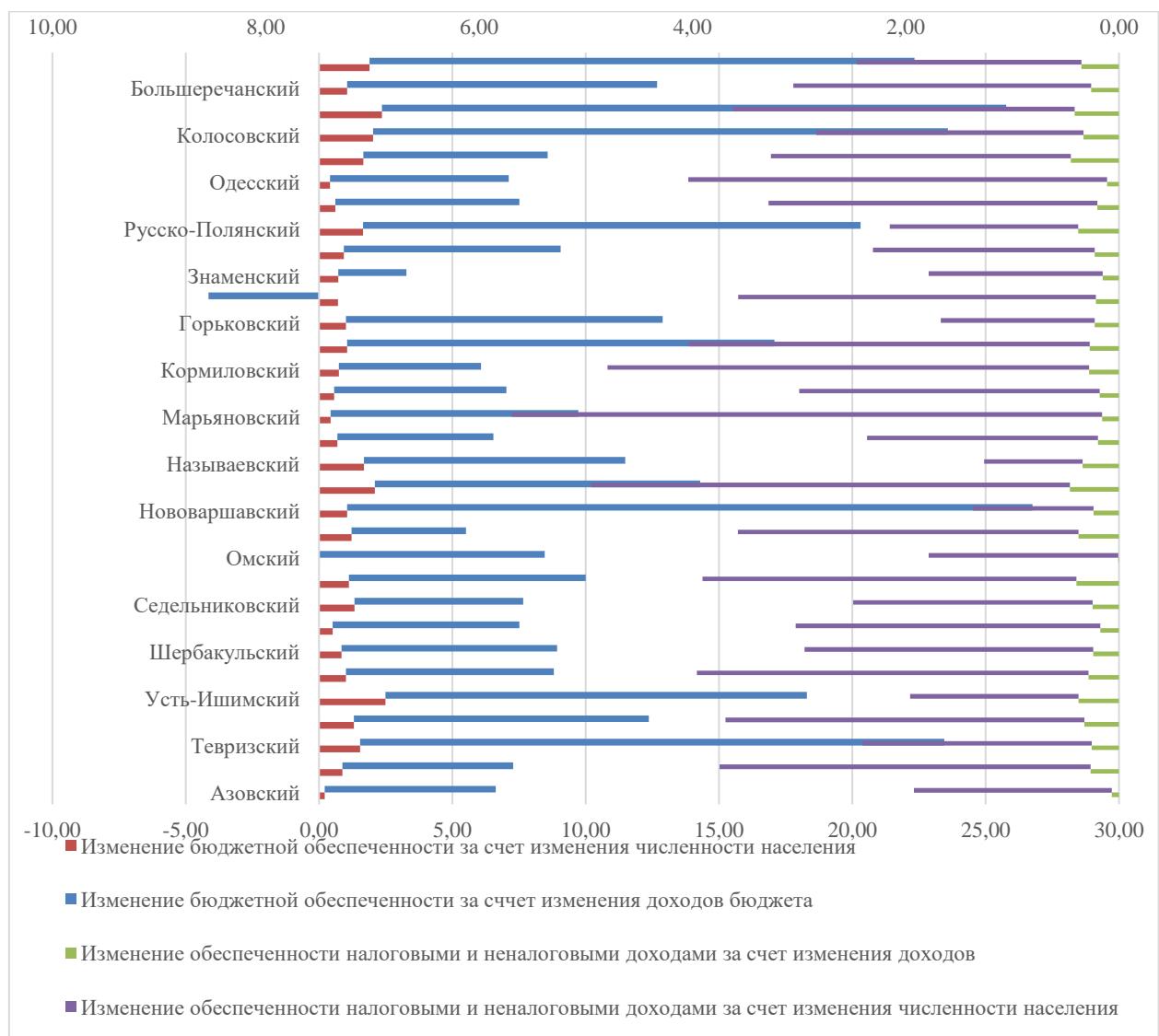


Рисунок 5. Результаты факторного анализа бюджетной обеспеченности (составлено автором по [15;16])

Заключение.

Качество жизни населения неурбанизированных территорий не может быть обеспечено без участия бюджетного финансирования. В связи с этим показатели доходов местных бюджетов имеют жизненно важное значение. За 2024 год почти все бюджеты муниципальных районов Омской области показывают рост выше уровня инфляции как по доходам бюджетов, так и по бюджетной обеспеченности. Недостаточность налоговых и неналоговых доходов для обеспечения текущей деятельности муниципалитетов обуславливает высокий уровень зависимости от межбюджетных трансфертов и низкую бюджетную обеспеченность по налоговым и неналоговым доходам бюджетов. При этом 40% муниципальных районов региона демонстрируют рост бюджетов за счет опережающего роста безвозмездных поступлений. Наибольшая доля безвозмездных поступлений приходится на районы лесной зоны, как и большая бюджетная обеспеченность. Т.е. эти районы создают «межбюджетную нагрузку» на региональный бюджет. Рост бюджетной обеспеченности без учета безвозмездных поступлений

происходит за счет сокращения численности населения, а общая бюджетная обеспеченность увеличивается преимущественно за счет роста общей величины доходов местных бюджетов. Дальнейшая отрицательная миграция населения неурбанизированных территорий приведет не только к сокращению количества налогоплательщиков, потенциальному снижению налоговых доходов местных бюджетов, но и к увеличению нагрузки на региональный бюджет. Таким образом, увеличение доходной части местных бюджетов является стратегически важным направлением деятельности органов местного самоуправления для обеспечения сбалансированности местных бюджетов, увеличения бюджетной обеспеченности и снижения зависимости от межбюджетных трансфертов.

Основными направлениями в этой деятельности являются актуализация налогооблагаемой базы для увеличения налоговых доходов, развитие платных муниципальных услуг, оптимизация использования муниципальной собственности, а также стимулирование деятельности субъектов бизнеса через обоснованную систему налоговых льгот [11;13;14].

Список источников

1. Баетова, Д. Р. Применение специальных налоговых режимов на неурбанизированных территориях Омской области / Д. Р. Баетова // Журнал монетарной экономики и менеджмента. – 2024. – № 9. – С. 17-24. – DOI 10.26118/2782-4586.2024.44.78.002. – EDN YJTWHO.
2. Власова, Ю. А. Механизм реализации концепции обеспечения стабильности доходной базы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации / Ю. А. Власова, Н. В. Иволгина // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 5-1. – С. 42-47. – DOI 10.17513/vaael.2804. – EDN EHUHPD.
3. Вякина, И. В. Инвестиционные налоговые стимулы как инструменты развития территорий / И. В. Вякина, Л. А. Плотицына, Г. Г. Скворцова // Международный бухгалтерский учет. – 2022. – Т. 25, № 8(494). – С. 947-966. – DOI 10.24891/re.17.3.540. – EDN RTRCXK.
4. Давлатшоев, О. Х. Местные бюджеты и обеспечение их финансовой независимости / О. Х. Давлатшоев // Совершенствование финансово-кредитной системы в условиях цифровизации национальной экономики : Сборник научных трудов посвященный «Дню работников финансовых органов Республики Таджикистан», Душанбе, 07 декабря 2023 года. – Душанбе: Таджикский национальный университет, 2024. – С. 61-68. – EDN SLONMF.
5. Зотиков, Н. З. Бюджеты муниципальных образований как финансовая основа их экономической безопасности / Н. З. Зотиков // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2022. – № 4(210). – С. 18-27. – DOI 10.46554/1993-0453-2022-4-210-18-27. – EDN PRUUQO.
6. Качанова, Е. А. Тренды и лучшие практики формирования и исполнения бюджетов муниципальных образований в условиях неопределенности (кейс Свердловской области) / Е. А. Качанова // Муниципалитет: экономика и управление. – 2023. – № 1(42). – С. 33-40. – DOI 10.22394/2304-3385-2023-1-33-40. – EDN IFROQQ.
7. Козловская, Е. Е. Оценка финансовой самостоятельности местных бюджетов Республики Беларусь во взаимосвязи с иными показателями их состояния / Е. Е. Козловская // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2022 : сборник научных трудов по материалам IX Международной научно-практической конференции, приуроченной к празднованию 300-летия Российской академии наук, Гатчина, 27–28 мая 2022 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2022. – С. 359-363. – EDN BOVDDY.
8. Куцури, Г. Н. Сбалансированность бюджета муниципального образования и факторы ее обеспечения / Г. Н. Куцури, Т. Ш. Тиникашвили // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 4. – С. 289-293. – DOI 10.24412/2414-3995-2022-4-289-293. – EDN QILQYT.

9. Леднева, Ю. В. Правовой инструментарий достижения сбалансированности бюджета: новые акценты и тренды / Ю. В. Леднева // Финансовое право. – 2023. – № 2. – С. 2-6. – DOI 10.18572/1813-1220-2023-2-2-6. – EDN CTMNOF.
10. Леонов, С. Н. Финансовые и структурные аспекты реформы местного самоуправления в России : Монография / С. Н. Леонов ; Отв. редактор Н.Н. Михеева. – Хабаровск : Институт экономических исследований Дальневосточного отделения РАН, 2023. – 232 с. – ISBN 978-5-906118-66-0. – EDN MJOZIG.
11. Оценка взаимосвязи эффективности аграрного производства, численности и уровня жизни сельского населения Омской области / О. С. Евдохина, А. В. Зинич, Н. П. Романова, Е. А. Дмитренко // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 434. – EDN UZJEFV.
12. Сергеева, И. А. Местные налоги и их роль в формировании доходов местных бюджетов / И. А. Сергеева, И. В. Калюгина // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97-7. – С. 177-181. – DOI 10.18411/trnio-05-2023-412. – EDN LPQAGE.
13. Чопанов, А. О. Совершенствование механизма сбалансированности местного бюджета / А. О. Чопанов, В. В. Яковенко // Вестник науки. – 2025. – Т. 2, № 2(83). – С. 534-539. – EDN TURZDB.
14. Шпиляк, Ю. С. Роль органов местного самоуправления в обеспечении сбалансированности местных бюджетов / Ю. С. Шпиляк // Вестник науки. – 2024. – Т. 3, № 10(79). – С. 258-268. – EDN CNDSAM.
15. Открытый бюджет Омской области: офиц. сайт. – URL: <https://budget.omsk.ifinmon.ru/> (Дата обращения 09.09.2025)
16. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области: офиц. сайт. – URL: <https://omsk.gks.ru/about> (Дата обращения 09.09.2025)

Информация об авторе

Баетова Динар Рахметуловна, канд. пед. наук, доцент, кафедра экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля экономического факультета, Омский государственный аграрный университет, г. Омска, Россия

Information about the author

Baetova Dinara Rakhmetulovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Economics, Accounting and Financial Control, Faculty of Economics, Omsk State Agrarian University, Omsk, Russia