

УДК 330.1:1(38)

DOI 10.26118/2782-4586.2025.91.45.005

Коломиец Виталий Борисович

ФРЕШ АО Тандер

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации

Античные истоки современной экономической эффективности: ретроспективный анализ «Политики» Аристотеля

Аннотация. В статье исследуются идеи Аристотеля, изложенные в «Политике», в контексте современной концепции экономической эффективности (ЭЭ). Выявлены методологические и этические параллели между античными взглядами и актуальными экономическими тенденциями, такими как Индустрия 4.0, устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность и цифровая трансформация управления цепочками поставок. Доказывается, что аристотелевское различие «естественного» и «неестественног» богатства (хрематистики), его концепция автоматизации как средства освобождения от труда, а также этические ограничения хозяйственной деятельности представляют собой прототипы современных дискуссий о балансе между экономической эффективностью и социально-нравственными ценностями. Для систематизации выявленных связей разработана и представлена матрица сравнения ключевых элементов ЭЭ по Аристотелю и их современного воплощения. Делается вывод о методологической значимости идей Аристотеля для критического осмыслиения вызовов экономики XXI века.

Ключевые слова: экономическая эффективность, Аристотель, история экономической мысли, Индустрия 4.0, устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность (КСО), управление цепочками поставок (SCM), хрематистика, автоматизация, цифровая трансформация.

Kolomiets Vitaliy Borisovich

FRESH AO Thunder

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
of the Russian Federation

Antique origins of modern economic efficiency: a retrospective analysis of Aristotle's "Politics"

Abstract. This article examines the ideas of Aristotle presented in "Politics" within the context of the modern concept of Economic Efficiency (EE). The study identifies methodological and ethical parallels between ancient economic views and contemporary trends, such as Industry 4.0, sustainable development, Corporate Social Responsibility (CSR), and the digital transformation of supply chain management. It is argued that the Aristotelian distinction between "natural" and "unnatural" wealth (chrematistics), his concept of automation as a means of liberating humans from labor, and his emphasis on ethical constraints in economic activity serve as prototypes for modern debates on balancing economic efficiency with socio-moral values. To systematize the identified correlations, a comparative matrix of key elements of EE according to Aristotle and their modern embodiments has been developed and presented. The study concludes by affirming the methodological significance of Aristotle's ideas for a critical understanding of the challenges facing the 21st-century economy.

Key words: Economic Efficiency, Aristotle, History of Economic Thought, Industry 4.0, Sustainable Development, Corporate Social Responsibility (CSR), Supply Chain Management (SCM), Chrematistics, Automation, Digital Transformation.

Введение. Поиск оптимального баланса между экономическим ростом, социальной справедливостью и экологической устойчивостью является центральной проблемой современной экономической науки. В этом контексте обращение к историческим истокам экономической мысли позволяет выявить универсальные принципы и этические дileммы, остающиеся актуальными на протяжении тысячелетий. Работа Аристотеля «Политика» представляет собой один из первых систематических трактатов, где экономическая деятельность анализируется через призму эффективности, нравственности и общественного блага. Целью данного исследования является выявление и систематизация ключевых элементов концепции экономической эффективности (ЭЭ) у Аристотеля и демонстрация их релевантности для современных экономических теорий и бизнес-практик.

1. Автоматизация и оптимизация труда: от философской метафоры к Индустрии 4.0

В «Политике» Аристотель, рассуждая о самодостаточности хозяйства (оикоса), формулирует идею, которую можно считать прообразом современной автоматизации. Он описывает самодвижущиеся орудия труда, которые по приказу или самостоятельно выполняли бы свою работу, подобно «треножникам Гефеста» [1]. Хотя для античной эпохи это была лишь философская метафора, направленная на освобождение свободных граждан от «унизительного» труда, данная мысль содержит важный посыл к оптимизации труда и ресурсов.

В XXI веке эта метафора материализовалась в концепции Индустрии 4.0, предлагающей киберфизические системы, интернет вещей (IoT) и искусственный интеллект (AI) [2]. Как отмечает А. Орлов, идеи Аристотеля об управлении хозяйством для удовлетворения потребностей находят новое воплощение в проектах сквозного планирования, таких как «Киберсин» С. Бира или ОГАС В.М. Глушкова [3].

Принцип агрегации индивидуальных потребностей для планирования производства реализуется сегодня в «экосистемах» федеральных торговых сетей (например, X5 Retail Group, «Магнит»), которые выстраивают сквозные цепочки от прогнозирования спроса до управления производством в вертикально-интегрированных холдингах [4, 5]. Таким образом, аристотелевский образ «самоткущих членков» трансформировался в технологическую реальность, измеряемую метриками роста производительности и сокращения издержек.

2. «Естественное богатство» и хрематистика: этические рамки экономической деятельности

Ключевым вкладом Аристотеля в экономическую мысль стало разграничение двух понятий:

- «естественное богатство», необходимое для обеспечения самодостаточности домохозяйства или полиса;
- «искусство наживать состояние» (хрематистика) – деятельность, направленная на бесконечное накопление денежных средств, в том числе через торговлю и финансовые операции.

Аристотель критиковал хрематистику, особенно ростовщичество, считая, что деньги, будучи средством обмена, не должны «саморождаться» [1]. Его различие между «достаточным» и «бесконечным» накоплением напрямую перекликается с современными концепциями устойчивого развития (УР) [6,7] и корпоративной социальной ответственности (КСО)[8]. Цель устойчивого потребления и производства (ЦУР ООН 12) [6], делая акцент на циркулярной экономике и снижении экологического следа является современной проекцией аристотелевской идеи «естественного» богатства. Критика же «неестественного» накопления сегодня находит отражение в этических дискуссиях о справедливых процентных ставках,islamском банкинге и проблемах микрокредитования [9].

3. Управление ресурсами и цепочками поставок: практический инструментарий эффективности

Аристотель подчёркивал важность практических знаний для эффективного управления хозяйством, включая понимание процессов закупок, логистики и локальных рынков [1]. Его описание необходимости «знать, где и каким образом» приобретать ресурсы, можно рассматривать как прототип современных дисциплин – управления цепочками поставок (Supply Chain Management – SCM) и менеджмента закупок (Procurement). Современные ERP- и SCM-системы (например, SAP, Oracle) реализуют этот принцип на качественно новом уровне, используя алгоритмическое прогнозирование спроса для оптимизации логистических затрат и распределения ресурсов.

Для систематизации выявленных параллелей и контекстуальных различий ниже представлена матрица сравнения «Ключевых элементов экономической эффективности по Аристотелю и их современное отражение» (Таблица 1). Данная матрица служит не только инструментом визуализации исторических параллелей, но и основой для критического осмысления эволюции экономической мысли.

Таблица 1

Матрица сравнения ключевых элементов экономической эффективности по Аристотелю и их современное отражение

Элемент по Аристотелю	Критерий ЭЭ у Аристотеля	Современное отражение	Критерий ЭЭ сегодня	Контекстуальные различия
1. Автоматизация процессов	Минимизация ручного труда, освобождение граждан.	Индустрия 4.0: роботизация, IoT, AI-системы.	Рост производительности, сокращение издержек.	У Аристотеля — философская метафора; сегодня — технологическая реальность с метриками ROI.
2. «Естественное богатство»	Самодостаточность полиса, удовлетворение базовых нужд.	Устойчивое развитие (ЦУР ООН), circular economy.	Соответствие ESG-стандартам, снижение экологического следа.	Аристотель — локальная автономия; сегодня — глобальные экосистемы.
3. Критика хрематистики	Запрет на «бесконечное накопление», социальная гармония.	KCO и этический капитализм (Patagonia, Fair Trade).	Баланс прибыли и социально-экологического воздействия.	Осуждалось как аморальное; сегодня — регулируется законами и рейтингами (например, GRI).
4. Осуждение ростовщичества	Сохранение «естественной» функции денег как средства обмена.	Этичные финансы (Islamic Banking, микрокредитование).	Справедливые процентные ставки, доступность кредитов.	У Аристотеля — моральный запрет; сегодня — правовое регулирование и этические кодексы.
5. Управление закупками и ресурсами	Рациональное распределение ресурсов, знание локальных рынков.	SCM и ERP-системы (SAP, Oracle).	Оптимизация цепочек поставок, снижение логистических затрат.	Ручной учёт vs. алгоритмическое прогнозирование спроса.

6. «Освобождение от труда»	Сокращение «унизительного» труда для свободных граждан.	Цифровая трансформация (RPA, чат-боты).	Автоматизация рутинных задач, высвобождение времени для креатива.	Аристотель — социальный идеал; сегодня — инструмент повышения конкурентоспособности.
7. Самодостаточность полиса	Независимость от внешних поставок, устойчивость.	Вертикальная интеграция (X5 Group, «Магнит»).	Контроль над всей цепочкой создания стоимости.	Античный полис vs. глобальные сети с фокусом на агрегации спроса.
8. Этические ограничения хозяйства	Соблюдение моральных норм, избегание социальных конфликтов.	Корпоративное управление (ESG, стандарты GRI).	Соответствие международным стандартам, прозрачность отчёtnости.	У Аристотеля — личная добродетель; сегодня — институциональные требования.
9. «Искусство наживы»	Ограничение прибыли ради общественного блага.	Финансовые рынки: деривативы, криптовалюты.	Максимизация доходности при управлении рисками.	Аристотель видел угрозу; сегодня — двигатель экономики, но с регуляторными рамками (например, MiCA в ЕС).
10. Гармония труда и этики	Баланс между хозяйственной деятельностью и добродетелью.	Социальное предпринимательство (TOMS Shoes).	Создание социальной ценности наряду с экономической.	Локальная этика vs. глобальные инициативы (например, ЦУР 8 — «Достойная работа»).

Заключение. Проведённый анализ демонстрирует, что концепция экономической эффективности у Аристотеля представляет собой целостную систему, в которой техническая оптимизация (автоматизация, управление ресурсами) неразрывно связана с этическими и социальными ограничениями (критика хрематистики, идея «достаточного» богатства). Несмотря на хронологическую удалённость, его идеи сохраняют методологическую ценность, предлагая философско-этический фундамент для критического осмысливания современных экономических вызовов. Универсальный поиск баланса между эффективностью и нравственностью, начатый Аристотелем, продолжается сегодня в дискурсах об устойчивом развитии, социальной ответственности бизнеса и этических границах технологического прогресса, подтверждая непреходящую актуальность его экономической мысли.

Список источников

Сведения об авторе

Коломиец Виталий Борисович, Директор департамента планирования пополнения ФРЕШ АО "Тандер", слушатель программы Доктор делового администрирования Высшей школы корпоративного управления, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва, Россия
<https://orcid.org/0000-0003-4215-5652>

Information about the author

Kolomiets Vitaliy Borisovich, Director of the FRESH Replenishment Planning Department of JSC Thunder, student of the Doctor of Business Administration program at the Higher School of Corporate Governance, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration Of the Russian Federation, Moscow, Russia
<https://orcid.org/0000-0003-4215-5652>