

Третьяк Сергей Николаевич

Дальневосточный государственный университет путей сообщений

Зенкова Татьяна Юрьевна

Дальневосточный государственный университет путей сообщений

Лукашова Олеся Аркадьевна

Дальневосточный государственный университет путей сообщений

Принципы формирования и оценки эффективности закупочной логистики в непроизводственной сфере

Аннотация. Современная непроизводственная сфера включает подавляющее число организаций национальной экономики. Здесь занято большинство трудоспособного населения и создается значительная часть валового национального дохода. Деятельность отраслей, входящих в данную сферу, непосредственно связана с удовлетворением потребностей экономики в нематериальных продуктах и услугах непроизводственного характера. Непроизводственная сфера охватывает торговлю и прочие отрасли услуг для населения, образование, здравоохранение, культуру и искусство, науку и научное обслуживание, физическую культуру и спорт, социальное обеспечение населения и т. д. В связи с активным распространением сферы услуг в современном мире возникает необходимость повышения эффективности и логистической деятельности. В исследовании представлены основные принципы формирования закупочной логистики в непроизводственной сфере, а также дана оценка её эффективности.

Ключевые слова: непроизводственная сфера, услуга, закупочная логистика, логистические технологии, принципы, оценка эффективности

Tretyak Sergey Nikolaevich

Far Eastern State Transport University

Zenkova Tatiana Yurievna

Far Eastern State Transport University

Lukashova Olesya Arkadyevna

Far Eastern State Transport University

Principles of forming and assessing the effectiveness of purchase logistics in the non- production sector

Abstract. The modern non-production sector includes the vast majority of organizations in the national economy. It employs the majority of the working-age population and generates a significant portion of the gross national income. The activities of the sectors within this sector are directly related to meeting the economic needs for non-material products and services. The non-production sector encompasses trade and other services for the population, education, healthcare, culture and the arts, science and scientific services, physical culture and sports, social security, and more. With the increasing prevalence of the service sector in today's world, there is a need to improve efficiency and logistics. The study presents the basic principles of purchasing logistics in the non-production sector and assesses its effectiveness.

Keywords: non-production sector, service, procurement logistics, logistics technologies, principles, efficiency assessment

По последним данным в открытой печати в сфере услуг РФ занято более половины работающего населения. В период 2020–2024 гг. отмечен стабильный рост доли сферы услуг в ВВП страны.

В течение календарного 2024 года этот показатель увеличился на 17,4 млрд. руб. Особенно быстро увеличивался удельный вес транспортных (19,8%), коммунальных (19,4%), бытовых (11,2%), телекоммуникационных (10,7%) и медицинских (9,2%) услуг.

В течение этого периода наблюдался опережающий рост в информационно-коммуникационных технологиях. При этом сократилась численность работников в отрасли «образование» — на 1,7%. Наибольшее сокращение численности работников произошло в отраслях «водоснабжение, водоотведение и утилизация отходов» - на 40%; «сфера культуры, спорта и досуга» — на 9%; «операции с недвижимостью» - на 8%; «услуги государственного управления» - на 7%.

Современным трендом следует назвать развитие услуг, оказываемых с помощью цифровых платформ. Для физических лиц предоставление услуг через Yandex, Avito, YouDo становится основным или приоритетным видом занятости.

В текущем году сохраняется рост числа вакансий в отраслях «наука», «образование» и «страхование» И, напротив, в здравоохранении (медицине) и в сфере деловых услуг (HRM и рекрутинг, логистика, финансовый менеджмент, бизнес-консалтинг) - сокращение.

Развитие непроизводственной сферы по регионам в основном определяется размерами агломераций. Для мегаполисов характерна максимальная концентрация образовательных и научных учреждений. Краевые и областные центры отличаются развитием вузов, театров, музеев. Малые города и сельские поселения имеют базовые социального обслуживания. Прочие учреждения представлены минимально.

Развитие сферы услуг идет по пути активной цифровизации и импортозамещения в IT-сфере. Растет спрос на услуги по трансферу наукоемких технологий. Расширяется ассортимент предлагаемых услуг и качество обслуживания. Перспективы дальнейшего роста ВВП непроизводственной сферы связаны с развитием новых видов услуг, улучшением качества обслуживания, расширением географии предоставления услуг, внедрением цифровых технологий в сферу услуг. Лавинообразно возрастает ценность интеллектуальной продукции. Творческий интеллект особенно ценится в постиндустриальном обществе, где вся деятельность основывается на знаниях. Поэтому приоритетом становится интеллектуальный четвертичный сектор, который ставит в приоритет всю деятельность по производству знаний [1].

Специфика непроизводственной деятельности и соответствующих отраслей национальной экономики требует особого подхода к управлению этими организациями. В частности, это касается закупочной логистики, в том числе, материально-технического снабжения (обеспечения) хозяйствующих субъектов рыночной активности. Поэтому организационная структура и обусловленные ею уставные функции логистики должны формироваться с учетом этой специфики. Высокое качество материально-технического снабжения должно обеспечиваться при оптимальном уровне издержек как в процессе управления, так и в процессе непосредственного продвижения материальных ресурсов в места их непроизводственного потребления.

Проблема оценки социально-экономического эффекта непроизводственной сферы всегда стоит очень остро. Причиной тому служит характер и стоимость затрат на ее содержание. Окупаемость этих расходов возможна только косвенно, за счет образования «общественной» ценности в сопряженных отраслях и видах деятельности.

Поэтому универсальным критерием этой ценности является величина возможных потерь общества. Соответственно, критерием экономической эффективности управления в непроизводственной сфере служат результаты активного снижения затрат без потери качества и полезности (общественной ценности) непроизводственных услуг. Дефицит материальных ресурсов часто выступает как фактор частично, но значительно, опреде-

ляющий величину и структуру этих потерь, то возникает необходимость измерения такого влияния.

По своему характеру и структуре, а также по последствиям для общества потери в непроизводственной сфере имеют свою специфику. Данные потери проявляются в виде различного рода форм недополучения обществом полезного эффекта непроизводственной деятельности. Следует заметить, что в экономической литературе по тематике экономики непроизводственной сферы не сформулирован подход к установлению количественной зависимости между уровнем ресурсной обеспеченности непроизводственных потребителей и величиной социально-экономического эффекта непроизводственной сферы.

Оценка последствий возникновения дефицитных ситуаций в непроизводственной сфере включает два основных аспекта.

Прежде всего необходимо установить количественную меру удовлетворения плановой (нормативной) потребности в материальных ресурсах.

Кроме того, важно определить сопоставить, проанализировать и оценить значения конечного результата непроизводственной деятельности по вариантам, т.е. в случае нормального удовлетворения потребности или с отрицательными отклонениями. При этом, как показал проведенный нами анализ, необходимо исходя из конкретной ситуации установить определенную корреляционную зависимость между образованием дефицита и наступлением социально-экономических последствий. Использование в данном случае коэффициентов детерминации и эластичности позволяет достаточно достоверно выделить долю участия дефицита (как факторного признака) в возникновении указанных последствий.

Механизм образования дефицита материальных ресурсов в непроизводственной сфере предполагает две основные причины. Первая обусловлена объективной нехваткой у субъекта (производителя) услуг сырья, материалов, топлива и т.д. по причине его (покупателя) недостаточной платежеспособности, его возможной территориальной транспортной логистической недоступности, санкционных административных барьеров на внешнем рынке по основаниям запретительных тарифов на торговлю определенным ассортиментом материалов и изделий, а также по другим основаниям (состояние войны, например) . Преодоление этого дефицита не поддается прямому контролю со стороны покупателя.

Вторая - связана с недостатками планирования – ошибки в расчетах, недоучет рисков, низкая квалификация управленцев. В соответствии с таким делением, в каждой дефицитной ситуации можно вычленишь условно объективный и дефицит, возникающий вследствие второй причины (комплекса недостатков управления). Этот дефицит можно и нужно исправлять силами покупателя.

Дефицит ресурсов объективного характера фиксируется в предплановый период и влияет на контрольные цифры планового задания основной деятельности. Размер дефицита в этом случае определяется величиной отклонения плановой (нормативной) потребности R_1 на единицу услуг от фактически доступных материальных ресурсов S_1 в разрезе отдельных поставщиков. Если при этом, если величину R_1 следует считать научно-обоснованной (реальной), то отклонение ее от S_1 , нужно рассматривать как объективно обусловленный (естественный) дефицит.

Следует иметь в виду, что дефицит ресурсов может иметь как положительную, так и отрицательную величину. В том случае, когда R_1^+ имеет знак «+», это означает, что имеются внутриплановые остатки. Когда же R_1^- имеет знак «-» внутриплановый дефицит. Поэтому данный тип отклонения следует отнести к категории «искусственный дефицит» (или, напротив, «избыточные остатки»).

Механизм образования отклонений можно описать и в виде схемы, из которой следует, что на уровне первичного звена управления эти отклонения отражаются на непосредственных потребителях. Так, например, внутриплановый дефицит устраняется из плана путем выработки специальных управленческих решений. Эти отклонения снижают стабильность планов, причем, как логистики, так и основной (непроизводственной)

деятельности. В этих случаях закономерно снижается и оперативность маневрирования ресурсами, ухудшаются показатели организаций.

Совокупность отклонений потребности от ее материального обеспечения следует подразделять и по степени влияния на конечные результаты, и по принципу возможности их устранения путем совершенствования системы управления материально-техническим снабжением. С этой целью необходимо подробнее охарактеризовать основные причины появления указанных отклонений. Отклонения возникают в процессе управления запасами и организации поставок материальных ресурсов. При этом, на наш взгляд» следует рассматривать по крайней мере следующие варианты их образования.

Текущая политика поставок и управления запасами может отклоняться от плановой. Текущие отклонения - это своеобразный сбой в системе продвижения продукции от поставщиков к потребителям. Отклонения могут проявляться в сроках, ассортименте и качестве поставок потребляемых материальных ресурсов. Отклонения могут возникать вследствие недостаточной полноты и точности расчетов.

Проведение комплекса организационно-технических мероприятий решает эту проблему путем более широкого внедрения и повышения эффективности использования средств вычислительной техники. В результате устраняются ошибки в расчетах, улучшается качество управления и планирования материально-технического снабжения. Существуют различные методы фиксирования дефицита.

Внутриплановый дефицит можно фиксировать по возникающим изменениям в показателях по отношению к первоначальному (сбалансированному) варианту. Дефицит материальных ресурсов, как социально-экономическое явление, характеризуется двумя основными количественными параметрами:

- Время дефицита (ожидаемый с определенной вероятностью интервал между моментом возникновения реальной потребности в данном виде продукции и планируемым моментом ее удовлетворения) имеет наиболее важное значение.
- Размер дефицита представляет собой величину отклонения планового объема от совокупного значения заявленной материальной потребности непроемственных отраслей.

В соответствии с социально-экономической сущностью непроемственной деятельности и материальных затрат в данной сфере можно выделить две различные по значению части текущего материалопотребления. Основные и вспомогательные компоненты последнего, как уже указывалось, по-разному влияют на конечные результаты непроемственных отраслей. В каждом конкретном случае в качестве основного компонента выступают совершенно разные материальные ресурсы. Критерием для отнесения их к этой категории служит степень участия данного ресурса в реализации профилирующей функции той или иной отрасли.

Потери, возникающие в случае дефицита по основному (основным) компоненту, как правило, превосходят таковые в ситуации при нехватке вспомогательных ресурсов. В связи с этим необходим дифференцированный учет потерь по вариантам. Основное условие, которое необходимо при этом соблюдать, - конкретизация подхода в зависимости от отраслевой специфики.

В группе отраслей здравоохранения и образования социально-экономический эффект деятельности весьма своеобразен и слабо поддается учету. Результатом деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения является непосредственное увеличение производительности труда. Потери от дефицита в непроемственной сфере следует дифференцировать по времени наступления и социально-экономическому содержанию.

Последствия, которые сказываются сразу и сравнительно жестко детерминированы с другими видами деятельности (простой пассажирского транспорта, например).

Последствия, которые сразу не ощущаются, а накапливаются и оказывают косвенное влияние на развитие общественных отношений (накапливается недовольство населения по

поводу постоянной перегрузки городского пассажирского транспорта, миграция населения вследствие неудовлетворенности уровне непроизводственного обслуживания и т.д.).

Потери от дефицита основного материального компонента, обеспечивающего функционирование отрасли непроизводственной сферы, образуются при возникновении следующих ситуаций:

- Сокращение объема оказания непроизводственных услуг в результате частичной остановки этого процесса;
- Перестройка процесса в другом, по сравнению с запланированным, направлении;
- Замена в процессах оказания услуг одного вида ресурсов на другой (как правило, менее эффективный).

В общем случае при возникновении указанных ситуаций возможны некоторые элементарные потери. Их примерный перечень выглядит следующим образом:

- Рост потерь совокупного рабочего времени в общественном производстве (за счет ухудшения качества воспроизводства рабочей силы на данный момент времени)
- Снижение доступности услуг непроизводственной сферы (за счет выпадения учреждений, испытывающих дефицит, из общей сети органов).
- Снижение качества процесса оказания услуг (как следствие малоэффективных замен ресурсов).
- Увеличение размера вспомогательных материальных затрат (в связи с ростом продолжительности процесса оказания услуг вследствие малоэффективных замен ресурсов).
- Рост накладных расходов, связанных с изысканием дефицитной продукции.
- Потери от простоя оборудования (амортизационные отчисления).
- Потери от простоя работников (оплата простоя и доплат при переводе на другие виды работ).

В целом потери от дефицита основного материального компонента в непроизводственной сфере представляют собой сумму потерь, образующихся в каждой из вышеуказанных ситуаций. При этом в расчет принимается соответствующая вероятность возникновения этих ситуаций в реальной социально-экономической обстановке функционирования конкретной отрасли и ее составляющих. Среди этого, многообразия, вероятность выпадения учреждений, испытывающих дефицит ресурсов, из общей сети работоспособных органов, который обуславливает потери, возникающие при перестройке основного процесса, по сравнению с запланированным. Кроме того, вероятность роста накладных расходов, связанных с изысканием дефицитного ресурса, приводит к потерям, связанным с заменой ресурсов в процессе основной деятельности. Растет вероятность роста продолжительности процесса обслуживания в непроизводственной сфере.

Количественное определение отдельных потерь, возникающих в рассмотренных ситуациях, можно осуществить на основании разработанных отечественными экономистами различного рода методико-рекомендательных научных исследований в области эффективности непроизводственной сферы.

Потери от снижения доступности услуг непроизводственной сферы выражаются в следующем. Выпадение части учреждений из общей системы отраслевых органов приводит к росту напряженности работы в остальных. Это вполне закономерно, т.к. тенденции изменения потребности населения в услугах непроизводственной сферы - относительно стабильный показатель и любой сбой в системе их удовлетворения приводит к указанным последствиям. Количественно эти потери характеризуются величиной сверхнормативных затрат ресурсов (трудовых, материальных и финансовых), связанных с установлением более напряженного графика работы в отрасли.

Одним из последствий малоэффективных замен ресурсов является увеличение времени на оказание услуг. В результате увеличиваются и размеры удельных затрат материальных ресурсов вспомогательного характера в расчете на единицу услуг. Конкретно это выражается в росте удельного потребления топлива, пищи, в более быстром износе

оборудования и инвентаря и т.д. Следует заметить, что определение вероятности такой ситуации основывается, как в предыдущем случае, на методе экспертных оценок.

Расчетным путем можно определить примерный "съем" полезного социально-экономического эффекта с единицы мощности непроизводственного оборудования. Сопоставление его с общим размером затрат позволит вычислить примерную норму амортизационных отчислений. Непосредственная величина потерь в этом случае может быть установлена на базе этой нормы с учетом времени дефицита.

При простое работников потери выражаются в виде суммы выплат предусмотренных законом за время вынужденного простоя, а также в виде доплат при переводе на другие (как правило, нижеоплачиваемые) работы.

Потери, связанные с изысканием дефицитной продукции в случае вынужденной перестройки основного процесса в другом направлении, по сравнению с запланированным, можно определить методом прямого счета (по статьям затрат). При этом, рост планово-заготовительных расходов на единицу дефицитной продукции обусловлен расходами по командировкам, почтово-телеграфный и т.п.

Потери в непроизводственной отрасли вследствие возникновения дефицита по основному материальному компоненту имеют внутренний и внешний аспекты. Доминирует внешний аспект, т.к. последствия его для общества оцениваются величиной, во много раз превышающей внутриотраслевые потери.

В процессе оказания непроизводственных услуг используется и вспомогательный компонент. Топливные ресурсы, например, не принимают непосредственного участия в создании продукции непроизводственной сферы. Тем не менее, без них процесс непосредственной деятельности может в значительной степени снизить свою социально-экономическую эффективность. В качестве примера можно привести следующее. При каждом стационаре в здравоохранении как правило, создаются автономные котельные. Их назначение определяется необходимостью гарантированного отопления и освещения на случай аварийной ситуации во внешней коммунально-энергетической сети. Если допустить при этом образование дефицита топлива для данной котельной, то потери в таком случае могут быть возмездными.

Менее серьезное положение складывается при дефиците других видов материальных ресурсов. Так, нехватка больничного инвентаря создает определенный дискомфорт при оказании услуг, что приводит к ухудшению качества предоставляемых услуг. При этом, в данном случае частично теряется и эффект использования основного компонента (медикаментов и т.д.). Поэтому, численная характеристика потерь, возникающих в случае дефицита по вспомогательным материалам для непроизводственной отрасли, должна даваться посредством определения влияния этого дефицита на эффективность использования основного компонента услуг.

Сочетание в совокупных потерях народного хозяйства от дефицита в непроизводственных отраслях двух важнейших аспектов - внешнего (социального) и внутреннего (экономического). При этом, последние обнаруживают тесную взаимную связь и дополняют друг друга. Доминирующее значение первого аспекта предполагает необходимость раздельного определения потерь в зависимости от того, находится в дефиците основной компонент непроизводственных материальных затрат или вспомогательный.

Существуют различия в методических подходах к оценке потерь в зависимости от принадлежности непроизводственных отраслей к той или иной группировке. Так для отраслей, выделяемых в состав группы платных услуг основы подхода, несколько видоизменяются. В этих отраслях, наряду с сохранением общих моментов, в качестве особого требования выходит необходимость учета потерь прибыли от предоставления услуг.

Расчет этих потерь в данных отраслях в известной степени условен, однако, обязательным условием является обоснованность денежной оценки продукции

непроизводственной сферы, корректировка ее в зависимости от общественных приоритетов и социального фактора.

В группе отраслей, не связанных непосредственно с оказанием услуг населению, потери от дефицита устанавливаются так же, как и в первом случае. Однако, проблематично здесь содержание понятий основного и вспомогательного компонентов. Правильное их определение - залог объективности оценки величины потерь. Кроме того, имеется своеобразие в самом понятии продукции данных отраслей. Поэтому большую роль играет установление характера и количественных параметров влияния результатов деятельности в данных отраслях на конечные результаты общественного производства.

Таким образом, все вероятностные показатели (а в случае с непроизводственной сферой они играют особую роль) могут определяться на основе статистических данных о случаях возникновения отдельных ситуаций и соответствующих им элементарных потерь, а также за счет широкого применения метода экспертных оценок и методов прогнозных исследований.

Показатели, необходимые для расчета отдельных потерь, характеризующие организацию труда, заработную плату, основные фонды, непосредственно продукцию непроизводственной сферы и др., определяются по нормативным и отчетным документам соответствующих отраслевых ячеек непроизводственной сферы.

Список источников

1. Непроизводственная сфера России / Режим доступа: <https://tabl.god-tigra.ru/neproizvodstvennaya-sfera-rossii-tablitsa>
2. Третьяк С.Н., Зенкова Т.Ю., Лукашова О.А. Особенности и результаты управления материальными ресурсами в непроизводственной сфере. / С.Н. Третьяк, Т.Ю. Зенкова, О.А. Лукашова // Материалы Международной научной конференции AmurCon 2021: International Scientific Conference. / Европейские труды социальных и поведенческих наук. / под ред. Н. Г. Богаченко. – Европейское издательство. С. 1116-1125. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2022.06.123>
3. Цифровая трансформация экономики: вопросы теории и практики: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Хабаровск, 24–26 ноября 2021 г.) / под ред. С. Н. Третьяка. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2021. – 221 с.

Сведения об авторах

Третьяк Сергей Николаевич, к.э.н., доцент, Дальневосточный государственный университет путей сообщений, г. Хабаровск, Россия.

Зенкова Татьяна Юрьевна, к.э.н., доцент, Дальневосточный государственный университет путей сообщений, г. Хабаровск, Россия.

Лукашова Олеся Аркадьевна, к.э.н., доцент, Дальневосточный государственный университет путей сообщений, г. Хабаровск, Россия.

Information about the authors

Tretyak Sergey N., candidate of economics, associate professor, Far Eastern State Transport University, Khabarovsk, Russia

Zenkova Tatiana Yu., candidate of economics, associate professor, Far Eastern State Transport University, Khabarovsk, Russia

Lukashova Olesya A., candidate of economics, associate professor, Far Eastern State Transport University, Khabarovsk, Russia