

Филькевич Игорь Александрович

Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы,
Институт Китая и современной Азии РАН

Лю Хан

Институт Китая и современной Азии РАН

Перспективы развития инновационного сотрудничества Евразийского экономического союза

Аннотация. В статье раскрываются особенности инновационного сотрудничества ЕАЭС в условиях санкционных ограничений западных стран. Выявлено, что санкционные ограничения, введенные США и ЕС с 2022 года, создают дополнительные вызовы для научно-технического сотрудничества в ЕАЭС и обуславливают необходимость разработки новых инновационных форм международной кооперации. Определена потребность для ЕАЭС в межгосударственной поддержке инновационной деятельности и мотивации участников инновационной деятельности в рамках интеграционного объединения. Обосновывается, что инновационное сотрудничество государств-членов ЕАЭС должны содействовать расширению международной кооперации в инновационной деятельности, созданию научно-технических кластеров. Предлагается расширить обмен инновациями и знаниями для развития экономического сотрудничества компаний. Научная новизна исследования состоит в оценке перспективы развития инновационного сотрудничества ЕАЭС в новых реалиях.

Ключевые слова: инновационное сотрудничество, ЕАЭС, международная кооперация, поддержка инновационной деятельности, глобальные вызовы, санкции.

Filkevich Igor Alexandrovich

Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba,
Institute of China and Modern Asia of the Russian Academy of Sciences

Liu Han

Institute of China and Modern Asia of the Russian Academy of Sciences

Prospects for the development of innovative cooperation of the Eurasian economic union

Abstract. The article reveals the features of the EAEU innovation cooperation in the context of sanctions restrictions imposed by Western countries. It has been revealed that the sanctions restrictions imposed by the United States and the EU since 2022 create additional challenges for scientific and technical cooperation in the EAEU and necessitate the development of new innovative forms of international cooperation. The need for the EAEU in interstate support of innovation activities and motivation of participants in innovation activities within the framework of the integration association has been identified. It is proved that the innovative cooperation of the EAEU member states should contribute to the expansion of international cooperation in innovation, the creation of scientific and technical clusters. It is proposed to expand the exchange of innovations and knowledge for the development of economic cooperation between companies. The scientific novelty of the study is to assess the prospects for the development of innovative cooperation between the EAEU in the new realities.

Keywords: innovative cooperation, the EAEU, international cooperation, support for innovation, global challenges, sanctions.

Необходимо отметить, что в последние годы на постсоветском пространстве особое внимание уделяется развитию инновационного сотрудничества в рамках интеграционных объединений, что обусловлено потребностью сократить технологическое отставание от развитых стран мира и провести эффективную модернизацию национальных экономик [1]. При этом с началом СВО санкционное давление развитых стран было направлено, в первую очередь, на сокращение инновационного сотрудничества с Российской Федерацией и Республикой Беларусь [2].

Уже с 2023 года в период российского председательства в Евразийском экономическом союзе, Россия предложила приоритетное внимание уделить развитию технологического потенциала государств-членов ЕАЭС. При этом в рамках ЕАЭС было предложено объединить усилия в разработке и внедрении передовых научно-технических решений в ведущих секторах экономики и вместе двигаться к технологическому суверенитету [3].

Как отмечается в работе экспертов Евразийской экономической комиссии: «Задача интеграционного объединения состоит в определении и согласовании отраслей кооперации, представляющих интерес для стран интеграционного объединения, а также создании необходимых условий и формировании соответствующих механизмов для их эффективного развития на основе межстранового разделения труда, результатом которых будет совместный выпуск качественно новой, конкурентоспособной продукции» [4, с.12].

Во времена глубоких технологических и социальных преобразований конкурентоспособность евразийской экономики и благополучие граждан более чем когда-либо зависят от способности бизнеса развивать и успешно коммерциализировать инновационные решения [5].

По мнению М.С. Соколова и Р.А. Абрамова, в качестве региональной инновационной интеграции выступает «объединение научных, технологических, образовательных и финансовых ресурсов, а также потенциалов рынков сбыта инновационной продукции и технологий как для внутреннего использования, так и экспорта, реализуемых в рамках соответствующих государственных политик» [6, с.115].

Безусловно государства-члены Евразийского экономического союза сегодня заинтересованы объединить свой научно-технический в производстве инновационной продукции, обеспечивающей технологический суверенитет путем использования конкурентных преимуществ друг друга.

Важно учитывать, что Евразийский экономический союз представляет собой интеграционное объединение государств, имеющих разный уровень инновационного развития. В этой связи для максимально использования научного потенциала стран, необходимо проводить согласованное принятие решения о специализации государств-членов ЕАЭС на производстве той или иной инновационной продукции с целью не только обеспечить рынок интеграционного объединения более качественной и конкурентоспособной продукцией, но и выравнивания уровней социально-экономического развития государств-членов Евразийского экономического союза.

Такой подход позволит избежать проблем, которые характерны для многих интеграционных объединений, в которых принимают участие страны с разным уровнем развития. Как отмечают С.Н. Ларин и Е.В. Жиликова: «неравномерность территориального развития экономики влечет за собой наличие существенных социально-экономических межрегиональных контрастов, а несвоевременность решения проблемы выравнивания уровней социально-экономического развития регионов инициирует возникновение центробежных тенденций, которые могут привести к распаду» [7, с.17] регионального интеграционного объединения.

Устойчивое развитие Евразийского экономического союза должно быть направлено, в первую очередь, на поддержание конкурентоспособности интеграционного объединения за счет эффективного использования имеющегося инновационного потенциала. При этом развитие региональной инновационной интеграции зависит от

эффективности выбранной стратегии международного сотрудничества и реализацию конкурентных преимуществ каждого государства, участвующего в региональной интеграции.

Важно отметить, что конкурентоспособность региональной инновационной интеграции определяется экономическими, социальными, политическими и другими факторами, включая положение региона и его отдельных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, отражаемое через показатели (индикаторы), адекватно характеризующие такое состояние и его динамику [8].

Формирование региональной инновационной политики в рамках международного интеграционного объединения должно строиться с учетом оптимизации пространственного развития всех государств-членов данного объединения. При этом региональная инновационная политика предлагает выработку совместных целей, задач и механизмов поддержки инновационной деятельности. В рамках новой стратегии инновационной деятельности ЕАЭС необходимо учитывать возможности каждой страны поддерживать инновационное развитие территорий через реализуемую национальную экономическую политику государств.

Безусловно в рамках санкционной политики со стороны Запада важно обеспечить эффективное стимулирование и поддержку инновационного развития ЕАЭС, учитывая новые тенденции мировой экономики [9]. При этом следует согласиться с позицией Г.М. Дендака и К.А. Проценко, которые определяют региональные механизмы поддержки инновационной деятельности, в качестве «стимулирования инновационной деятельности осуществляется в трех основных формах: государственной и межгосударственной поддержки инновационной деятельности; внебюджетного финансирования и мотивации участников инновационной деятельности на международном уровне [10, с.18].

Следует согласиться с позицией тех авторов, которые отмечают, что «инновационная поддержка должна быть систематической и вырабатываться индивидуально с учетом региональных особенностей территории» [11, с.15]. По нашему мнению, для разработки эффективных механизмов поддержки региональной инновационной деятельности в рамках Евразийского экономического союза необходимо формирование специальных институтов стимулирования приоритетных инновационных проектов развития территорий и повышения конкурентоспособности на основе интеграционного взаимодействия.

Следует отметить, региональная инновационная интеграция в условиях сближения государств-членов интеграционного объединения должна обеспечивать достижение положительных интеграционных эффектов [12].

При этом современные приоритеты развития инновационного сотрудничества государств-членов ЕАЭС должны способствовать расширению международной кооперации в инновационной деятельности, созданию научно-технических кластеров. Помогать обмену инновациями и знаниями и обеспечивать целенаправленное экономическое сотрудничество компаний и стран в инновационной деятельности, в том числе на основе формирования евразийских технологических платформ.

В заключение можно отметить, что благодаря инновационной производственной кооперации хозяйствующих субъектов Евразийского экономического союза появляются возможности достичь технологического суверенитета в современных условиях на основе создания совместных инновационно ориентированных предприятий и расширения научно-образовательного сотрудничества.

Список источников:

1. Филькевич И. А. Перспективы развития экономического потенциала Содружества Независимых Государств. Москва: Экон-Информ, 2011.
2. Чувахина Л.Г. Роль доллара как инструмента санкционной политики США // Общество: политика, экономика, право. 2025. № 6 (143). С. 103-110.

3. Дмитрий Вольвач: в год председательства России в ЕАЭС страны Союза будут стремиться к технологическому суверенитету. URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/dmitriy_volvach_v_god_predsedelstva_rossii_v_eaes_strany_soyuza_budut_stremitsya_k_tehnologicheskemu_suverenitetu.html?ysclid=mghlk2z nk116150788 (дата обращения: 19.09.2025)
4. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира. М.: ЕЭК, 2014.
5. Платонова Е.Д., Филькевич И.А. Инновационная экономика: европейские измерители // Идеи и новации. 2019. Т. 7. № 1. С. 13-26.
6. Соколов М.С., Абрамов Р.А. Институциональные аспекты межгосударственной интеграции стран-участниц Союзного государства в инновационной сфере // Теоретическая и прикладная экономика. 2017. № 2. С. 113– 127.
7. Ларин С.Н., Жиликова С.В. Организационные структуры и интеграционные формы науки и бизнеса как фактор стимулирования инновационной деятельности на региональном уровне // Стратегия развития экономики. 2012. №19. С. 17-28.
8. Селезнев А.З. Конкурентные позиции и инфраструктура рынка России. М.: Юрист, 1999.
9. Чувахина Л.Г. Императивы "энергетического перехода" в условиях современной мировой экономики // Горизонты экономики. 2023. № 2 (75). С. 79-83.
10. Дендак Г.М., Проценко К.А. Стимулирование инновационной деятельности предприятия: формы, способы, методы, направления совершенствования // Экономика и социум. 2016. №11(30). С.458-461.
11. Алехина Е.И. Инновационный аспект регионального развития страны // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право: сборник научных трудов. Севастополь: ООО «РИБЕСТ», 2020.
12. Филькевич И.А., Платонова Е.Д., Николаев М.В., Акимова Е.Н. Глобализация мировой экономики: эффекты влияния на национальные экономические системы // Экономические науки. 2016. № 142. С. 21-25.

Сведения об авторах

Филькевич Игорь Александрович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, ведущий научный сотрудник Центра центральноазиатских исследований Института Китая и современной Азии РАН, Москва, Россия

Лю Хан, соискатель Центра центральноазиатских исследований Института Китая и современной Азии РАН, Москва, Россия

Information about the authors

Filkevich Igor Aleksandrovich, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Theory and History of International Relations at the Peoples' Friendship University of Russia named after Patrice Lumumba, Senior Researcher at the Center for Central Asian Studies at the Institute of China and Modern Asia of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Liu Han, PhD Candidate, Center for Central Asian Studies, Institute of China and Modern Asia of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia