

**Красильникова Людмила Егоровна,**

Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова

**Баландин Евгений Дмитриевич**

Пермский государственный национальный исследовательский университет

## **Особенности обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации**

**Аннотация.** В статье, на основании результатов анализа и обобщения современных научных источников, дополнен категориальный аппарат экономической теории – в научный оборот введена новая трактовка понятия экономическая безопасность региона и раскрыты ее особенности, учитывающие динамику и тенденции общественного развития. Обоснована позиция о том, что цифровая трансформация приводит как к позитивным изменениям в социально-экономическом развитии, так и несет элементы риска для экономической безопасности региона, что актуализирует задачи выработки управленческих решений в эффективном действовании имеющихся потенциалов и ресурсов в предотвращении новых угроз устойчивости субъекта страны. Рассмотрены проблемы и вызовы цифровой трансформации для экономической безопасности региона на примере Пермского края и выявлены недостатки в действующих стратегиях развития. Сформулирован вывод о неравномерности цифровых процессов в региональном пространстве Российской Федерации, что инициирует развитие научных подходов и поиск оптимальных решений в управленческой практике.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, регион, цифровая трансформация, информационная инфраструктура, управленческие решения.

**Krasilnikova Lyudmila Egorovna**

Perm State Agrarian-Technological University named after  
Academician D.N. Pryanishnikov

**Balandin Evgeny Dmitrievich**

Postgraduate Student, Perm State National Research University

## **Features of ensuring economic security of the region in the conditions of digital transformation**

**Abstract.** In the article, based on the results of the analysis and generalization of modern scientific sources, the categorical apparatus of economic theory is supplemented - a new interpretation of the concept of economic security of the region is introduced into scientific circulation and its features are revealed, taking into account the dynamics and trends of social development. The author's position is substantiated that digital transformation leads both to positive changes in socio-economic development and also carries elements of risk for the economic security of the region, which actualizes the tasks of developing management decisions in the effective use of existing potentials and resources in preventing new threats to the sustainability of the subject of the country. The problems and challenges of digital transformation for the economic security of the region are considered using the example of the Perm Territory and shortcomings in current development strategies are identified. A conclusion is formulated about the unevenness of digital processes in the regional space of the Russian Federation, which initiates the development of scientific approaches and the search for optimal solutions in management practice.

**Keywords:** economic security, region, digital transformation, information infrastructure, management decisions.

Современный этап развития ознаменовался цифровой трансформацией, определяющей направления экономических трендов и траекторию движения глобальной экономики, формирующей новые коммуникационные условия для всех процессов общественного развития [4]. В научных источниках отмечается неравномерный характер процессов цифровой трансформации, высокая зависимость их интенсивности от достигнутого уровня социально-экономического и технологического развития региональных экономических систем [2], партнерского взаимодействия власти и бизнеса [11], урбанизации [16], степени готовности информационной инфраструктуры, цифровой «продвинутости» населения и компетентности трудовых ресурсов. Констатируется тенденция усиления внутригосударственной социально-экономической дифференциации территорий за счет получаемых цифровых преимуществ индустриально-развитыми и высокотехнологичными регионами. Различия в темпах цифровизации регионов многими авторами рассматривается как реальная угроза экономической безопасности не только для отдельных субъектов страны, но и для государства в целом [13].

В этой связи, особую актуальность и значимость приобретают задачи научного сопровождения цифровой трансформации воспроизводственных процессов, в том числе посредством развития теории экономической безопасности, теории региональной экономики, теории сетевого взаимодействия в экономических системах, совершенствования методических инструментов оценки взаимодействий региональных стейкхолдеров и обобщения практики управления процессами цифровизации в субъектах Российской Федерации.

Цель настоящей статьи заключается в анализе особенностей обеспечения экономической безопасности региона в условиях современной цифровой трансформации. В качестве методов избраны: методы научного познания, системного и ситуационного анализа, логического осмыслиения источников в соответствующей области исследования, а также аналитической интерпретации показателей официальной статистики и их графического отображения, что позволило творчески дополнить и развить категориальный аппарат теории экономической безопасности.

В рамках данной работы, мы будем придерживаться подхода, согласно которому, под регионом понимается обособленная территория Российской Федерации, характеризуемая законченным циклом воспроизводства, совокупностью отраслей экономики и инфраструктурного комплекса, выстроенной системой управления и отработанными инструментами контроля за имеющимися ресурсами в процессах обеспечения стабильности развития, способная на локальном уровне самостоятельно противодействовать непредвидимым угрозам и нейтрализовать их последствия [15].

В научной литературе, при рассмотрении проблематики обеспечения экономической безопасности региона, основное внимание уделяется аспектам адаптационной готовности органов государственного, отраслевого и муниципального управления к изменениям воздействия различных факторов внешнего окружения [20]. Как правило, в числе ключевых вопросов обеспечения экономической безопасности региона выделяются задачи повышения эффективности и результативности соответствующих управленческих механизмов и инструментов [18], подготовки компетентных кадров [10] и развития информационной инфраструктуры [3].

На основе синтеза и творческого осмыслиения результатов научных исследований зарубежных и российских авторов, раскрытых в различных экономических источниках [6,12], а также анализа содержания отечественных нормативных и программных документов [17], в рамках настоящей работы, представляем новую трактовку понятия «экономическая безопасность региона». Под экономической безопасностью региона предлагаем понимать состояние защищенности субъекта Российской Федерации от вероятных неблагоприятных

последствий рисков и угроз, возникающих в социально-экономических и технологических процессах развития общественного производства, определяемое степенью способности органов государственного и муниципального управления последовательно обеспечивать защиту экономических интересов бизнеса и населения региона в условиях нестабильности внешней и внутренней среды.

Отличиями данной дефиниции являются:

Во-первых, учет фактора открытого взаимодействия региональных стейкхолдеров. Взаимодействие проявляется, с одной стороны, в непосредственной заинтересованности бизнеса и населения в эффективности деятельности органов управления при решении вопросов социально-экономического развития субъекта Российской Федерации, выражаемое в формате общественных позиций и запросов. С другой стороны, в обратном воздействии власти на региональное сообщество через инструменты вовлечения предпринимательских структур и граждан в процессы принятия управленческих решений на основе внедрения средств коммуникационного обмена. Во-вторых, четко выраженный технологический аспект в процессах социально-экономической эволюции, приводящей к отраслевым сдвигам, изменениям структуры занятости и социальной среды, усилению миграционного движения и деформациям в ресурсном обмене. В условиях цифровой трансформации системность и комплексность воздействия всех имеющихся методов и средств обеспечения экономической безопасности региона выступают критическим фактором. В-третьих, констатация нестабильности современного этапа развития, при котором цифровая трансформация одновременно приводит как к позитивным изменениям в социально-экономическом развитии, так и несет элементы определенного риска для экономической безопасности региона. Что, повышает актуальность эффективности воздействия имеющихся потенциалов в предотвращении новых угроз устойчивости субъекта страны.

Следует отметить, что в ракурсе обеспечения экономической безопасности субъекта страны, цифровая трансформация, сопровождаемая активизацией процессов внедрения и применения инновационных управленческих моделей в реакции на изменения отраслевых приоритетов, рынка труда и структуры потребительских ценностей под влиянием новых технологических трендов, требует модификации управленческого процесса, доступности ИТ, повышения уровня цифровой культуры и психологический подготовки населения. расширения коммуникационного взаимодействия региональных стейкхолдеров [14]. В этом же ряду находятся вопросы формирования электронного общества на основе развития цифрового взаимодействия органов регионального управления и населения, проживающего на территории субъекта страны, а также совершенствования инструментов межведомственного взаимодействия как факторов обеспечения экономической безопасности.

Особенности обеспечения экономической безопасности конкретного региона в условиях цифровой трансформации, в значительной степени, определяются сформировавшейся отраслевой специализацией и уровнем интеграции в глобальное пространство [7], институциональной средой [5], цифровыми компетенциями, инновационным потенциалом и конкурентоспособностью [9], географической, технологической, бюджетно-финансовой, социальной-демографической, инфраструктурной, экологической и ресурсной спецификой [19].

Многоплановость затронутой тематики и проведенный анализ результатов научных исследований позволяет нам разделить позицию тех авторов, которые рассматривают цифровую трансформацию экономики не только как источник генерации технологических и управленческих решений, но и с позиции их влияния на все процессы общественного развития [8]. Подробнее раскроем данный тезис. В настоящее время, в субъектах страны, в рамках мероприятий федеральной стратегии развития информационного общества реализуются региональные стратегии цифровой трансформации по шести направлениям, включая здравоохранение, образование, транспорт, городская среда, государственное управление, социальная сфера. Так, в Пермском крае принята Стратегия цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления [1]. В числе ключевых

направлений данной стратегии – мероприятия по формированию комфортной и безопасной среды для развития, а также по обеспечению информационной безопасности. Стратегия принята для преодоления современных проблем и вызовов цифровой трансформации для экономической безопасности региона, некоторые из которых схематично представлены на рисунке 1.

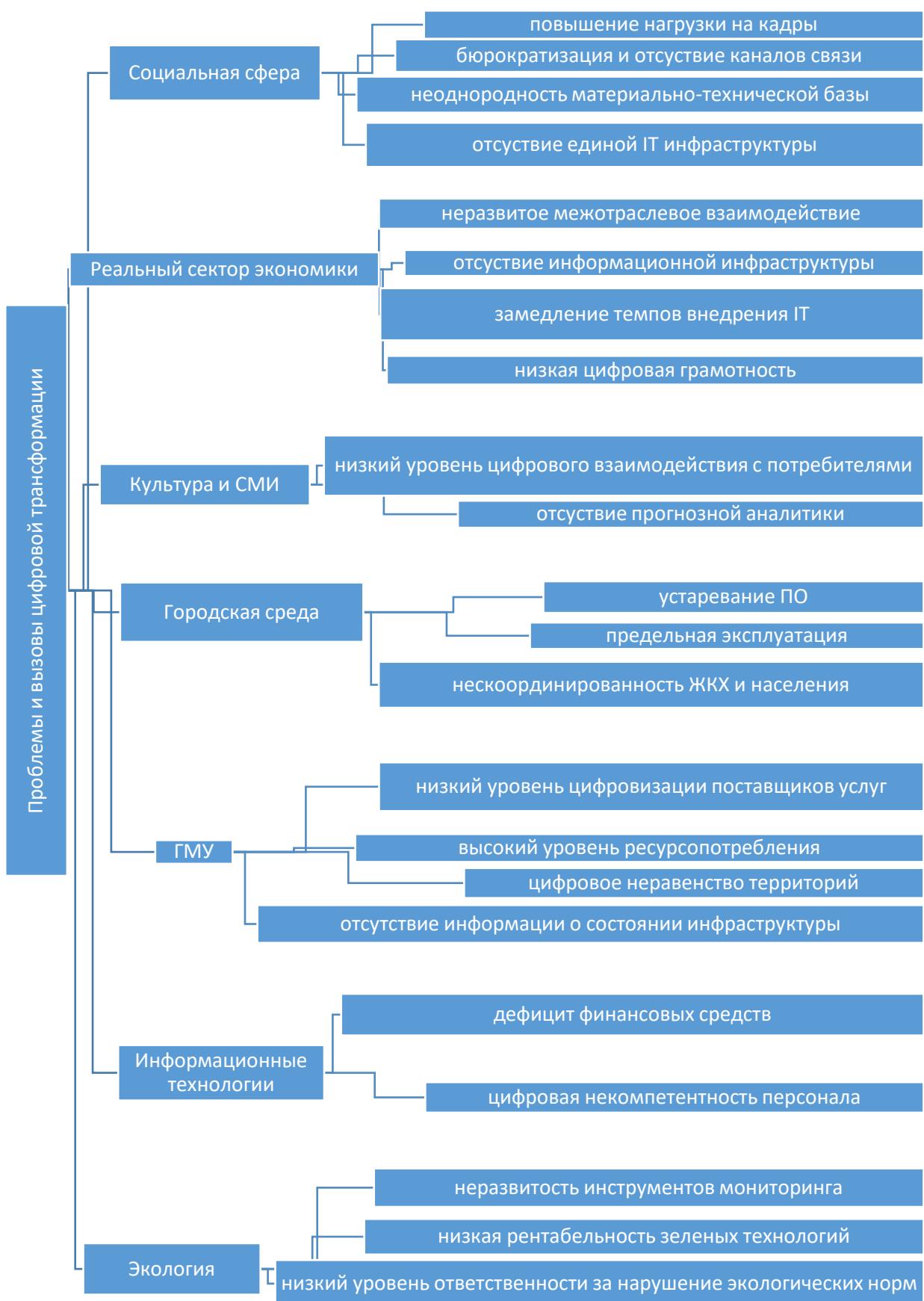


Рисунок 1 – Проблемы и вызовы цифровой трансформации для экономической безопасности Пермского края.

\*составлено по [1]

Анализ содержания действующей Стратегии в области цифровой трансформации Пермского края позволяет судить о достаточно четком представлении органов регионального управления об имеющихся проблемах и потенциальных рисках экономической безопасности в условиях цифровой трансформации. Можно отметить, конкретизированные направления цифровизации в разрезе различных сегментов социально-экономического развития региона. Так, отдельные параметры Стратегии в области цифровой трансформации Пермского края приведены на рисунке 2.

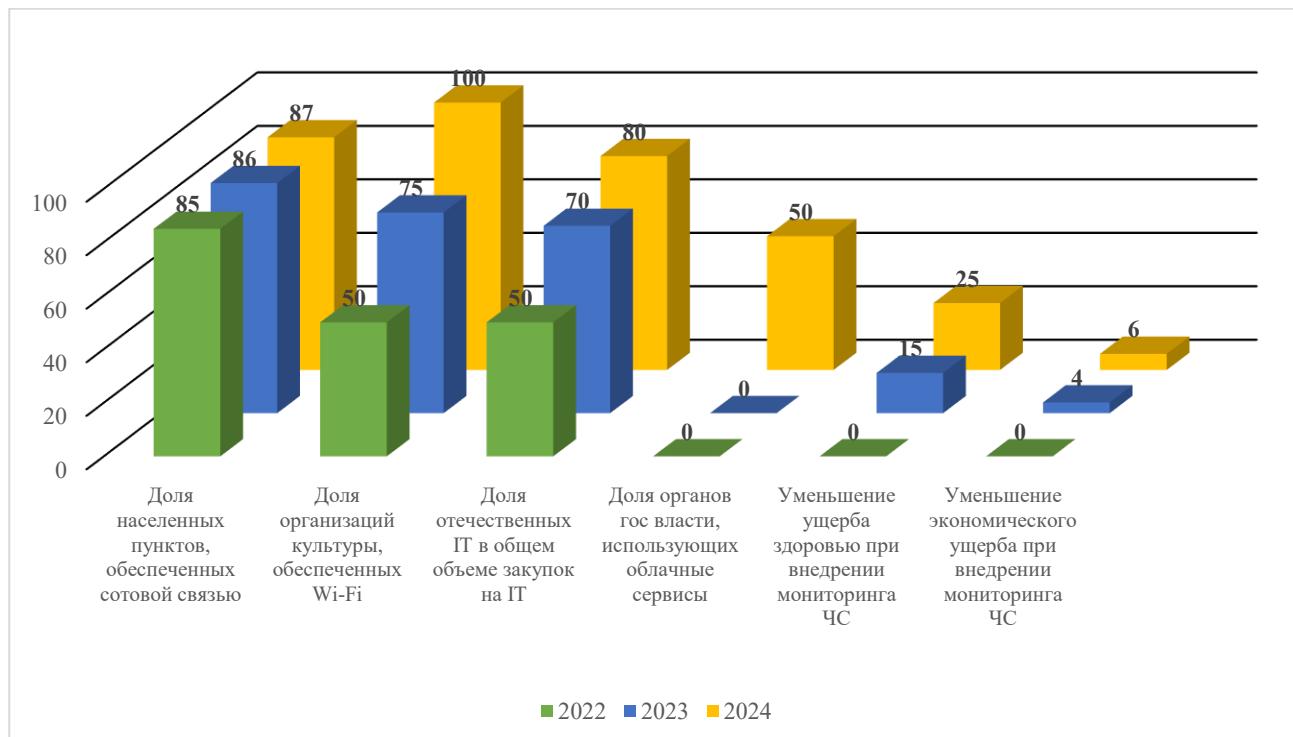


Рисунок 2 – Основные параметры Стратегии цифровой трансформации Пермского края.  
\*составлено по [1]

В то же время, Стратегия цифровой трансформации Пермского края явно недостаточно проработана в ракурсе обеспечения экономической безопасности на перспективу. Методический инструментарий оценки эффективности мероприятий стратегии имеет шаблонный характер и не учитывает отраслевые особенности, «наработанные» цифровые компетенции, пространственные, демографические и социальные отличия региона. Практически не затронута проблематика коммуникационных взаимодействий региональных стейкхолдеров в вопросах обеспечения устойчивости региональной экономической системы в условиях цифровизации. Кроме того, анализ содержательной части стратегии и ее сопоставление с показателями официальной статистики позволяет судить об отсутствии координации ее разработчиков и иных ведомственных органов отраслевого управления. Так, по показателям доли организаций культуры, обеспеченных Wi-Fi и доли отечественных ИТ в общем объеме закупок ИТ плановые значения были достигнуты еще до момента принятия Стратегии цифровой трансформации Пермского края. По остальным показателям Стратегии органами статистического наблюдения Пермского края наблюдение не осуществлялось.

Таким образом, можно судить о существенных проблемах в построении эффективной системы обеспечения экономической безопасности Пермского края в условиях цифровой трансформации. Их преодоление осуществимо в кратчайшие сроки и является неотъемлемым условием устойчивости региональной экономической системы в цифровую эпоху.

Рассмотренные, в процессе работы над настоящей статьей, особенности обеспечения экономической безопасности в условиях цифровой трансформации позволяют сформулировать вывод о неравномерности цифровых процессов в межрегиональном

пространстве, что инициирует развитие новых научных подходов и поиск оптимальных решений в управлеченческой практике. Обобщение научных источников, аналитическая интерпретация и графическая визуализация региональных показателей цифровизации позволили дополнить категориальный аппарат экономической теории с учетом современных тенденций общественного развития. Затронутая проблематика обширна и многоаспектна, что предопределяет необходимость проведения дополнительных исследований.

### **Список источников**

1. Распоряжение Правительства Пермского края № 294-рп от 18.08.2022 Об утверждении Стратегии в области цифровой трансформации // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://xn--59-bmce4b.xn--p1ai/digital-transformation> (дата обращения 23.11.2025).
2. Афанасьева Л.В., Белоусова Л.С., Родионова И.Н. Технологические факторы в системе региональных проблем и приоритетов обеспечения экономической безопасности // Вестник Академии знаний. 2020. № 39 (4). С. 67-71.
3. Бабкин А.В., Максютина Е.В. Управление экономической безопасностью региона в информационном пространстве в контексте цифровой трансформации экономики и общества // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4 (142). С. 101-110.
4. Баженов С.И. Методология региональной экономической безопасности в цифровых платформах // Современные технологии управления. 2023. № 1 (101).
5. Баженов С.И. Цифровая трансформация экономической безопасности региона (на примере Свердловской области) // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2021. № 1 (65). С. 5.
6. Белошицкий Д.С., Патласов О.Ю. Типология экономической безопасности // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2020. № 1 (39). С. 195-205.
7. Волошенко К.Ю. Экономическая безопасность // В книге: Стратегия развития и экономическая безопасность Калининградской области. Федоров Г.М., Волошенко К.Ю., Жданов В.П. Аналитический доклад. Калининград, 2023. С. 21-43.
8. Глезман Л.В., Федосеева С.С., Баландин Д.А. Оценка развития цифровой инфраструктуры пространства региона (на примере Пермского края) // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т.12. №1. С. 571-594.
9. Каранина Е.В., Багаутдинов А.И. Инновационные аспекты обеспечения экономической безопасности // Дружковский вестник. 2023. № 4 (54). С. 47-55.
10. Котанджян А.В. Кадровая составляющая экономической безопасности региона в контексте цифровой трансформации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2021. Т. 6. № 12 (120). С. 12-17.
11. Миллер А.Е. Трансформация параметров устойчивости региональной экономики в контексте развития экономической безопасности // Экономическая безопасность. 2023. Т. 6. № 3. С. 1103-1120.
12. Миллер М.А. Развитие концептуальных основ экономической безопасности региона // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2023. Т. 17. № 2. С. 218-226.
13. Николаев М.А. Риски и угрозы экономической безопасности регионов России в условиях цифровой экономики // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2022. № 4 (72).
14. Приходченко О.С., Пияльцев А.И. Актуальные вопросы региональной цифровой трансформации экономики // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. Т. 11. № 3. С. 241-251.
15. Пушкарева Л.В. Инструменты обеспечения экономической безопасности региона // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 8 (121). С. 106-113.
16. Сошина О.Н. Основные проблемы обеспечения уровня экономической безопасности региона в цифровой экономике // Экономика. Информатика. 2020. Т. 47. № 1. С. 31-39.

17. Танков А.М., Кузнецова Ю.А. Экономическая безопасность региона: классификация определений и влияющих факторов // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 3 (116). С. 70-75.
18. Хараберюш И.Ф. Техническое обеспечение экономической безопасности ДНР как субъекта Российской Федерации: концептуальный подход // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2023. Т. 25. № 3. С. 15-30.
19. Шемякина М.С., Павлов Д.А. Налоговая безопасность и инструменты ее обеспечения в системе экономической безопасности региона // Инновационное развитие экономики. 2023. № 1 (73). С. 221-227.
20. Якушин И.В. Экономическая безопасность региона в условиях цифровой трансформации // Human Progress. 2023. Т. 9. № 2. С. 16.

#### **Сведения об авторах**

**Красильникова Людмила Егоровна**, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов, Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова, Пермь, Россия.

**Баландин Евгений Дмитриевич**, аспирант, Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия.

#### **Information about the authors**

**Krasilnikova Lyudmila Egorovna**, doctor of Economics, Professor of the Department of Accounting and Finance. Perm State Agrarian-Technological University named after Academician D.N. Pryanishnikov, Perm, Russia.

**Balandin Evgeny Dmitrievich**, postgraduate student, Perm State National Research University, Perm, Russia.