

1

## **Общая характеристика статьи**

Статья М. Имановой и М. Алиевой «Этические аспекты систем искусственного интеллекта: ответственность и принятие решений» посвящена комплексному анализу этических и управлеченческих последствий внедрения систем искусственного интеллекта в корпоративное управление и бизнес-практику. Авторы рассматривают ИИ как фактор, трансформирующий процессы принятия решений, распределение ответственности и механизмы контроля внутри организаций. Работа опирается на современную международную нормативную базу и актуальные концепции этики ИИ, уделяя особое внимание проблемам прозрачности алгоритмов, подотчётности и сохранения человеческого контроля.

1

## **Актуальность и научная значимость**

Актуальность исследования обусловлена стремительным внедрением ИИ в ключевые управленческие функции бизнеса и отсутствием устоявшихся универсальных моделей ответственности за результаты алгоритмических решений. Рассматриваемая проблематика напрямую связана с вопросами устойчивого развития, корпоративной ответственности и управления рисками, что делает работу значимой как для научного сообщества, так и для практиков в сфере менеджмента. Научная ценность статьи заключается в системном осмыслении этических вызовов ИИ именно в контексте бизнес-управления, а не в абстрактно-философской плоскости.

1

## Теоретическая база и методологический подход

Авторами используется междисциплинарный подход, объединяющий философские концепции моральной ответственности, правовые модели регулирования и современные технические решения в области объяснимого и ответственного ИИ. Анализ опирается на положения Регламента ЕС об искусственном интеллекте, рекомендации ЮНЕСКО, материалы NIST, а также фундаментальные исследования в области XAI и алгоритмической предвзятости. Такая методологическая рамка позволяет рассмотреть проблему ответственности за решения ИИ на всех этапах жизненного цикла систем — от проектирования до эксплуатации.

1

## **Основные результаты и выводы**

В работе показано, что внедрение автономных ИИ-систем приводит к фрагментации ответственности внутри организаций, усложняя традиционные механизмы контроля и подотчётности. Авторы обоснованно утверждают, что искусственный интеллект не может рассматриваться как носитель моральной ответственности, а ключевая роль должна принадлежать человеческим операторам и управленацам. Особое внимание удалено рискам алгоритмической предвзятости и «чёрного ящика» в принятии решений, которые могут подрывать доверие, усиливать социальное неравенство и создавать правовые угрозы для бизнеса. В качестве концептуального результата предложена интегрированная модель ответственного управления ИИ, основанная на принципах подотчётности, прозрачности и осмысленного человеческого контроля.

□ **Практическая значимость**  
Практическая ценность статьи заключается в ориентации на задачи корпоративного управления. Работа демонстрирует, что внедрение принципов ответственного ИИ способствует снижению репутационных и правовых рисков, повышает устойчивость бизнес-моделей и укрепляет доверие заинтересованных сторон. Предложенные подходы могут быть использованы при разработке корпоративных политик в сфере ИИ, систем внутреннего контроля, программ обучения управленческого персонала и механизмов этического надзора.

□ **Заключение и рекомендация**  
Статья М. Имановой и М. Алиевой представляет собой логически выстроенное, теоретически обоснованное и актуальное исследование, соответствующее современному уровню научных дискуссий в области этики искусственного интеллекта и бизнес-менеджмента. Работа отличается целостностью подхода, корректным использованием международных источников и ясной аргументацией выводов.  
**Статья рекомендуется к публикации в научном журнале.**

Рецензент – Гребеник Виктор Васильевич, доктор экономических наук, профессор, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Россия

Reviewer – Grebenik Victor Vasilyevich, Doctor of Economics, Professor, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

