

## РЕЦЕНЗИЯ

на

Трофименко

Ольги

статью

Юрьевны

«Новый потенциал инновационного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза»

Статья посвящена анализу перспектив и ограничений инновационного сотрудничества государств – членов ЕАЭС в условиях усиления санкционного давления на Россию и Беларусь и смены глобальных технологических ориентиров. Тема представляется актуальной как в теоретическом, так и в прикладном плане: вопросы технологического суверенитета, импортозамещения, формирования общих инновационных экосистем и согласования национальных интересов внутри интеграционного объединения находятся сегодня в центре повестки евразийской интеграции.

Автор последовательно показывает, что санкционные ограничения выступают не только внешним шоком, но и стимулом к модернизации производственного и научно-технологического потенциала ЕАЭС. Обоснована логика перехода от разрозненных национальных инновационных политик к более связному формату: развитию технологических платформ, цифровых экосистем, совместных кластеров, использованию ресурсов Евразийского банка развития и других институтов развития. Позитивно оценивается введение разграничения стран ЕАЭС на группы в зависимости от уровня санкционного давления и инновационного потенциала, что позволяет уйти от абстрактного подхода и показать неоднородность интересов внутри Союза.

Существенным достоинством работы является критический анализ концепции технологического суверенитета. Автор убедительно показывает, что для части государств ЕАЭС (Казахстан, Армения, Кыргызстан) жесткая ориентация на «тотальное» импортозамещение может быть экономически неэффективной и даже контрпродуктивной с точки зрения вовлечения в глобальные цепочки добавленной стоимости. Отдельно подчеркнут риск формирования «внутренней зависимости» менее развитых стран от технологического лидера внутри Союза при реализации крупных союзных программ НИОКР. Этот акцент придает статье важную аналитическую глубину и выводит дискуссию за пределы декларативных представлений о суверенитете.

Положительно следует оценить использование сравнительных статистических данных (Global Innovation Index, патентная активность, расходы на НИОКР), позволяющих наглядно продемонстрировать отставание стран ЕАЭС от технологических лидеров и усилить аргументацию о необходимости смены подходов к инновационной политике. Отдельного внимания заслуживает постановка проблемы институциональной «размытости» компетенций ЕЭК в сфере научно-технологического сотрудничества и указание на ограниченность нынешнего формата Научно-технического совета как в основном дискуссионной площадки.

Вместе с тем, при высокой содержательной насыщенности материала представляется возможным высказать ряд конструктивных замечаний.

Во-первых, заявленный в аннотации акцент на «выявлении новых форм инновационного сотрудничества» реализован, скорее, в виде обозначения общих направлений (технологические платформы, экосистемы, кластеры, использование институтов развития), чем в виде их систематизированной типологии или авторской классификации. Было бы целесообразно выделить и описать хотя бы несколько конкретизированных моделей (например, совместные программы НИОКР, кооперационные кластеры в критических отраслях, гибридные схемы участия стран «второй группы» в союзных проектах), что усилило бы заявленный элемент научной новизны.

Во-вторых, отдельные методологические основания исследования обозначены имплицитно. Статья опирается на широкий круг источников и данных, однако было бы полезно кратко зафиксировать, какой аналитический подход лежит в основе работы (институциональный, неоинтеграционный, компартивный и т.п.), а также четче развести нормативные и позитивные выводы — особенно в части оценок целесообразности технологического суверенитета.

В-третьих, в ряде фрагментов наблюдается перегруженность текста длинными, многосоставными предложениями и частичное повторение тезисов (например, относительно риска технологической изоляции и необходимости опережающего инновационного развития). Небольшая стилистическая и структурная редактура — за счет укрупнения смысловых блоков и сокращения повторов — повысила бы читабельность и сделала ключевые выводы более акцентированными.

В целом, статья отличается высоким уровнем проработки материала, опирается на актуальную эмпирическую и нормативную базу, предлагает взвешенный, не декларативный взгляд на проблемы инновационного сотрудничества в ЕАЭС, учитывающий различие интересов и ресурсов стран-участниц. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к научным публикациям по профилю журнала, и представляет интерес для исследователей евразийской интеграции, специалистов в области инновационной и интеграционной политики, а также для практиков, вовлеченных в формирование стратегических документов ЕАЭС.

Статья Трофименко О.Ю. «Новый потенциал инновационного сотрудничества в рамках Евразийского экономического союза» рекомендуется к публикации.

Рецензент: Абдиев Мурат Журатович, д.э.н., профессор

Ошский технологический университет им.Академика М.М. Адышева

Reviewer Abdiev Murat Zhuratovich, Doctor of Economics, Professor. Osh  
Technological University named after Academician M.M. Adyshev

A handwritten signature in black ink, appearing to read "M. Abdiev".