

УДК 351.85

DOI 10.26118/2782-4586.2025.31.80.051

Ерёмина Екатерина Витальевна

Пензенский государственный университет

Мягкова Юлия Сергеевна

Пензенский государственный университет

**Оптимизация механизмов управления в сфере социально-культурной политики: оценка эффективности и направления развития (на примере Пензенской области)**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию механизмов управления реализацией государственной социально-культурной политики в регионах России на примере Пензенской области. В работе проанализированы современные приоритеты развития сферы культуры, включая институциональное укрепление, цифровую трансформацию, активизацию инвестиционной деятельности и развитие креативных индустрий. Особое внимание удалено экономическим аспектам управления отраслью, в частности оптимизации ресурсного обеспечения, оценке эффективности деятельности учреждений культуры и их вклада в социально-экономическое развитие региона. На основе анализа стратегических документов и региональных программ предложены направления совершенствования управленческого инструментария в социально-культурной сфере. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти при разработке и корректировке отраслевых программ развития.

**Ключевые слова:** управление социально-культурной сферой, региональная культурная политика, эффективность управления, ресурсное обеспечение, цифровая трансформация.

**Eremina Ekaterina Vitalievna**

Penza State University

**Myagkova Yulia Sergeevna**

Penza State University

**Optimization of Management Mechanisms in the Field of Social and Cultural Policy: Evaluation of Effectiveness and Directions of Development (Based on the Penza Region)**

**Abstract.** The article is devoted to the study of the mechanisms of managing the implementation of state socio-cultural policy in the regions of Russia, using the example of the Penza Region. The paper analyzes the current priorities for the development of the cultural sector, including institutional strengthening, digital transformation, intensification of investment activities, and the development of creative industries. Special attention is paid to the economic aspects of managing the industry, particularly the optimization of resource provision, the assessment of the effectiveness of cultural institutions, and their contribution to the socio-economic development of the region. Based on the analysis of strategic documents and regional programs, the paper proposes directions for improving the management tools in the socio-cultural sector. The research results can be used by state and municipal authorities when developing and adjusting sectoral development programs.

**Keywords:** management of the socio-cultural sphere, regional cultural policy, management efficiency, resource provision, digital transformation.

Государственная культурная политика «как властная деятельность в сфере культуры», «особый инструмент стратегического управления страны» имеет мощный потенциал в обеспечении противодействия социокультурным угрозам в условиях геополитических трансформаций современности [6, с.4].

В настоящее время совершенствование механизма реализации государственной социально-культурной политики в регионах России осуществляется в рамках системного подхода, основанного на положениях Стратегии государственной культурной политики до 2030 года [2] и Основ государственной культурной политики [1]. Эти документы формируют концептуальную основу для управления отраслью культуры, задавая стратегические ориентиры: укрепление гражданской идентичности, сохранение историко-культурного наследия, воспитание граждан на основе традиционных ценностей [7].

С позиции экономики культуры данные задачи трансформируются в комплекс управлеченческих решений, включающих:

1. Оптимизацию бюджетного финансирования через внедрение программно-целевых методов управления и развитие механизмов государственно-частного партнерства. Регионы активно разрабатывают отраслевые программы развития культуры, предусматривающие софинансирование из федерального бюджета и привлечение внебюджетных источников.

2. Повышение эффективности деятельности учреждений культуры через модернизацию их организационно-экономических механизмов функционирования. Это включает внедрение проектного управления, развитие платных услуг, создание многофункциональных культурных центров, оптимизацию сети учреждений с учетом демографических и территориальных особенностей регионов.

3. Расширение вклада сферы культуры в социально-экономическое развитие регионов через развитие культурного туризма, креативных индустрий, создание новых рабочих мест в культурной сфере. Особое внимание уделяется измерению социально-экономического эффекта от реализации культурных проектов и программ.

Реализация этих направлений требует совершенствования управлеченческого инструментария, включая:

- разработку системы показателей эффективности деятельности учреждений культуры;
- внедрение современных методов стратегического планирования и контроля;
- развитие кадрового потенциала отрасли;
- создание интегрированной информационной системы управления сферой культуры.

Таким образом, современный механизм реализации государственной социально-культурной политики представляет собой многоуровневую систему управления, сочетающую достижение стратегических целей культурного развития с решением задач экономической эффективности и социальной результативности.

В Пензенской области совершенствование механизма реализации социально-культурной политики нацелено на формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества через приоритетное культурное и гуманитарное развитие. В рамках управления культурной сферой решаются следующие задачи:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания и творческой самореализации граждан;
- сохранение и интеграция историко-культурного наследия в образовательные и воспитательные процессы;
- обеспечение доступности культурных благ для всех категорий населения.

Современные приоритеты культурной политики в регионе формируют комплексную систему взаимосвязанных направлений развития. Институциональное укрепление сферы культуры предполагает не только формальное продвижение культуры как национального

приоритета, но и создание эффективной системы управления отраслью, включая оптимизацию сети учреждений культуры, разработку стандартов качества услуг и внедрение системы мониторинга эффективности. Особое значение приобретает сохранение единого культурного пространства через поддержку межмуниципальных культурных проектов и обеспечение равного доступа к культурным благам для жителей всех населенных пунктов региона.

Цифровая трансформация сферы культуры проявляется в реализации комплексных программ по внедрению инновационных технологий, созданию виртуальных музеев и библиотек, развитию онлайн-трансляций мероприятий и цифровых образовательных платформ. Усиление присутствия учреждений культуры в цифровой среде включает не только создание контента, но и формирование устойчивых онлайн-сообществ, разработку мобильных приложений и использование технологий виртуальной реальности для расширения аудитории. Развитие онлайн-форматов услуг позволяет преодолеть географические барьеры и обеспечить инклюзивность культурного потребления.

Инвестиционная активность в сфере культуры характеризуется созданием благоприятных условий для привлечения внебюджетных средств через механизмы налогового стимулирования, предоставление грантовой поддержки и развитие фондов целевого капитала. Развитие государственно-частного партнерства осуществляется через реализацию инфраструктурных проектов, создание культурно-досуговых кластеров и совместных предпринимательских инициатив в сфере креативных индустрий. Особое внимание уделяется формированию прозрачной системы управления инвестиционными проектами и оценке их социально-экономической эффективности.

Развитие креативных индустрий представляет собой стратегическое направление, реализуемое через утверждение плана развития до 2030 года, который включает комплекс мер по модернизации инфраструктуры, созданию производственно-выставочных пространств и коворкингов для творческих профессионалов. Повышение квалификации кадров осуществляется через организацию специализированных образовательных программ, стажировок и менторских сессий с привлечением ведущих экспертов отрасли. Создание школ креативных индустрий [5] направлено на формирование непрерывной системы подготовки кадров - от ранней профориентации школьников до программ дополнительного профессионального образования, что в совокупности способствует формированию конкурентоспособного творческого кластера в регионе.

Важным инструментом управления выступает стратегическое планирование. В Пензенской области реализация Стратегии социально-экономического развития до 2035 года предполагает интеграцию культурной политики в общую схему регионального развития. Культура рассматривается как драйвер экономического роста и фактор повышения качества жизни, что отражено в поддержке театров, парков, зоопарка, а также в сохранении региональных культурных особенностей [3].

С точки зрения менеджмента, ключевыми направлениями совершенствования механизмов реализации культурной политики в Пензенской области являются:

1. Укрепление гражданской идентичности через проекты, направленные на формирование общероссийской гражданской идентичности.
2. Развитие культурного потенциала путем создания условий для духовного и культурного самоопределения на основе ценностей отечественной культуры.
3. Сохранение и использование наследия через его интеграцию в образовательные программы и популяризацию.
4. Формирование творческой личности посредством поддержки нравственного, интеллектуального и творческого развития граждан.

Таким образом, совершенствование механизмов управления социально-культурной политикой в Пензенской области сочетает традиционные подходы, такие как сохранение наследия, с современными трендами, включая цифровизацию, развитие креативных индустрий и активизацию инвестиционной деятельности. Это позволяет не только

достигать стратегических целей культурной политики, но и повышать эффективность использования ресурсов, усиливая вклад культуры в социально-экономическое развитие региона.

### **Список источников**

1. Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента РФ от 24.12.2014 N 808 (ред. от 17.07.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_172706/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_172706/) (дата обращения: 23.10.2025).
2. Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 11.09.2024 N 2501-р (ред. от 06.09.2025) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_485830/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_485830/) (дата обращения: 20.10.2025).
3. О Стратегии социально-экономического развития Пензенской области на период до 2035 года: закон Пензенской области от 15.05.2019 № 3323-ЗПО [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/document/5800201905150019> (дата обращения: 27.10.2025).
4. Об утверждении государственной программы Пензенской области «Развитие культуры и туризма Пензенской области»: постановление Правительства Пензенской области от 22.10.2013 № 783 (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/17390400/> (дата обращения: 17.10.2025).
5. О развитии креативных (творческих) индустрий в сфере культуры Пензенской области до 2030 года: распоряжение Правительства Пензенской области от 24.03.2025 № 250 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/411742433/> (дата обращения: 19.10.2025).
6. Полякова Е. А., Болдырева Е.В. Государственная культурная политика современной России: исторический путь и модели развития //Культурологический журнал. - 2024. - №4(58). – С.4 – 13.
7. Старчикова М.С. Государственное управление в сфере культуры в Российской Федерации: теоретико-правовые основы, современные вызовы и перспективы развития // Инновационная наука. – 2025. - №6-1. – С. 173-177.

### **Сведения об авторах**

**Ерёмина Екатерина Витальевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры «Менеджмент и государственное управление», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г.Пенза, Россия

**Мягкова Юлия Сергеевна**, магистрант направления «Государственное и муниципальное управление», кафедра «Менеджмент и государственное управление», ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», г.Пенза, Россия

### **Information about the author**

**Eremina Ekaterina Vitalievna**, candidate of sociological sciences, associate professor of the Department of «Management and Public Administration», Penza State University, Penza, Russia

**Myagkova Yulia Sergeevna**, master's student in the direction of «State and Municipal Administration», Department of «Management and Public Administration», Penza State University, Penza