

Гусев Кирилл Андреевич  
Московская международная академия

**Методологические основы стратегии управления экономической безопасностью:  
принципы, модели, индикаторы**

**Аннотация** В статье рассматриваются методологические подходы к формированию и реализации стратегии управления экономической безопасностью государства, являющейся фундаментом национальной безопасности в целом. Анализируются базовые принципы построения эффективной системы обеспечения экономической безопасности, включая системность, превентивность, научную обоснованность и комплексность. Обосновывается необходимость применения современных моделей, позволяющих не только выявлять существующие и потенциальные угрозы, но и прогнозировать их развитие, а также разрабатывать адекватные ответные меры. Особое внимание уделяется роли индикаторов экономической безопасности как ключевых инструментов мониторинга, диагностики и принятия управленческих решений. Предложен комплексный подход к формированию системы индикаторов, охватывающий макроэкономические, финансовые, социальные, технологические и экологические аспекты. В заключение формулируются авторские выводы и практические предложения по совершенствованию методологического аппарата стратегии управления экономической безопасностью.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, стратегия управления, методология, принципы, модели, индикаторы, угрозы, устойчивое развитие, национальные интересы, системный подход.

Gusev Kirill Andreevich  
Moscow International Academy

**Methodological foundations of economic security management strategy: principles, models,  
and indicators**

**Annotation.** The article discusses methodological approaches to the formation and implementation of a state's economic security management strategy, which is the foundation of national security as a whole. It analyzes the basic principles of building an effective economic security system, including systemacity, preventiveness, scientific validity, and comprehensiveness. The article substantiates the need for the use of modern models that allow not only to identify existing and potential threats, but also to predict their development and develop appropriate responses. Special attention is paid to the role of economic security indicators as key tools for monitoring, diagnostics, and management decision-making. A comprehensive approach to the formation of an indicator system is proposed, covering macroeconomic, financial, social, technological, and environmental aspects. In conclusion, the author's conclusions and practical suggestions for improving the methodological framework of economic security management strategies are formulated.

**Keywords:** economic security, management strategy, methodology, principles, models, indicators, threats, sustainable development, national interests, and a systematic approach.

В условиях возрастающей геополитической нестабильности, глобальных экономических трансформаций и технологических вызовов, обеспечение экономической безопасности становится одним из важнейших приоритетов государственной политики любой страны. Для Российской Федерации, обладающей уникальным геостратегическим

положением и ресурсным потенциалом, разработка и эффективная реализация стратегии управления экономической безопасностью является критически важным условием суверенного развития, поддержания социальной стабильности и реализации национальных интересов. Экономическая безопасность, как составная часть национальной безопасности, представляет собой состояние защищенности национальной экономики от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее её устойчивое развитие, сохранение независимости и способность к реализации национальных экономических интересов. [1].

Однако, несмотря на значительный объем научных исследований и нормативно-правовых актов, посвященных данной проблематике, методологические основы формирования и реализации стратегии управления экономической безопасностью требуют постоянного совершенствования. Изменчивость среды, появление новых типов угроз и усиление взаимосвязей между различными сферами жизни общества диктуют необходимость комплексного, системного и проактивного подхода. Настоящая статья призвана систематизировать и развить методологические подходы к управлению экономической безопасностью, уделяя особое внимание принципам её формирования, используемым моделям и системе индикаторов как инструментам раннего предупреждения и принятия стратегических решений.

Концепция экономической безопасности прошла долгий путь развития, претерпевая изменения под воздействием исторических, политических и экономических факторов. Изначально понятие безопасности сводилось преимущественно к военной составляющей, однако с развитием индустриального общества и усложнением экономических связей стало очевидно, что устойчивость государства определяется не только его оборонным потенциалом, но и состоянием экономики. В XX веке, особенно после мировых войн и в период холодной войны, акцент сместился на защиту национальных экономических интересов, суверенитета и независимости от внешних давлений.

Современное понимание экономической безопасности характеризуется многомерностью и комплексностью. Как отмечает Сенчагов В. К., экономическая безопасность страны может быть определена как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, гармоничное, социально направленное развитие страны, достаточный оборонный потенциал, в условиях внутренних и внешних угроз» [2]. Это определение подчеркивает как защитную, так и развивающую функции экономической безопасности.

Эффективная стратегия управления экономической безопасностью должна базироваться на ряде фундаментальных принципов, обеспечивающих ее целостность, адекватность и действенность (рисунок 1).

Соблюдение данных принципов создает прочную методологическую основу для разработки эффективной стратегии управления экономической безопасностью, способной обеспечить устойчивое развитие страны в долгосрочной перспективе.



Рисунок 1 – Принципы эффективной стратегии управления экономической безопасностью

Источник (составлено автором)

Разработка стратегии управления экономической безопасностью требует применения различных методологических подходов, каждый из которых позволяет сфокусироваться на определенных аспектах и обеспечить всесторонний анализ. Ключевыми среди них являются системный, риск-ориентированный, программно-целевой и сценарный подходы.

1. Системный подход. Данный подход является основополагающим в методологии управления экономической безопасностью. Он предполагает рассмотрение национальной экономики как сложной, открытой, самоорганизующейся системы, состоящей из взаимосвязанных элементов (секторов, отраслей, регионов, финансовых рынков, социальной сферы), функционирующих в определенной среде. Основные положения системного подхода в контексте экономической безопасности включают:

- целостность (экономическая система рассматривается как единое целое, где свойства системы не сводятся к сумме свойств её элементов);
- иерархичность (экономическая безопасность анализируется на различных уровнях – глобальном, национальном, региональном, отраслевом, корпоративном, личностном);
- взаимодействие со средой (система национальной экономики постоянно взаимодействует с внешним окружением (международные рынки, геополитическая обстановка, технологические тренды), что порождает как возможности, так и угрозы);
- функциональность (анализ функций, выполняемых элементами экономической системы, и оценка их эффективности с точки зрения обеспечения безопасности).

Как подчеркивает Глазьев С. Ю., для обеспечения экономической безопасности необходимо «формирование целостной системы государственного регулирования

экономики, обеспечивающей ее устойчивое развитие и защиту от внешних и внутренних угроз» [3]. Это подразумевает системное проектирование и управление.

2. Риск-ориентированный подход стал центральным элементом современного управления во многих сферах, включая экономическую безопасность [4]. Он предполагает систематическое выявление, оценку, анализ и управление рисками, которые могут привести к реализации угроз экономической безопасности. Этапы реализации риск-ориентированного подхода включают:

- идентификация угроз и рисков (определение потенциальных источников ущерба (внутренних и внешних) и сценариев их развития);
- оценка рисков (количественное (например, оценка вероятности наступления события и потенциального ущерба) и качественное (ранжирование по значимости, определение критичности) измерение рисков);
- разработка мер по управлению рисками (включает в себя стратегии предотвращения (устранение причин риска), снижения (уменьшение вероятности или ущерба), передачи (страхование, хеджирование) и принятия (осознанное решение не реагировать, если риск незначителен или затраты на управление слишком высоки);
- мониторинг и контроль (постоянное отслеживание изменений в уровне рисков и эффективности применяемых мер).

3. Программно-целевой подход позволяет структурировать процесс разработки и реализации стратегии через формулирование конкретных целей, задач, индикаторов достижения и определение необходимых ресурсов [5]. Это обеспечивает целенаправленность и измеримость стратегических действий.

- определение стратегических целей (формулирование желаемого состояния экономической безопасности (например, снижение зависимости от импорта по критически важным позициям, увеличение доли высокотехнологичного экспорта);
- разработка программ и проектов (детализация стратегических целей в конкретные программы, содержащие набор взаимосвязанных мероприятий, ответственных исполнителей, сроки и бюджеты);
- мониторинг и оценка выполнения (систематическая оценка хода выполнения программ, достижения поставленных задач и эффективности расходования ресурсов).

4. Сценарное планирование - это методологический инструмент, позволяющий формировать стратегию в условиях высокой неопределенности. Оно заключается в разработке нескольких альтернативных вариантов развития событий (сценариев) и соответствующей адаптации стратегии к каждому из них.

- идентификация ключевых неопределенностей (выявление факторов, которые могут существенно повлиять на экономическую безопасность, но чье развитие трудно прогнозировать);
- разработка сценариев (построение нескольких логически непротиворечивых и внутренне согласованных описаний будущего, основанных на различных комбинациях ключевых неопределенностей (например, оптимистический, пессимистический, инерционный сценарии);
- анализ устойчивости стратегии (оценка эффективности разработанной стратегии в каждом из возможных сценариев и выявление ее сильных и слабых сторон).

Как подчеркивают отечественные исследователи, «применение сценарного анализа в условиях высокой неопределенности позволяет снизить риски стратегического планирования и повысить адаптивность национальной экономической системы» [6].

Комбинация данных подходов позволяет создать комплексную и многоаспектную стратегию управления экономической безопасностью, способную эффективно противостоять широкому спектру угроз и обеспечить устойчивое развитие государства.

Для реализации стратегии управления экономической безопасностью необходимо использовать различные модели, которые позволяют формализовать процессы анализа, прогнозирования и принятия решений. Эти модели могут быть как концептуальными,

описывающими общую структуру и взаимосвязи, так и количественными, позволяющими проводить расчеты и оценки. Концептуальные модели представляют собой абстрактные описания структуры и логики функционирования системы экономической безопасности. Они помогают систематизировать знания, определить ключевые элементы и их взаимосвязи. Количественные модели позволяют проводить расчеты, прогнозировать динамику показателей и оценивать эффективность управленческих решений. Выбор конкретной модели или их комбинации зависит от специфики решаемой задачи, доступности данных, уровня детализации анализа и временных горизонтов планирования. Эффективное управление экономической безопасностью требует гибкого сочетания различных моделей, а также постоянного их совершенствования и адаптации к меняющимся условиям.

Таблица 1 – Модели управления экономической безопасностью

Виды моделей	Название модели	Описание
Концептуальные модели	Модель многоуровневой системы безопасности	Модель предполагает, что экономическая безопасность обеспечивается на различных иерархических уровнях (глобальный, национальный, региональный, отраслевой, корпоративный, личностный), причем каждый уровень влияет на другие и зависит от них. Национальная экономическая безопасность формируется как результат взаимодействия и синергии всех этих уровней. На каждом уровне выделяются свои специфические угрозы и механизмы их предотвращения.
	Модель жизненного цикла угрозы	Модель описывает стадии развития угрозы: от возникновения потенциального риска до реализации и последствий. Она включает этапы: <ul style="list-style-type: none"> <li>– зарождение (появление факторов, которые могут стать источником угрозы);</li> <li>– развитие (усиление негативных тенденций, приближение к пороговым значениям);</li> <li>– реализация (проявление угрозы и её негативное воздействие);</li> <li>– устранение последствий (действия по минимизации ущерба и восстановлению).</li> </ul>
	Модель адаптивного управления	В условиях динамичной и неопределенной среды управление экономической безопасностью должно быть адаптивным. Эта модель предполагает непрерывный цикл: мониторинг → диагностика → принятие решений → реализация → обратная связь → корректировка. Она

		ориентирована на гибкость и способность системы реагировать на изменения.
Количественные модели	Эконометрические модели	Используются для выявления статистических зависимостей между различными экономическими показателями и факторами угроз. Например, моделирование влияния изменения цен на энергоресурсы на макроэкономические показатели или зависимости инвестиционной активности от уровня инфляции. Применение регрессионного анализа, временных рядов позволяет прогнозировать развитие ситуации и оценивать чувствительность экономики к внешним шокам.
	Имитационные (имитационно-сценарные) модели	Позволяют моделировать поведение экономической системы в различных сценариях развития угроз. Они незаменимы для оценки последствий крупных системных рисков (например, глобальных финансовых кризисов, масштабных технологических сбоев) и тестирования эффективности предлагаемых контрмер до их реального внедрения.
	Модели оценки устойчивости и критических порогов	Модели направлены на определение предельных значений показателей, выход за которые свидетельствует о потере экономической безопасности. Например, моделирование устойчивости бюджета при различных уровнях государственного долга или устойчивости финансовой системы к оттоку капитала. Применяются методы стресс-тестирования, анализа чувствительности, теории нечетких множеств.
	Оптимизационные модели	Используются для определения наилучшего распределения ограниченных ресурсов (финансовых, трудовых, технологических) для достижения целей экономической безопасности. Например, оптимизация структуры инвестиций для снижения технологической зависимости или распределение бюджетных средств для максимального снижения социальных рисков. Применяются методы

		линейного и нелинейного программирования.
	Интегральные модели оценки экономической безопасности	Модели агрегируют множество частных индикаторов в единый, комплексный показатель (индекс). Они позволяют получить общую картину состояния безопасности и сравнивать её во времени или между различными объектами.

Система индикаторов является ключевым элементом методологии управления экономической безопасностью [7]. Индикаторы – это количественные и качественные показатели, характеризующие состояние экономики с точки зрения защищенности от угроз и способности к устойчивому развитию. Они служат инструментами мониторинга, диагностики, раннего предупреждения и оценки эффективности принимаемых мер.

Индикаторы экономической безопасности можно классифицировать по различным основаниям, что представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Классификация индикаторов экономической безопасности

Классификация	Индикаторы	Характеристика
По сфере охвата	Макроэкономические	Характеризуют общие параметры развития экономики (темпы роста валового внутреннего продукта, инфляция, уровень безработицы, государственный долг, золотовалютные резервы)
	Финансовые	Отражают состояние финансовой системы (устойчивость банковского сектора, фондового рынка, бюджетный дефицит, внешний долг, обменный курс национальной валюты)
	Социальные	Показывают уровень жизни населения, дифференциацию доходов, доступность социальных услуг (уровень бедности, коэффициент Джини, продолжительность жизни, доступность образования и здравоохранения)
	Производственные (промышленно-технологические)	Отражают состояние реального сектора экономики, его структуру, инновационность, конкурентоспособность (доля высокотехнологичной продукции, износ основных фондов, производительность труда, инвестиции в НИОКР)
	Ресурсные (сырьевые)	Характеризуют обеспеченность ресурсами и их рациональное использование (доля экспорта сырья, зависимость от импорта критически важных

		ресурсов, степень истощения запасов)
	Внешнеэкономические	Отражают место страны в мировой экономике, её экспортно-импортный потенциал, степень открытости и зависимости (сальдо торгового баланса, доля страны в мировом ВВП, объем прямых иностранных инвестиций)
	Экологические	Показывают состояние окружающей среды и устойчивость природопользования (уровень загрязнения, доля возобновляемых источников энергии, интенсивность использования ресурсов)
По назначению	Индикаторы состояния	Описывают текущее положение дел
	Индикаторы угроз	Сигнализируют о приближении к опасному состоянию
	Индикаторы результатов	Оценивают эффективность реализованных мер

Ключевым аспектом системы индикаторов является определение пороговых значений – критических уровней показателей, выход за которые свидетельствует о возникновении угрозы экономической безопасности или о достижении нежелательного состояния. Пороговые значения устанавливаются на основе: исторического анализа (изучение динамики показателей в периоды кризисов и стабильности); сравнительного анализа (сопоставление с аналогичными показателями развитых стран или стран-конкурентов); экспертных оценок; модельных расчетов.

Как подчеркивает Л. И. Абалкин, «система пороговых значений позволяет оценивать экономическую ситуацию с точки зрения ее безопасности и своевременно принимать меры по нейтрализации угроз» [1]. Важно, чтобы пороговые значения были динамичными и пересматривались в зависимости от меняющихся условий.

Эффективное использование индикаторов возможно только при наличии постоянно действующей системы мониторинга и диагностики: сбор и обработка данных; анализ индикаторов; диагностика угроз; прогнозирование; раннее предупреждение; представление результатов.

Интеграция индикаторов в автоматизированные информационно-аналитические системы позволяет оперативно обрабатывать большие объемы данных, визуализировать результаты и поддерживать принятие управленческих решений.

Успешная реализация стратегии управления экономической безопасностью требует не только тщательно разработанных принципов, моделей и индикаторов, но и эффективных механизмов ее внедрения, а также адекватного институционального обеспечения. Эти механизмы охватывают правовую, организационную, финансовую и информационную составляющие.

Фундаментом для реализации стратегии является адекватная законодательная база. Она должна определять: правовые основы экономической безопасности, механизмы регулирования, меры ответственности и процедуры принятия решений.

Эффективность стратегии во многом зависит от четкости распределения функций и полномочий между различными государственными структурами, а также от налаженного взаимодействия с бизнес-сообществом, наукой и гражданским обществом. Институциональная архитектура включает: Высшие органы государственной власти,



ведомства, ответственные за экономическую безопасность, координационные органы, институты развития, участие гражданского общества и бизнеса.

По мнению Григорьевой Е.А., эффективное институциональное обеспечение предполагает не только четкое распределение функций, но и создание механизмов горизонтальной и вертикальной координации, исключающих дублирование и конфликты компетенций [8].

Реализация стратегии требует адекватного ресурсного обеспечения: финансовые ресурсы, кадровые ресурсы, информационные ресурсы, технологические ресурсы. После внедрения стратегии крайне важно обеспечить постоянный мониторинг ее реализации и оценку достигнутых результатов: система целевых показателей и индикаторов; регулярная отчетность; независимая экспертиза и аудит; механизмы обратной связи.

В своей работе АН.А.Асанова и соавторы отмечают, что эффективный контроль исполнения стратегии экономической безопасности предполагает не только оценку достигнутых результатов, но и анализ причин отклонений, а также своевременное внесение корректив [9].

Комплексное использование этих механизмов позволяет обеспечить не только разработку, но и успешную практическую реализацию стратегии управления экономической безопасностью, делая ее действенным инструментом защиты национальных интересов.

Современная мировая экономика характеризуется высокой динамичностью, сложностью и взаимозависимостью, что порождает новые вызовы для обеспечения экономической безопасности. Глобальные процессы, такие как цифровая трансформация, изменение климата, демографические сдвиги, переформатирование мировых рынков и усиление конкуренции, требуют постоянного совершенствования методологического аппарата управления экономической безопасностью. К глобальным вызовам и новым угрозам возможно отнести: цифровую трансформацию и киберугрозы; технологическое отставание и зависимость; изменение климата и экологические риски; глобальную фрагментацию и санкционное давление; демографические вызовы.

В ответ на эти вызовы методология управления экономической безопасностью должна развиваться в следующих направлениях:

1. Интеграция искусственного интеллекта и больших данных. Применение технологий машинного обучения, анализа больших данных для более точного прогнозирования угроз, выявления скрытых закономерностей, оперативного мониторинга и поддержки принятия решений. Это позволит автоматизировать многие рутинные операции и повысить скорость реагирования.

2. Развитие сценарного и форсайт-планирования. Усиление роли долгосрочного прогнозирования и формирования стратегий, устойчивых к широкому спектру будущих изменений. Разработка комплексных форсайт-исследований для выявления "джокеров" – неожиданных, но сильно влияющих событий.

3. Междисциплинарный подход через углубление интеграции экономических, социальных, политических, технологических и экологических аспектов в анализ и управление экономической безопасностью. Это требует привлечения специалистов из различных областей знания.

4. Усиление адаптивности и гибкости через разработку стратегий, способных быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Создание механизмов "умного" регулирования, позволяющих оперативно корректировать политику в ответ на новые угрозы.

5. Развитие методов оценки причинно-следственных связей путем использования более совершенных эконометрических методов, квазиэкспериментальных подходов для точной оценки влияния различных факторов на экономическую безопасность и эффективности реализованных мер.

6. Концентрация на «зеленой» экономике и устойчивом развитии через интеграцию принципов устойчивого развития в стратегию экономической безопасности, понимание экологических рисков как прямых экономических угроз.

По мнению российских авторов, будущее методологии управления экономической безопасностью лежит в плоскости конвергенции цифровых технологий, комплексного междисциплинарного анализа и способности государства к быстрой адаптации [10].

Развитие этих направлений позволит создать более совершенные инструменты для защиты национальных экономических интересов в условиях глобальной трансформации.

По результатам проведенного анализа методологических основ стратегии управления экономической безопасностью можно сформулировать следующие ключевые выводы:

1. Экономическая безопасность должна носить комплексный характер, так как не является изолированным феноменом, а представляет собой многогранное, системное явление, требующее учета взаимосвязей между макроэкономическими, финансовыми, социальными, технологическими и экологическими аспектами. Успешная стратегия должна охватывать все эти измерения, обеспечивая их гармоничное развитие и защиту.

2. Необходима многомерная методология. Эффективное управление экономической безопасностью требует сочетания различных методологических подходов – системного, риск-ориентированного, программно-целевого и сценарного. Только их интеграция позволяет обеспечить всесторонний анализ угроз, разработку адекватных мер и гибкость стратегического планирования в условиях неопределенности.

3. Должен быть приоритет превентивных мер. Акцент в стратегии должен быть смещен с реактивного реагирования на угрозы на их превентивное предупреждение. Это обуславливает ключевую роль развитых систем мониторинга, прогнозирования и раннего выявления рисков, подкрепленных научным анализом и современными моделями.

4. Индикаторам и пороговым значениям должна быть отведена центральная роль, так как индикаторы экономической безопасности являются незаменимым инструментом диагностики, мониторинга и оценки. Их системное использование, подкрепленное адекватно установленными пороговыми значениями, позволяет оперативно получать информацию о состоянии экономики и принимать обоснованные управленческие решения.

5. Институциональная зрелость и ресурсное обеспечение. Наиболее совершенная методология будет неэффективна без прочной нормативно-правовой базы, четкой институциональной архитектуры с налаженной координацией, адекватного финансового, кадрового и информационного обеспечения. Постоянный мониторинг и контроль исполнения стратегии являются обязательными условиями ее успешности.

6. Адаптивность к новым вызовам. Учитывая скорость глобальных трансформаций и появление качественно новых угроз (киберугрозы, технологическая зависимость, климатические риски), методология управления экономической безопасностью должна быть адаптивной, постоянно совершенствоваться и интегрировать передовые аналитические инструменты, включая искусственный интеллект и анализ больших данных.

На основе сделанных выводов предлагаются следующие практические рекомендации по совершенствованию методологии управления экономической безопасностью в Российской Федерации:

1. Развитие комплексной системы индикаторов:

- создать единую унифицированную систему индикаторов экономической безопасности, охватывающую все ключевые сферы (макроэкономика, финансы, социальная сфера, промышленность, технологии, экология, внешнеэкономическая деятельность);

- регулярно пересматривать и актуализировать пороговые значения индикаторов на основе сравнительного анализа, экспертных оценок и модельных расчетов, учитывая меняющуюся внутреннюю и внешнюю конъюнктуру;

- разработать интегральный индекс экономической безопасности, который будет служить агрегированным показателем общего состояния защищенности экономики.

2. Использование передовых аналитических инструментов:
    - внедрить в практику органов государственной власти технологии искусственного интеллекта и анализа больших данных для обработки массивов статистической и ведомственной информации, выявления скрытых угроз и прогнозирования развития ситуации;
    - разработать и активно использовать имитационные и эконометрические модели для сценарного планирования и оценки устойчивости экономики к различным шокам и угрозам;
    - создать интерактивные аналитические панели (дашборды) для оперативного мониторинга индикаторов экономической безопасности и визуализации результатов для лиц, принимающих решения.
  3. Усиление междисциплинарной координации:
    - формировать постоянно действующие межведомственные рабочие группы и экспертные советы с участием представителей различных министерств, ведомств, научных организаций и делового сообщества для комплексной оценки угроз и разработки мер;
    - разработать единые стандарты и регламенты обмена информацией и данными между ведомствами, участвующими в обеспечении экономической безопасности.
  4. Развитие кадрового потенциала:
    - организовать программы повышения квалификации и переподготовки государственных служащих, отвечающих за экономическую безопасность, по вопросам применения современных аналитических методов, работы с большими данными и искусственным интеллектом;
    - стимулировать научные исследования в области методологии экономической безопасности, поддерживая разработку новых моделей и индикаторов.
  5. Повышение адаптивности стратегии:
    - внедрить в процесс стратегического планирования регулярные циклы пересмотра и корректировки Стратегии экономической безопасности (например, каждые 3-5 лет) с учетом меняющихся внутренних и внешних условий;
    - разработать протоколы оперативного реагирования на внезапно возникающие или быстро развивающиеся угрозы, требующие незамедлительных управленческих решений.
- Реализация данных предложений позволит существенно укрепить методологическую основу управления экономической безопасностью, повысить эффективность стратегического планирования и обеспечить устойчивое развитие Российской Федерации в условиях глобальной нестабильности.

#### **Список источников**

1. Абалкин Л. Экономическая безопасность России: Угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – с. 5-21.
2. Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России: Общий курс: учебник. – Москва: Лаборатория Знаний, 2020. – 818 с.
3. Глазьев С. Ю. О вызовах экономическому развитию России и ЕАЭС в условиях структурных изменений Мир-Системы // Век глобализации. 2024. № 4. С. 3–19.
4. Соколов Е. Д. Стратегические подходы к управлению рисками при обеспечении экономической безопасности в условиях геополитической нестабильности и глобальных экономических трансформаций / Е. Д. Соколов // Вестник евразийской науки. — 2025. — Т. 17. — № 3.
5. Апатова Н.В. Программно-целевой подход к разработке стратегии инновационного развития. Ученые записки Таврического национального университета имени В.И. Вернадского Серия «Экономика и управление». Том 24 (63). 2011 г. № 1. С. 3-9.
6. Селин В.С. Сценарное прогнозирование развития России в условиях нарастающей нестабильности. Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 1 (5) 2009. С.26-39.

7. Кузнецов Д. А. Система индикаторов оценки экономической безопасности страны / Д. А. Кузнецов, М. Н. Руденко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – Т. 11, № 23(308). – С. 59-68. – EDN TWDDVV.

8. Григорьева Е.А. Институциональное обеспечение модернизации экономики как условие экономической безопасности: монография – М, ИНФРА – М, 2022, 155 с.

9. Инновационные методы мониторинга территорий для обеспечения экономической безопасности региона / Н. А. Асанова, С. Ю. Хут, Е. В. Остапенко, С. В. Харченко // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 45(4). – С. 21-24. – DOI 10.24412/2304-6139-2021-11326. – EDN IEFRT.

10. Логинов Д. А. Оценка системы экономической безопасности Кировской области, анализ и динамика развития основных рисков и угроз экономической безопасности / Д. А. Логинов, В. П. Наговицына, Е. Ю. Лузянина // Вектор экономики. – 2023. – № 12(90). – DOI 10.51691/2500-3666\_2023\_12\_2. – EDN AAQACG.

#### **Сведения об авторе**

**Гусев Кирилл Андреевич**, аспирант Московской международной академии, г. Москва, Россия

**Gusev Kirill Andreevich.**, Postgraduate Student at the Moscow International Academy, Moscow, Russia