

Рецензия на статью Исаева И.А. «Сфера культуры в структуре народного хозяйства страны и ее функции»

Актуальность и значимость исследования

Статья И.А. Исаева, посвящённая определению места сферы культуры в структуре народного хозяйства и анализу её функций, обладает высокой актуальностью в контексте трансформации современной экономики и расширения роли нематериальных факторов развития. Рассмотрение культуры не только как духовной категории, но и как экономического, социального и институционального ресурса соответствует актуальным научным и управлеченческим дискуссиям о креативной экономике, человеческом капитале и устойчивом развитии. Значимость темы усиливается тем, что культура оказывает мультиплектическое влияние на смежные отрасли — туризм, сервисный сектор, образование и цифровые индустрии — при сравнительно невысокой прямой доле в ВВП, что требует корректной теоретической и прикладной интерпретации её вклада в национальное развитие.

Методология и содержание

Содержательно статья опирается на комплексный междисциплинарный подход, объединяющий экономические, социологические и институциональные аспекты анализа сферы культуры. Автор последовательно раскрывает двойственную позицию культуры в народном хозяйстве: как сектора, производящего товары и услуги, и как системы, обеспечивающей воспроизводство ценностей, норм и идентичности. В тексте представлены релевантные статистические данные и аналитические оценки, позволяющие аргументировать тезис о росте значимости креативных индустрий, занятости и цифровизации культурных услуг. Логика изложения выстроена последовательно: от постановки проблемы и обоснования роли культуры в экономике — к раскрытию функций культуры и оценке барьеров развития (инфраструктура, инвестиции, модель финансирования), что обеспечивает целостность и внутреннюю связность исследования.

Практическая ценность

Практическая значимость работы заключается в том, что автор не ограничивается описанием функций культуры, а выявляет системные ограничения её развития и формулирует направления усиления роли культуры как фактора социально-экономической устойчивости. Акцент на проблемах инфраструктуры, инвестиционной недостаточности и инерционности государственного финансирования позволяет рассматривать статью как основу для обсуждения управлеченческих решений в сфере культурной политики. Отдельную прикладную ценность представляет постановка вопроса о необходимости экономической интеграции культурной деятельности и расширения механизмов привлечения частного капитала и региональных инициатив, что особенно важно для выравнивания территориальной дифференциации и повышения эффективности культурных учреждений.

Научная новизна

Научная новизна исследования проявляется в комплексной трактовке сферы

культуры как многофункционального элемента народного хозяйства, сочетающего экономические эффекты (занятость, добавленная стоимость, мультипликативный вклад), социальные результаты (сплочённость, идентичность, культурный капитал) и институциональные параметры (регулирование, бюджетная модель, инфраструктурные ограничения). Автор демонстрирует актуальное переосмысление культуры в логике экономики знаний и креативных индустрий, подчёркивая переход от традиционных форм культурной деятельности к расширенному сектору, включающему цифровые и платформенные форматы культурного потребления. Такой подход позволяет рассматривать культуру как стратегический ресурс, а не как вспомогательную сферу государственного обслуживания.

Перспективы

и

выводы

Статья формирует перспективы для дальнейших исследований, связанных с разработкой методик измерения мультипликативного эффекта культуры, оценкой региональной динамики креативных индустрий и анализом взаимосвязей культуры с цифровой трансформацией, туризмом и сервисной экономикой. Выводы автора логично вытекают из представленного анализа и подкреплены аргументацией о необходимости системной политики в отношении культуры, включающей модернизацию инфраструктуры, совершенствование финансирования и развитие креативного сектора. Работа отличается актуальностью, структурной цельностью и практико-ориентированным характером. **Статья рекомендуется к печати в научном журнале.**

Рецензент: Есеналиева Бактыгул Баховна- доктор экономических наук, доцент, Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына.

The reviewer: Yesenalieva Baktygul Bakhovna - Doctor of Economics, Associate Professor, Kyrgyz National University named after Zh. Balasagyn

