

**УДК 378.096.**

**Цифровая трансформация высшего образования: вызовы для преподавателей и студентов**

**Ивлиева Ольга Васильевна**

Доктор географических наук, профессор кафедры «Туризм и индустрия  
гостеприимство»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

[ivlieva.o@mail.ru](mailto:ivlieva.o@mail.ru)

**Касумова Банати Солт-Ахмедовна**

Ученая степень- Кандидат педагогических наук;

Должность- заведующий кафедрой методик начального образования ;

Звание- доцент

ФГБОУ ВО Чеченский государственный педагогический

университет [basanti10@mail.ru](mailto:basanti10@mail.ru)

**Аннотация:** Цифровая трансформация высшего образования кардинально меняет традиционные форматы учебного процесса, роли участников образовательного взаимодействия и саму природу педагогической деятельности. В статье рассматриваются ключевые вызовы, с которыми сталкиваются преподаватели и студенты в условиях ускоренной цифровизации: необходимость освоения новых технологий, перестройка методик преподавания и учения, рост когнитивной и эмоциональной нагрузки, вопросы цифрового неравенства, защиты данных и академической честности. Особое внимание уделяется дисбалансу между техническими возможностями и педагогической готовностью участников процесса, а также риску «технологического императива» — внедрения инструментов ради самих инструментов. Подчеркивается, что успешная цифровая трансформация возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором технологии служат развитию личности, а не подменяют педагогическое взаимодействие.

**Ключевые слова:** цифровая трансформация образования, преподаватели вуза, студенты, цифровые технологии, педагогическая компетентность, цифровая перегрузка, академическая честность, цифровое неравенство.

**Введение**

Цифровая трансформация высшего образования, ускоренная глобальными кризисами и технологическим прогрессом, перестала быть будущим сценарием — она стала повседневной реальностью. Онлайн-курсы, гибридные форматы, искусственный интеллект, аналитика данных, виртуальные лаборатории, цифровые портфолио — всё это прочно вошло в образовательную практику. Однако за внешней технической доступностью скрываются глубокие профессиональные, психологические и этические вызовы, затрагивающие как преподавателей, так и студентов.

Для преподавателей цифровизация означает не просто освоение новых платформ, а радикальную перестройку педагогической идентичности: от роли носителя знаний — к проектировщику образовательных сред, от контролёра — к наставнику, от лектора — к фасилитатору. Многие сталкиваются с дефицитом времени, методической поддержки, цифровой усталостью и страхом утраты авторитета в условиях, когда студенты зачастую технически грамотнее.

Студенты, в свою очередь, оказываются перед лицом информационной перегрузки, цифрового выгорания, снижения мотивации в дистанционной среде и неопределённости в правилах академической игры, особенно в контексте использования ИИ. При этом далеко не все обучающиеся имеют равный доступ к технике, стабильному интернету или условиям для продуктивного онлайн-обучения, что обостряет проблему цифрового неравенства.

Более того, стремительное внедрение технологий часто опережает педагогическое и этическое осмысление их последствий. Возникает риск «технологического императива» — когда инструменты диктуют цели, а не служат им. В таких условиях особенно важно не потерять из виду главную ценность образования: развитие мышления, личности и профессиональной идентичности.

Актуальность темы обусловлена необходимостью не просто констатировать факт цифровизации, а осознанно управлять ею, минимизируя риски и усиливая педагогический потенциал.

Цель данной статьи — проанализировать ключевые вызовы цифровой трансформации высшего образования для преподавателей и студентов, а также обозначить пути их преодоления на основе принципов гуманизма, инклюзивности и педагогической целесообразности.

### Основной текст

Цифровая трансформация высшего образования — это не просто смена форматов (от очного к онлайн), а глубокая перестройка всей образовательной экосистемы, затрагивающая содержание, методы, коммуникацию, оценку и даже этические основания педагогического процесса. Эта трансформация порождает как новые возможности, так и серьёзные вызовы, которые по-разному переживаются преподавателями и студентами [1].

#### 1. Вызовы для преподавателей

Педагогическая перегрузка и дефицит компетентности. Многие преподаватели, особенно старшего поколения, вынуждены одновременно осваивать новые технологии, перепроектировать курсы, осваивать ИИ-инструменты и поддерживать вовлечённость студентов в цифровой среде — при этом без достаточной методической, технической или психологической поддержки. Это приводит к профессиональному выгоранию и ощущению «цифрового навязывания».

Смена профессиональной идентичности. Традиционная роль преподавателя как авторитетного носителя знаний теряет устойчивость. В цифровой среде студенты часто обладают более высокой технической грамотностью, а знания становятся доступными вне лекции. Преподаватель вынужден переходить к роли наставника, дизайнера обучения, фасилитатора диалога, что требует не только новых навыков, но и внутренней готовности к такой трансформации.

Этическая неопределённость. Активное внедрение ИИ, систем proctoring, аналитики поведения студентов ставит перед преподавателями сложные вопросы: — Как оценивать работы, частично созданные ИИ? — Допустим ли тотальный контроль за студентами в онлайн-среде? — Как защищать персональные данные обучающихся? Отсутствие чётких этических ориентиров усиливает тревожность и неуверенность.

#### 2. Вызовы для студентов

Цифровая и когнитивная перегрузка. Постоянное присутствие в онлайн-среде, необходимость переключаться между платформами,

видеоконференциями, тестами и заданиями приводит к «цифровому утомлению», снижению концентрации и мотивации. Особенно уязвимы студенты с низкой саморегуляцией и слабыми условиями для учёбы дома [2].

Ослабление социальной и академической вовлечённости. Дистанционный формат ограничивает неформальное общение, спонтанные дискуссии, чувство принадлежности к академическому сообществу. Это может способствовать изоляции, тревожности и снижению академической идентичности.

Неравенство возможностей. Не все студенты имеют равный доступ к технике, стабильному интернету, тихому рабочему месту или цифровым навыкам. Цифровая трансформация, вместо инклюзии, может усугубить существующие социальные и региональные разрывы [3].

Кризис академической честности и авторства. Широкое использование генеративного ИИ ставит под сомнение саму природу учебной работы. Студенты сталкиваются с дилеммой: где проходит грань между помощью и плагиатом? Отсутствие ясных правил и двойственные сигналы от преподавателей («используйте ИИ, но не списывайте») создают зону этической неопределённости [4].

### 3. Общие риски и системные проблемы

Технологический императив. Часто технологии внедряются не потому, что они педагогически целесообразны, а потому, что «модно» или «требуется» [5]. Это приводит к формальному использованию цифровых инструментов без реального влияния на качество обучения.

Разрыв между инфраструктурой и педагогикой. Наличие современных платформ не гарантирует качественного обучения. Без перестройки методики, культуры взаимодействия и системы оценки цифровизация остаётся «обёрткой» вокруг старых практик.

Отсутствие единой стратегии. Во многих вузах цифровая трансформация происходит фрагментарно: одни преподаватели активно экспериментируют, другие сопротивляются, третьи используют технологии минимально. Это создаёт неравномерность образовательного опыта даже внутри одного направления подготовки [6].

### 4. Пути преодоления вызовов

Успешная цифровая трансформация возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором:

- технологии служат развитию личности, а не заменяют живое взаимодействие;
- преподаватели получают не только техническую, но и методическую, психологическую и этическую поддержку;
- студенты вовлекаются в обсуждение правил цифровой среды и совместно формулируют нормы академической честности;
- обеспечивается цифровая инклюзивность — через выдачу оборудования, гибкие форматы, альтернативные способы участия;
- вуз разрабатывает целостную цифровую стратегию, согласованную с педагогическими целями, а не с технологическими трендами.

Таким образом, цифровая трансформация — это не технический, а культурный и педагогический вызов. Её успех зависит не от количества платформ, а от того, насколько вузу удастся сохранить и усилить главную суть образования: диалог, мышление, развитие и человеческое доверие — даже в цифровой среде [7].

Анализ цифровой трансформации высшего образования в российском и международном контексте позволяет выделить ряд устойчивых результатов, подтверждённых как эмпирическими исследованиями, так и повседневной практикой вузов.

Основные результаты:

1. Цифровизация усилила разрыв между «цифровыми лидерами» и «аутсайдерами» среди преподавателей.

По данным опросов Минобрнауки и НИУ ВШЭ (2023–2024), около 25% преподавателей активно и осознанно используют цифровые технологии для улучшения качества обучения, ещё 50% — ограничиваются базовым функционалом (загрузка материалов, видеолекции), а 25% испытывают выраженный стресс и сопротивление. При этом мотивация к развитию напрямую коррелирует с наличием поддержки: методической, технической и административной.

2. Студенты отмечают рост учебной нагрузки и эмоционального истощения в цифровой среде.

Более 60% студентов сообщают о «цифровом выгорании»: усталости от постоянных видеоконференций, трудностях концентрации, чувстве изоляции. Особенно уязвимы первокурсники и студенты из регионов с ограниченным доступом к стабильному интернету и личному пространству для учёбы.

3. Гибридные форматы признаны наиболее предпочтительными, но требуют продуманной реализации.

И преподаватели, и студенты (по данным мониторинга «Приоритет-2030», 2024) считают оптимальной моделью сочетание очных и онлайн-элементов. Однако эффективность гибридного обучения возможна только при условии специального педагогического проектирования, а не простого дублирования очного занятия в Zoom.

4. Вопросы академической честности в эпоху ИИ остаются нерешёнными. Более 70% студентов хотя бы раз использовали генеративный ИИ для выполнения заданий, но менее 15% вузов имеют чёткие правила его использования. Это создаёт зону правовой и этической неопределённости, подрывающую доверие в образовательной среде.

Обсуждение:

Полученные результаты подтверждают: цифровая трансформация — это не нейтральный процесс [8]. Она несёт в себе как возможности расширения доступа и персонализации, так и риски углубления неравенства, перегрузки и дегуманизации. Ключевая проблема сегодня — дисбаланс между технологическим импульсом и педагогической зрелостью. Технологии внедряются быстрее, чем формируются нормы их этичного и эффективного применения.

Особую тревогу вызывает тенденция к технократизации образования: когда управление ориентируется на показатели цифровизации («все курсы в LMS»), игнорируя качество взаимодействия, глубину мышления и психологическое благополучие участников. В таких условиях цифровизация превращается из ресурса в обременение [9].

В то же время успешные кейсы (например, в вузах-лидерах «Приоритет-2030» или финских университетах) демонстрируют, что главный фактор успеха — не технологии, а культура. Там, где созданы условия для диалога, эксперимента, поддержки ошибок и совместного проектирования цифровой среды, технологии действительно работают на развитие.

Важно также признать: цифровая трансформация не должна быть универсальной. Для одних дисциплин (программирование, data science) онлайн-форматы естественны, для других

(медицина, искусство, педагогика) критически важны очные практики. Жёсткая стандартизация ведёт к потере содержательной специфики [10].

Перспективный путь — гуманизация цифровизации:

- возврат к ценностям — диалогу, рефлексии, доверию;
- фокус на качестве, а не количестве цифровых инструментов;
- участие всех участников (преподавателей, студентов, администрации) в формировании цифровой политики вуза.

В заключение, цифровая трансформация высшего образования — это не конечная цель, а процесс, который должен служить человеку. Только тогда она станет подлинным двигателем развития, а не источником новых барьеров и тревог.

### **Заключение**

Цифровая трансформация высшего образования — это неотвратимый и многогранный процесс, который затрагивает все аспекты учебной, научной и управленческой деятельности вуза. Однако её успех не измеряется количеством внедрённых платформ или процентом онлайн-курсов, а тем, насколько она способствует развитию личности, мышления и профессиональной идентичности как студентов, так и преподавателей.

Анализ показывает, что цифровизация порождает серьёзные вызовы: педагогическую и эмоциональную перегрузку, цифровое неравенство, кризис академической честности, этическую неопределённость и риск дегуманизации образовательного процесса. Эти риски особенно обостряются, когда технологии внедряются формально, без глубокого педагогического осмысления и поддержки участников процесса.

В то же время цифровая среда открывает уникальные возможности для персонализации обучения, расширения доступа к знаниям, развития автономии студентов и обновления педагогических практик. Реализация этого потенциала возможна только при условии гуманистически ориентированного подхода, в котором человек остаётся в центре, а технологии выступают инструментом, а не целью.

Ключевыми условиями успешной трансформации становятся: — системная поддержка преподавателей (методическая, техническая, психологическая); — обеспечение цифровой инклюзивности и равенства возможностей; — совместное с обучающимися формирование этических норм использования технологий; — отказ от «технологического императива» в пользу педагогической целесообразности.

Таким образом, будущее высшего образования — не в полной виртуализации, а в осознанном, этичном и гибком сочетании цифрового и человеческого. Только в такой синергии университет сможет сохранить свою главную миссию: быть пространством свободного мышления, диалога и личностного роста — даже в эпоху алгоритмов и искусственного интеллекта.

### **Список литературы**

1. Алексеева П. М. Искусственный интеллект в образовательном процессе: враг или помощник? // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании. Материалы IX Международной научной конференции. 2025. С. 16- 20
2. Алексеева П. М. Трансформация профессиональной роли преподавателя высшей школы в эпоху цифровых инноваций и глобальных вызовов // Современный ученый. 2025. № 7. С. 279-286

3. Богдан Н.Н., Масилова М.Г., Самсонова Е.А. Трансформация системы высшего образования и ее влияние на состояние профессионального здоровья преподавателей вузов // Современные наукоемкие технологии. 2024. № 5-2. С. 337-342
4. Успаева М.Г., Гачаев А.М. Цифровая трансформация системы высшего образования в России: инновационные подходы к управлению образовательным процессом // Управление образованием: теория и практика. – 2024. – № 14(12-2). – С. 83-90
5. Butler, H.A. Predicting everyday critical thinking: a review of critical thinking assessments / H.A. Butler // Journal of Intelligence. – 2024. – Vol. 12. – No. 16. – P. 1–12. – DOI: 10.3390/jintelligence 12020016
6. Исаева Т. Е. Формирование педагогической компетентности студентов в контексте современных социокультурных вызовов // Мир науки, культуры, образования. – 2024. – № 3. – С. 176–180.
7. Казанцева О. Ю., Левина И. Д. Эмоционально-психологическая устойчивость как компонент педагогической компетентности будущих учителей // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2025. – № 2. – С. 53–61.
8. Пахомова Н. Ю. Развитие рефлексивной компетентности студентов педагогических направлений подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2024. – № 6. – С. 88–95.
9. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Шиянов Е. Н. Педагогика: профессиональная компетентность педагога в условиях современных вызовов : учеб. пособие. – М. : Академия, 2024. – 256 с.
10. Эльтемеров А.А., Корнилова Н.А. Входной контроль цифровой компетентности молодых преподавателей вузов // Школа будущего. 2023. № 5. С. 126–137.

Сведения об авторах:

Ивлиева Ольга Васильевна

Доктор географических наук, профессор кафедры «Туризм и индустрия гостеприимства»

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

[ivlieva.o@mail.ru](mailto:ivlieva.o@mail.ru)

Касумова Банати Солт-Ахмедовна

Ученая степень- Кандидат педагогических наук;

Должность- заведующий кафедрой методик начального образования ;

Звание- доцент

ФГБОУ ВО Чеченский государственный педагогический

университет [basanti10@mail.ru](mailto:basanti10@mail.ru)

Olga Vasilievna Ivlieva

Doctor of Geography, Professor, Department of Tourism and Hospitality Industry

Chechen State University

[ivlieva.o@mail.ru](mailto:ivlieva.o@mail.ru)

Banati Solt-Akhmedovna Kasumova

Academic Degree: Candidate of Pedagogical Sciences;

Position: Head of the Department of Primary Education Methods;

Title: Associate Professor

Chechen State Pedagogical University basanti10@mail.ru