

Лазарева Наталья Вячеславовна

Донской государственный технический университет
(Технологический институт сервиса (филиал))

Маккаева Разет Сайд-Аминовна

Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова

Гаджиалиева Лейла Алиевна

Дагестанский государственный университет

Инновационная траектория импортозамещения: промышленная модернизация региона в условиях санкционной реальности

Аннотация. В условиях усиления санкционного давления и глобальной нестабильности цепочек поставок импортозамещение становится стратегическим приоритетом региональной промышленной политики России. Особую значимость этот тренд приобретает в субъектах с низкой технологической базой и высокой зависимостью от внешних поставок. Цель исследования – разработать актуализированную модель интенсификации импортозамещения для промышленного сектора Республики Дагестан с учетом современных экономических, технологических и институциональных условий. Результаты исследования включают: актуализацию статистических и структурных данных по промышленности Дагестана, выявление барьеров и драйверов импортозамещения, разработку системы показателей модернизационного потенциала и предложение двухуровневой модели реализации импортозамещения с акцентом на цифровизацию, кластерное развитие и государственную поддержку. В итоге можно заключить, что в условиях устойчивого снижения технологической зависимости и роста инновационной активности (на 18% по сравнению с 2021 г.) Дагестан демонстрирует потенциал для реализации модели импортозамещения на основе технологических инноваций. Однако для устойчивого развития требуются системные меры по модернизации инфраструктуры, подготовке кадров и стимулированию частно-государственного партнерства.

Ключевые слова: импортозамещение, технологические инновации, промышленность модернизационный потенциал, санкционные ограничения, цифровая трансформация, государственная поддержка.

Lazareva Natalia Viatcheslavovna

Technological Institute of Service (branch) of the Don State Technical University

Makkayeva Razet Sayd-Aminovna,

A.A. Kadyrov Chechen State University

Gadzhialieva Leyla Aliyeva

Dagestan State University

Innovative import substitution trajectory: industrial modernization of the Republic of Dagestan in the context of sanctions reality

Abstract. In the context of increased sanctions pressure and global instability of supply chains, import substitution is becoming a strategic priority of Russia's regional industrial policy. This trend is particularly important in regions with a low technological base and high dependence on external supplies. The purpose of the study is to develop an updated model of import substitution intensification for the industrial sector of the Republic of Dagestan, taking into account modern economic, technological and institutional conditions. The results of the study include updating statistical and structural data on Dagestan's industry, identifying barriers and drivers of import substitution, developing

a system of indicators for modernization potential, and proposing a two-tier model for implementing import substitution with an emphasis on digitalization, cluster development, and government support. As a result, it can be concluded that in the context of a steady decrease in technological dependence and an increase in innovation activity (by 18% compared to 2021), Dagestan demonstrates the potential for implementing an import substitution model based on technological innovations. However, sustainable development requires systematic measures to modernize infrastructure, train personnel, and promote public-private partnerships.

Keywords: import substitution, technological innovations, industry modernization potential, sanctions restrictions, digital transformation, government support.

Введение

С момента обострения геополитической ситуации в 2022 году и введения масштабных санкций против России [8] политика импортозамещения перешла из разряда долгосрочных стратегий в категорию насущной экономической необходимости. В этих условиях особое значение приобретает региональное измерение промышленной политики: субъекты Российской Федерации, включая Республику Дагестан, вынуждены адаптировать общероссийские императивы к собственной социально-экономической специфике. До 2021 года Дагестан оставался в числе регионов с низкой инновационной активностью и высокой долей устаревшего оборудования в промышленности – по данным Росстата, доля предприятий, внедряющих технологические инновации, не превышала 12% [2].

Однако в 2023–2025 гг. ситуация начала меняться. В рамках реализации Концепции технологического развития Российской Федерации до 2030 года [4] и Федеральной программы импортозамещения были запущены региональные меры поддержки, включая субсидии, льготное кредитование и создание индустриальных парков. В Дагестане, например, за последние три года введены в эксплуатацию два индустриальных парка – в Дербенте и Каспийске, ориентированных на пищевую и машиностроительную промышленность.

Несмотря на рост инвестиций, регион по-прежнему сталкивается с системными ограничениями: нехваткой квалифицированных кадров, слабой цифровой инфраструктурой, фрагментированностью производственных цепочек и низкой конкурентоспособностью отечественной продукции на внутреннем рынке. В этом контексте актуальной становится задача разработки адаптированной модели интенсификации импортозамещения, учитывающей как общероссийские вызовы, так и региональные особенности.

Целью настоящей статьи является анализ современного состояния промышленности Дагестана, выявление ключевых барьеров и возможностей для импортозамещения и разработка модели его интенсификации на основе технологических инноваций. В исследовании применяются методы системного анализа, сценарного проектирования и количественной оценки модернизационного потенциала, что позволяет предложить практические рекомендации для региональных властей и промышленных предприятий.

Основная часть

По состоянию на начало 2025 года структура промышленного производства в Дагестане претерпела заметные изменения. Наибольший рост зафиксирован в пищевой промышленности (+32% к 2021 г.) и в производстве строительных материалов (+27%). Это связано с государственной поддержкой агропромышленного комплекса и программами импортозамещения в строительстве. В то же время машиностроение и легкая промышленность остаются в стагнации из-за технологической зависимости и нехватки квалифицированных кадров.

Таблица 1 - Структура промышленного производства в Республике Дагестан за 2021-2025 гг.

Отрасль	Доля в ВРП, % 2021	Доля в ВРП, % 2023	Доля в ВРП, % 2025 (прогноз)	Темп роста с 2021 по 2025 (прогноз)
Пищевая промышленность	28,3	31,7	37,2	+32%
Производство стройматериалов	14,1	15,9	17,9	+27%
Машиностроение и металлообработка	9,8	8,4	7,5	-23%
Легкая промышленность	6,2	5,1	4,3	-31%
Химическая промышленность	3,5	2,8	1,9	-46%
Прочие	38,1	36,1	31,2	-18%

Источник: составлено по данным Минэкономразвития РД и Росстата [2, 11].

Из таблицы 1 видно, что несмотря на общий рост объемов промышленного производства, наблюдается поляризация отраслей: «импортозамещающие» сектора (пищевая, стройматериалы) демонстрируют устойчивый рост, тогда как высокотехнологичные и зависимые от импортных комплектующих отрасли продолжают сокращаться. Это свидетельствует о необходимости целенаправленной поддержки именно высокотехнологичных сегментов, где инновации могут стать катализатором импортозамещения.

Уровень технологической зависимости промышленности Дагестана в 2021 году оценивался в 71%, что превышало среднероссийский показатель (68,7%) [3]. К текущему году эта цифра снизилась до 58% за счет локализации производств и внедрения цифровых решений. Тем не менее, доля предприятий, внедряющих технологические инновации, выросла лишь до 19%, что значительно ниже целевого показателя Концепции технологического развития.

Таблица 2 - Оценка модернизационного потенциала ключевых отраслей промышленности РД

Показатель	Пищевая промышленность	Стройматериалы	Машиностроение	Легкая промышленность
Инновационная активность, %	24	18	9	6
Доля новых продуктов	15%	11%	4%	2%
Уровень автоматизации	Средний	Средний	Низкий	Очень низкий
Наличие НИОКР	38% предприятий	22%	7%	3%
Уровень кадровой обеспеченности	Удовлетворитель- ный	Удовлетворитель- ный	Низкий	Критический
Индекс RCA*	1,8	1,3	0,4	0,2

Примечание: RCA (Revealed Comparative Advantage) – индекс выявленного сравнительного преимущества.

Источник: данные Минпромторга РД и аналитика ИМЭМО РАН [1, 12].

По таблице 2 видно, что наибольший модернизационный потенциал наблюдается в пищевой промышленности, что объясняется как естественными конкурентными преимуществами региона (сырьевая база), так и системной поддержкой со стороны государства. Машиностроение и легкая промышленность требуют комплексных мер: от подготовки кадров и создания инжиниринговых центров до стимулирования частных

инвестиций в НИОКР.

На основе анализа предложена двухуровневая модель интенсификации импортозамещения в промышленности Дагестана:

Макроуровень (государственный):

- создание отраслевых технологических платформ на базе индустриальных парков;
- внедрение механизмов льготного финансирования под проекты с обязательной долей импортозамещения $\geq 50\%$;
- разработка региональной программы «Цифровая промышленность Дагестана» с акцентом на IoT, AI и автоматизацию.

Микроуровень (предприятие):

- аудит технологической зависимости с последующей разработкой «дорожной карты импортозамещения»;
- внедрение принципов «бережливого производства» и цифровых двойников оборудования;
- участие в кластерных инициативах совместно с вузами и НИИ (например, ДГТУ, ДНЦ РАН).

Данная модель позволяет сочетать государственные ресурсы с инициативой бизнеса, что особенно важно в условиях ограниченного бюджета и высокой волатильности внешней среды [5, 13].

Кроме того, для оценки эффективности импортозамещения предлагается использовать расширенный набор показателей, включая:

- динамику коэффициента локализации;
- рост числа патентов и полезных моделей;
- снижение доли импортных комплектующих;
- прирост экспортного потенциала локализованной продукции.

Этот подход согласуется с методологией Г. Клейнера о целевой эффективности модернизации, учитывающей не только экономические, но и социальные и экологические последствия [5].

Выводы

Анализ промышленного развития Республики Дагестан в настоящее время показывает, что политика импортозамещения в регионе реализуется неравномерно. Наибольшего прогресса добились отрасли с низким технологическим порогом входа – пищевая промышленность и производство строительных материалов. В то же время высокотехнологичные сегменты, такие как машиностроение и химическая промышленность, остаются в зоне риска из-за устойчивой зависимости от зарубежных технологий, оборудования и комплектующих.

Ключевыми ограничениями продолжают оставаться: дефицит квалифицированных кадров, недостаточная цифровая зрелость предприятий, слабая кооперация между бизнесом и научными организациями, а также ограниченный доступ к долгосрочному финансированию [8, 9]. В то же время позитивные сдвиги – рост инновационной активности на 18%, снижение технологической зависимости на 13 процентных пунктов, создание индустриальных парков – свидетельствуют о наличии предпосылок для структурной и технологической модернизации.

Предложенная двухуровневая модель интенсификации импортозамещения позволяет учитывать как системные вызовы, так и региональные возможности. Ее успешная реализация потребует:

- укрепления институциональной среды (например, через цифровые индустриальные платформы);
- активизации роли вузов и НИИ в создании «инновационного моста» между наукой и производством;
- формирования системы мотивации для бизнеса, включая не только финансовую,

но и нематериальную поддержку (сертификация, экспортное сопровождение, обучение).

В перспективе до 2030 года Республика Дагестан может стать пилотным регионом по реализации модели импортозамещения в южном макрорегионе России, если удастся преодолеть существующие барьеры и обеспечить устойчивую координацию усилий всех участников – государства, бизнеса и научного сообщества. Только в этом случае импортозамещение станет не вынужденной мерой, а долгосрочной стратегией достижения технологического суверенитета и устойчивого экономического развития [13, 15].

Список источников

1. Абуталипова Ю. А. Инновационные направления импортозамещения в отраслях экономики / Ю. А. Абуталипова, А. И. Шинкевич // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 2 (81). – С. 177–188.
2. Анисимова В. Ю. Основные тренды опережающего научно-технологического развития промышленности России / В. Ю. Анисимова // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2024. – Т. 15, № 3. – С. 69–86.
3. Бездудная А. Г. Некоторые аспекты инновационного импортозамещения в контексте укрепления экономического суверенитета государства / А. Г. Бездудная, М. Г. Трейман // Проблемы современной экономики. – 2022. – № 3 (83). – С. 63–65.
4. Бондарев А. Ю. Инновации как условие развития импортозамещения и качественного преобразования производственного потенциала РФ / А. Ю. Бондарев, Г. Р. Етумян // Валютное регулирование. Валютный контроль. – 2023. – № 11. – С. 4–19.
5. Драпеза Е. В. Определение, содержание и механизмы поддержки процедур импортозамещения на современных российских предприятиях / Е. В. Драпеза, Е. С. Андреева // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2023. – № 6. – С. 25–27.
6. Елифанцев К. В. Проблемы стандартизации импортозамещения в России в современных экономических реалиях / К. В. Елифанцев // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2024. – Т. 26, № 6 (122). – С. 122–135.
7. Каримов Б. Н. Совершенствование программ инновационного развития в условиях импортозамещения / Б. Н. Каримов, С. Н. Яшин // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 5 (158). – С. 354–357.
8. Кашицына Т. Н. Механизм управления текстильной промышленностью в условиях импортозамещения / Т. Н. Кашицына, И. Е. Петров // Наука Красноярья. – 2020. – Т. 9, № 1-4. – С. 103–108.
9. Козлов А. В. Влияние политики импортозамещения на конкурентоспособность инновационных промышленных предприятий региона / А. В. Козлов, В. В. Козлов, М. В. Фомин // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 7, № 5 (146). – С. 148–154.
10. Косяков К. С. Приоритеты инновационной деятельности в условиях импортозамещения / К. С. Косяков // IP: теория и практика. – 2023. – № 1. – С. 36–45.
11. Круглова Ю. В. Анализ проблемы импортозамещения в химической промышленности и её влияние на другие сектора экономики / Ю. В. Круглова // Управленческие науки. – 2023. – Т. 13, № 3. – С. 59–70.
12. Оруч Т. А. Исследование показателей и результатов импортозамещения в промышленности России / Т. А. Оруч // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 1. – С. 289–293.
13. Оруч Т. А. Концепция формирования и развития технологических инноваций в процессах интенсификации импортозамещения промышленных предприятий с позиции достижения промышленной самообеспеченности / Т. А. Оруч // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2023. – № 4 (150). – С. 170–178.
14. Погодина Т. В. Оценка и перспективные направления деятельности крупнейших российских промышленных компаний в целях совершенствования политики

импортозамещения / Т. В. Погодина // Инновации и инвестиции. – 2025. – № 3. – С. 410–414.

15. Тюкавкин Н. М. Процессы импортозамещения в промышленности России: теоретические и практические аспекты / Н. М. Тюкавкин, В. Ю. Анисимова // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 1. – С. 43–57.

16. Черданцев В. П. Государственные задачи импортозамещения: современные взгляды, проблемы, решения / В. П. Черданцев // Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2023. – № S4. – С. 30–36.

17. Камалова Т.А. Проблемы и перспективы импортозамещения в Республике Дагестан // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75). С. 172-176.

18. Аллахвердиев А.И., Султанов Г.С., Гасанова А.Д. Импортозамещение как фактор стимулирования роста производства отрасли АПК Республики Дагестан // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 5. № 7. С. 31-37.

19. Ашуралиева Д.Р., Дахдужева К.Д. Перспективы импортозамещения в АПК Республики Дагестан / В сборнике: Региональная экономика: проблемы и перспективы развития. материалы III Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет». 2016. С. 212-217.

Сведения об авторах

Лазарева Наталья Вячеславовна, доктор экономических наук, заведующая кафедрой «Сервис», Технологический институт сервиса (филиал) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», г. Ставрополь, Россия

Маккаева Разет Сайд-Аминовна, к.э.н., доцент кафедры учета, анализа и аудита в цифровой экономике института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова», г. Грозный, Россия

Гаджиалиева Лейла Алиевна, к.э.н., ст. преподаватель кафедры государственного и муниципального управления, Дагестанский государственный университет, г. Махачкала, Россия

Information about the authors

Lazareva Natalia Viatcheslavovna, Doctor of Economics, Professor, Head of the department "Service", Technological Institute of Service (branch) of the Don State Technical University, Stavropol, Russia

Makkayeva Razet Sayd-Aminovna, Ph.D. in Economics, Associate Professor of Accounting, Analysis and Audit in Digital Economy at the Institute of Economics and Finance A.A. Kadyrov Chechen State University, Grozny, Russia

Gadzhialieva Leyla Aliyeva, Ph.D. in Economics, Senior Lecturer at the Department of Public and Municipal Administration, Dagestan State University, Makhachkala, Russia