

Косоногова Екатерина Сергеевна

Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова

Ефименко Дмитрий Леонидович

Сервисно-производственное объединение «САНПРИНТ»

Проблемы согласования индивидуальной предпринимательской идентичности и коллективных стратегий интеграции субъектов малого бизнеса: поведенческие аспекты

Аннотация. В статье рассматриваются поведенческие аспекты интеграции субъектов малого бизнеса с акцентом на влияние индивидуальной предпринимательской идентичности на формирование и реализацию коллективных стратегий объединения. Показано, что в условиях персонализированного управления и ограниченности ресурсов психологические установки предпринимателей, включая ориентацию на автономию, особенности восприятия риска, ценностные приоритеты и уровень доверия, выступают значимыми факторами устойчивости интеграционных форм взаимодействия.

Обосновано, что игнорирование поведенческих различий участников приводит к росту конфликтности, снижению управляемости и распаду объединений на ранних стадиях их развития. В работе предложены направления разработки модели управления объединением субъектов малого бизнеса, ориентированной на согласование индивидуальных и коллективных стратегических интересов за счёт проектного подхода, дифференциации участия и формализации ключевых управленческих процедур. Полученные выводы могут быть использованы при проектировании механизмов кооперации малого бизнеса и в дальнейших научных исследованиях.

Ключевые слова: малый бизнес; интеграция; предпринимательская идентичность; поведенческие факторы; стратегия; управление объединением; горизонтальная кооперация; проектный подход.

Kosonogova Ekaterina Sergeevna

St. Petersburg State Forestry Engineering University named after S. M. Kirov

Efimenko Dmitry Leonidovich

Service and Production Association “SANPRINT”

Entrepreneurial identity and collective integration strategies in small business: a behavioral perspective

Abstract. The article examines behavioral aspects of small business integration with a focus on the impact of individual entrepreneurial identity on the formation and implementation of collective integration strategies. It is shown that under conditions of personalized management and limited resources, psychological attitudes of entrepreneurs—such as orientation toward autonomy, risk perception, value priorities, and trust—act as key factors determining the stability of integrative forms of interaction. The study argues that insufficient consideration of behavioral differences among participants leads to increased conflict, reduced manageability, and early disintegration of business associations. The paper proposes directions for developing a management model for small business associations that aims to align individual and collective strategic interests through a project-based approach, differentiated participation, and formalization of core managerial procedures. The findings may be applied in the design of small business cooperation mechanisms and serve as a basis for further academic research.

Keywords: small business; integration; entrepreneurial identity; behavioral factors; strategy; association management; horizontal cooperation; project-based approach.

Введение.

Развитие малого бизнеса рассматривается как один из ключевых факторов устойчивости экономики, однако его функционирование сопровождается рядом системных ограничений, включая дефицит ресурсов, высокую степень неопределённости внешней среды и зависимость результатов деятельности от управленческих решений конкретных руководителей и собственников. В этих условиях интеграционные формы взаимодействия, в том числе горизонтальные объединения субъектов малого бизнеса, приобретают значение инструмента расширения рыночных возможностей, перераспределения рисков и повышения конкурентоспособности без утраты формальной самостоятельности участников [6].

Вместе с тем практика показывает, что процессы объединения малого бизнеса характеризуются высокой степенью нестабильности и часто сопровождаются конфликтами, распадом кооперационных связей и снижением управляемости. Существенная часть указанных проблем обусловлена не столько экономическими или институциональными факторами, сколько поведенческими особенностями предпринимателей, связанными с индивидуальной предпринимательской идентичностью, установками на автономность, восприятием риска, доверием и готовностью к разделению контроля и ответственности. Недостаточный учёт данных аспектов в существующих моделях управления объединениями ограничивает их прикладную эффективность.

Актуальность исследования определяется необходимостью теоретического осмысления и систематизации поведенческих факторов, влияющих на формирование и реализацию стратегий интеграции субъектов малого бизнеса, а также разработки управленческих подходов, адаптированных к психологической неоднородности участников.

Целью исследования является анализ поведенческих аспектов интеграции субъектов малого бизнеса и обоснование направлений разработки модели управления объединением с учётом индивидуальной предпринимательской идентичности.

Объектом исследования являются процессы интеграции и объединения субъектов малого бизнеса.

Предметом исследования выступают поведенческие и психологические характеристики предпринимателей, влияющие на формирование и функционирование моделей управления объединением.

Материалами и методами исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов по проблематике малого бизнеса, предпринимательского поведения и управления, а также методы теоретического анализа, обобщения, сравнительного анализа.

А) Поведенческие аспекты согласования индивидуальной предпринимательской идентичности и коллективных стратегий интеграции малого бизнеса

Процессы интеграции субъектов малого бизнеса, включая горизонтальные объединения, стратегические альянсы и иные формы кооперации, предполагают переход от индивидуально ориентированных моделей предпринимательского поведения к коллективным формам стратегического взаимодействия. Однако на практике данные процессы нередко сопровождаются напряжённостью и низкой устойчивостью, что указывает на наличие факторов, выходящих за рамки экономических и институциональных объяснений. Одним из таких факторов выступает индивидуальная предпринимательская идентичность, формирующая установки, поведенческие паттерны и способы интерпретации стратегических решений.

В рамках научной дискуссии предпринимательская идентичность рассматривается как совокупность устойчивых представлений субъекта о собственной роли в бизнесе, степени контроля, ответственности и допустимых формах взаимодействия с внешними акторами [4;7]. Для малого бизнеса характерна высокая персонализация управления, что усиливает влияние индивидуальных установок руководителя на стратегические решения. [3]. Коллективные стратегии интеграции, в свою очередь, предполагают разделение

контроля, согласование целей и принятие совместных обязательств, что может вступать в противоречие с доминирующей индивидуалистической моделью предпринимательского поведения.

Поведенческие аспекты данного противоречия проявляются в различиях восприятия рисков интеграции, интерпретации выгод коллективных стратегий, а также в уровне готовности к компромиссам и институционализации взаимодействия. В результате даже формально рациональные интеграционные проекты могут сталкиваться с сопротивлением, латентными конфликтами и распадом кооперационных связей на ранних стадиях реализации.

Таблица 1. Поведенческие противоречия между индивидуальной предпринимательской идентичностью и коллективными стратегиями интеграции малого бизнеса

| <i>Поведенческий аспект</i> | <i>Проявление индивидуальной предпринимательской идентичности</i> | <i>Требования коллективной стратегии интеграции</i> | <i>Потенциальные поведенческие разрывы</i> |
|---|---|--|--|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> |
| Контроль и автономность | Ориентация на персональный контроль и самостоятельность решений | Распределение контроля и совместное принятие решений | Сопротивление формализации и координации |
| Восприятие риска | Персонализированная оценка рисков и ответственности | Коллективное распределение рисков и выгод | Недоверие к партнёрам и механизмам разделения рисков |
| Ценностные установки | Приоритет индивидуального успеха и гибкости | Ориентация на долгосрочные коллективные цели | Несовпадение стратегических горизонтов |
| Идентичность роли | Самоидентификация как независимого предпринимателя | Принятие роли участника интеграционного объединения | Кризис ролевой идентичности |
| Коммуникационные шаблоны и паттерны поведения | Неформальные и персонализированные коммуникации | Регламентированные каналы и процедуры | Искажение информации и рост транзакционных издержек |

*Примечание: разработано автором

Представленные в таблице противоречия отражают системный характер поведенческих разрывов, возникающих при попытке согласования индивидуальной предпринимательской идентичности с коллективными стратегиями интеграции. Данные разрывы не носят случайный характер и воспроизводятся в различных формах межфирменного взаимодействия малого бизнеса. Их игнорирование в процессе проектирования интеграционных механизмов приводит к снижению управляемости, формализации конфликтов и ограничению стратегического потенциала объединений.

В то же время данные противоречия не следует рассматривать исключительно как препятствие интеграции. Они могут выступать источником управленческих решений, направленных на адаптацию форм коллективных стратегий к поведенческим особенностям предпринимателей, в том числе через проектный подход, поэтапную институционализацию и гибкие модели распределения ответственности:

- индивидуальная предпринимательская идентичность является значимым поведенческим фактором, влияющим на формирование и реализацию коллективных стратегий интеграции малого бизнеса.
- основные поведенческие разрывы возникают в зонах контроля, восприятия риска, ценностных установок и ролевой идентичности предпринимателей.
- устойчивость интеграционных стратегий требует учёта поведенческих противоречий на этапе проектирования механизмов коллективного взаимодействия.

Б) Направления разработки модели управления объединением субъектов малого бизнеса с учётом поведенческих аспектов

Разработка модели управления объединением субъектов малого бизнеса требует учёта поведенческих особенностей участников, обусловленных персонализированным характером предпринимательской деятельности, высокой значимостью индивидуального контроля и различиями в ценностных и когнитивных установках. Игнорирование данных факторов при разработке управленческих механизмов приводит к росту психологических издержек, снижению устойчивости объединений и ограничению их стратегического потенциала. В этой связи целесообразно рассматривать модель управления объединением как адаптивную систему, ориентированную на согласование индивидуальной предпринимательской идентичности и коллективных форм стратегического взаимодействия.

Таблица 3. Направления разработки модели управления объединением субъектов малого бизнеса с учётом поведенческих аспектов

| <i>Направление модели управления</i> | <i>Учитываемый поведенческий аспект</i> | <i>Элементы и задачи управления</i> |
|---|---|---|
| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> |
| Дифференциация уровней участия и контроля | Ориентация на автономию, персонализированное принятие решений | Обеспечение баланса между сохранением индивидуального контроля и необходимостью коллективной координации |
| Проектно-ориентированная организация взаимодействия | Низкая готовность к долгосрочным обязательствам | Снижение психологических барьеров интеграции за счёт временных и функционально ограниченных форм сотрудничества |
| Формализация ролей и ответственности | Когнитивная неопределённость, ролевые конфликты | Повышение предсказуемости взаимодействия и снижение вероятности поведенческих конфликтов |
| Согласование стратегических и ценностных установок | Различия в целях и временных горизонтах | Формирование общего стратегического поля и сопоставимости ожиданий участников |
| Институционализация коммуникаций | Дефицит доверия, неформальный характер взаимодействия | Повышение прозрачности управленческих решений и устойчивости коммуникационных связей |

Представленные в таблице направления отражают переход от универсальных моделей интеграции к гибким управленческим конструкциям, адаптированным к поведенческой неоднородности субъектов малого бизнеса. Управление объединением в данном контексте приобретает характер координации индивидуальных стратегий, а не их подмены коллективной иерархией. Проектный формат, дифференциация участия и формализация ключевых элементов взаимодействия позволяют снизить психологическое сопротивление интеграции без утраты стратегической целостности объединения.

Модель управления объединением малого бизнеса должна учитывать поведенческие особенности участников как системный фактор. Проектно-ориентированные и поэтапные формы взаимодействия выступают инструментом согласования индивидуальной предпринимательской идентичности и коллективных стратегий.

Формализация ролей и коммуникаций повышает управляемость объединений при сохранении необходимой гибкости.

Заключение

В ходе исследования рассмотрены поведенческие аспекты формирования и реализации стратегий интеграции субъектов малого бизнеса, а также направления разработки модели управления объединением с учётом индивидуальной предпринимательской идентичности участников. Показано, что в условиях персонализированного управления и высокой неопределённости внешней среды именно психологические факторы во многом определяют устойчивость и управляемость объединений малого бизнеса, дополняя экономические и институциональные условия их функционирования.

Основные научные результаты исследования могут быть сформулированы следующим образом:

- обосновано, что ориентация предпринимателей на автономность, особенности восприятия риска и различия в ценностных установках формируют устойчивые поведенческие ограничения интеграционных процессов;
- выявлено, что несогласованность ролей, ожиданий и стратегических горизонтов участников выступает источником латентных конфликтов и снижает эффективность коллективных стратегий;
- предложены направления разработки модели управления объединением малого бизнеса, основанные на проектном подходе, дифференциации участия и формализации ключевых управленческих процедур, позволяющие снизить психологические барьеры интеграции.

Практическая значимость полученных результатов заключается в возможности в обеспечении сопровождении объединений субъектов малого бизнеса, разработке программ инфраструктуры менеджмента малого бизнеса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с эмпирической проверкой предложенных управленческих направлений, уточнением классификации предпринимательской идентичности и анализом отраслевой специфики поведенческих факторов интеграции малого бизнеса.

Список источников

1. Кирюхин, К. А. Психологические аспекты принятия решений в бизнесе: как эмоции и психология влияют на корпоративное управление / К. А. Кирюхин // Государственное управление и менеджмент: Сборник научных трудов по результатам Всероссийской научно-практической конференции. В 3-х томах, Нижний Новгород, 15 декабря 2023 года. – Нижний Новгород: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 236–238. – EDN GGEJCU.
2. Мерзляк, А. В. Влияние психотипа руководителя на его личную и бизнес-стратегию / А. В. Мерзляк // Современные психотехнологии в управлении, политике, бизнесе, образовании и искусстве: Материалы Четвертой Международной научно-практической конференции, Москва, 01–02 июня 2023 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – С. 363–372. – EDN EZGVER.
3. Подкалюк, Е. А. Психологические аспекты принятия управленческого решения / Е. А. Подкалюк // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2023. – Т. 4, № 7. – С. 43–49. – EDN EKGWKC.

4. Попова, Н. В. Взаимосвязь между психологическими характеристиками предпринимателя и масштабом его бизнеса / Н. В. Попова // Национальное здоровье. – 2024. – № 3. – С. 65–69. – DOI 10.24412/2412–9062-2024-3-15. – EDN OAPPUE.

5. Попова, Н. В. Личностные факторы предпринимательской деятельности с разными организационно-экономическими результатами: специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии»: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Попова Наталья Владимировна. – Краснодар, 2011. – 22 с. – EDN QHPPMT.

6. Rambe P., Makhalemele N. Relationship between managerial competencies of owners /Managers of emerging technology firms and business performance: A conceptual framework of internet cafés performance in South Africa / Rambe P., Makhalemele N. [Электронный ресурс] // Research Gate: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/297892187_Relationship_Between_Managerial_Competencies_Of_Owners_Managers_Of_Emerging_Technology_Firms_And_Business_Performance_A_Conceptual_Framework_Of_Internet_Caf_Performance_In_South_Africa (дата обращения: 12.12.2025)

7. Simic J., Runic M. The Relationship Between Personality Traits and Managers' Leadership Styles / Simic J., Runic M. [Электронный ресурс] // Research Gate: [сайт]. - URL: https://www.researchgate.net/publication/320587996_The_Relationship_Between_Personality_Traits_and_Managers_Leadership_Styles (дата обращения: 10.12.2025).

Сведения об авторе

Косоногова Екатерина Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, учета и анализа хозяйственной деятельности, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет им. С. М. Кирова, г. Санкт-Петербург, Россия

Ефименко Дмитрий Леонидович, учредитель, управляющий Сервисно-производственное объединение «САНПРИНТ», г. Санкт-Петербург, Россия

Information about the author

Kosonogova Ekaterina Sergeevna, ccandidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, Accounting, and Business Analysis, St. Petersburg State Forestry Engineering University named after S. M. Kirov, St. Petersburg, Russia

Efimenko Dmitry Leonidovich, Founder, Managing Director of the SANPRINT Service and Production Association, St. Petersburg, Russia