

Шубин Андрей Романович
Московская международная академия

Управление жизненным циклом результатов интеллектуальной деятельности в высокотехнологичном бизнесе

Аннотация. Статья обосновывает поэтапный, циклический подход к управлению патентоспособными результатами интеллектуальной деятельности (РИД), синхронизированный с их жизненным циклом. На фоне роста роли интеллектуальной собственности (ИС) как ключевого ресурса конкурентоспособности предлагается расширенная модель из пяти взаимосвязанных этапов: планирование ожидаемого РИД; разработка и получение результата; оформление и закрепление правовой охраны; постановка на учет и практическое использование прав; устойчивая коммерциализация. Для каждого этапа определены цели, задачи, входы/выходы, метрики эффективности и управленческие воздействия, а также набор инструментально-методических и процессных средств, обеспечивающих доказуемость, правовую чистоту и воспроизводимость.

Авторское видение дополняет модель предпроектным проектированием правовой архитектуры, институционализацией раннего отбора изобретений (комитет, циклы приоритизации), сквозной цифровизацией (единый реестр, целевые индикаторы, триггеры решений), политиками конфиденциальности и использования открытого ПО, а также дисциплиной регулярной переоценки и стратегических сессий по монетизации. Предлагаемый контур повышает предсказуемость и защищенность РИД, снижает транзакционные и регуляторные риски, ускоряет оборот капитала и обеспечивает непрерывность инновационного процесса и долгосрочную экономическую отдачу.

Ключевые слова: жизненный цикл, результаты интеллектуальной деятельности, высокотехнологичный бизнес, инструментально-методические и процессные средства.

Shubin Andrey Romanovich
Moscow International Academy

Managing the life cycle of intellectual activities in high-tech businesses

Annotation. The article substantiates a step-by-step, cyclical approach to the management of patentable results of intellectual activity (RIA), synchronized with their life cycle. Against the backdrop of the growing role of intellectual property as a key resource for competitiveness, an expanded model of five interconnected stages is proposed: planning for expected RIA; development and obtaining the result; formalization and securing legal protection; registration and practical use of rights; and sustainable commercialization. Each stage has its own goals, objectives, inputs/outputs, performance metrics, and management actions, as well as a set of tools, methods, and processes that ensure verifiability, legal purity, and reproducibility.

The author's vision complements the model with pre-project design of the legal architecture, the institutionalization of early selection of inventions (committee, prioritization cycles), end-to-end digitalization (single registry, target indicators, decision triggers), privacy policies and the use of open-source software, as well as the discipline of regular reassessment and strategic sessions on monetization. The proposed framework enhances the predictability and security of RIA, reduces transactional and regulatory risks, accelerates capital turnover, and ensures the continuity of the innovation process and long-term economic returns.

Keywords: life cycle, results of intellectual activity, high-tech business, tools, methods, and processes.

В деятельности современного общества, характеризующегося значительным ростом удельного веса научно-технической и инновационной активности, информация и современные интеллектуальные продукты придали объектам интеллектуальной собственности особую значимость, превратив их в ключевой ресурс экономического развития, конкурентных преимуществ и долгосрочной устойчивости.

Создаваемые объекты интеллектуальной собственности характеризуются совокупностью разнородных свойств, среди которых следует выделить поэтапность их жизненного цикла. Так, по мнению автора В.С.Коваль: «Создаваемые объекты интеллектуальной собственности обладают различными свойствами в том числе такими, как этапностью своего жизненного цикла и, в соответствии с последним, этапностью управления»[1].

По мнению автора настоящей статьи управление процессом создания, правовой охраны и последующего использования патентоспособного результата интеллектуальной деятельности целесообразно рассматривать как поэтапную, циклическую систему, синхронизированную с его жизненным циклом. Такая логика обеспечивает согласование научно-технических, правовых, организационно-экономических и коммерческих решений, минимизирует риски утраты новизны и патентной чистоты, а также повышает вероятность успешной коммерциализации. Под жизненным циклом результата интеллектуальной деятельности (РИД) в контексте патентоспособных объектов предлагается понимать совокупность последовательно сменяющих друг друга фаз, каждая из которых характеризуется специфическими целями, задачами, входами/выходами, метриками эффективности и управленческими воздействиями.

В подавляющем числе научных публикаций жизненный цикл результатов интеллектуальной деятельности структурируется на три базовых стадии, которым корреспондируют соответствующие формы профессионального сопровождения [2]: формирование (создание) результата интеллектуальной деятельности; обеспечение правовой охраной соответствующего результата; использование и (или) коммерциализация объекта интеллектуальной собственности.

Процедуры управления объектами интеллектуальной собственности должны быть соотнесены с конкретной фазой их жизненного цикла. Иными словами, помимо универсальных регламентов, для каждой стадии предусмотрен набор специфических управленческих механизмов и практик, применимых именно на данном этапе.

Авторы Минаев А.А. И Минаев Г.А. в своей работе предлагают интегрированную схему жизненного цикла современных ОИС и инноваций, где ОИС и инновации рассматриваются не отдельно, а как взаимосвязанные ветви единого процесса. Ключевые стадии интегрированного цикла, представленные авторами: целеполагание (Ц), генерация (Г), рецепция/экспертиза (Р), внедрение (В), рынок. Центральная роль отведена рецепции (патентной экспертизе) как «душе» схемы. Они вводят «мембраны» МА и МВ как условные границы между онтологически и детерминистски структурированными внутренними этапами и внешней средой (наука/философия и рынок), с функциями транспорта, маркировки и механической сегрегации этапов [3].

С точки зрения автора данной работы, для обеспечения непрерывного и циклического характера создания результатов интеллектуальной деятельности целесообразно выделять минимум пять последовательно взаимосвязанных этапов жизненного цикла современных ОИС:

1. Планирование ожидаемого результата интеллектуальной деятельности.
2. Собственно разработка и получение результата.
3. Оформление и закрепление правовой охраны полученного результата.
4. Постановка на учет и практическое использование прав на объект интеллектуальной собственности.
5. Коммерциализация соответствующих прав.

Каждый из представленных этапов, по мнению автора, подлежит расширению за счет включения инструментально-методических и процессных средств, обеспечивающих их содержательную проработку и воспроизводимость. Рассмотрим более подробное каждый из этапов:

Первый этап жизненного цикла результатов интеллектуальной деятельности (планирование ожидаемого результата интеллектуальной деятельности) представляет собой целенаправленное планирование ожидаемого результата с фиксацией исходных предпосылок, границ допустимых решений и механизма последующей правовой охраны. На данной стадии определяется стратегическое позиционирование: формулируется цель создания охраняемого результата в связке с задачами науки или бизнеса, устанавливаются ожидаемые метрики эффекта и увязывается предполагаемая модель извлечения экономической выгоды. Параллельно проводится анализ технологического и правового ландшафта, включающий поиск уровня техники и аналогов, картирование конкурентной активности, выявление областей недостаточной проработанности, а также предварительную оценку соответствия критериям охраноспособности. Результатом является формирование обоснованной гипотезы о правовой стратегии, которая конкретизируется через выбор формы охраны: определяется режим прав, целесообразный для данного решения, с учетом возможности комбинирования различных средств охраны для повышения устойчивости и маневренности правового режима.

Содержательно этап завершается постановкой требований к создаваемому результату, где фиксируются технические и правовые критерии, в том числе новизна, изобретательский уровень, воспроизводимость и выделимость, а также параметры проверяемости и документируемости этих характеристик [4]. Одновременно формируется план управления правами: распределяются роли между авторами, работодателем и привлекаемыми исполнителями, подготавливаются проекты соглашений о распределении прав и служебности результатов, определяются подходы к вознаграждению. Существенным компонентом является план данных и доказательной базы, предусматривающий перечень материалов, подтверждающих дату создания, авторство и объем реализованного технического решения, вместе с регламентом их надежного хранения и верификации. Для обеспечения предсказуемости реализации выстраивается дорожная карта, включающая сроки и бюджет правовых мероприятий, контрольные точки принятия решений и профиль рисков, позволяющий заблаговременно адаптировать стратегию охраны и коммерциализации.

По мнению автора, с методологической точки зрения целесообразно включить в первый этап расширенные элементы, усиливающие управляемость стоимости и снижающие неопределенность. Во первых, следует разрабатывать раннюю модель экономической ценности, ориентированную на количественную привязку ожидаемого эффекта к единице применения, с явными пороговыми критериями продолжения или прекращения инвестирования. Во вторых, требуется заранее установить политику конфиденциальности и режим коммерческой тайны с формализованными правилами маркировки материалов, разграничения доступа и ведения журналов операций, чтобы обеспечить доказуемость соблюдения режима и минимизировать утечки. В третьих, необходимо составить матрицу рисков в сфере интеллектуальной собственности, охватывающую возможные коллизии прав, препятствия для свободного использования на целевых рынках, угрозы утечек информации, а также ограничения, связанные с государственным контролем внешнеэкономической деятельности в отношении чувствительных технологий. Наконец, целесообразно проектировать портфель прав с привязкой «ядро — улучшения — окружение», предусматривая семейство заявок и сопутствующие элементы (конструкторские и технологические описания, базы данных, средства индивидуализации), что создаёт основу для масштабируемости, гибкости правовой защиты и последующей коммерциализации. Включение указанных компонентов на старте образует целостную рамку для дальнейшей разработки, правовой охраны и

использования результата, повышает прозрачность управления и обеспечивает контролируемое формирование стоимости на ранних стадиях.

Второй этап жизненного цикла охраняемого результата интеллектуальной деятельности представляет собой собственно разработку и получение целевого результата. На данном этапе осуществляется целенаправленное формирование технического решения и его доказательная проверка с одновременным обеспечением охраноспособности и управляемости правовой охраны [5].

В обязательную часть содержания этапа входит проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ с акцентом на выявление и фиксацию признаков, обеспечивающих новизну и изобретательский уровень. Подлежат системной регистрации ключевые технические признаки, допустимые альтернативы их реализации, а также выявленные неожиданные эффекты, подтверждающие наличие технического результата. Неотъемлемой составляющей является документирование хода работ: ведение лабораторных журналов и их нумерованных выпусков, учет версий программных компонентов с указанием дат и авторства, поддержание структурированных фондов материалов разработки, оформление актов по заверненным этапам, составление отчетов об испытаниях с указанием методик, исходных данных, средств измерений и критериев приемки. Важной функцией выступает управление изменениями, включающее трассируемость требований от исходных постановок к реализованным решениям, фиксацию времени внесения значимых модификаций и идентификацию авторов вкладов, что обеспечивает доказуемость приоритетов и корректную атрибуцию. При привлечении соисполнителей и организации совместной разработки требуется правовое и организационное оформление взаимодействия: заключение соглашений о неразглашении, включение в договоры условий о принадлежности исключительных прав и порядке их передачи, оформление актов приема-передачи исключительных прав или предоставления лицензий, а также регламентация доступа к исходным материалам и результатам.

Авторское видение расширения этапа предполагает включение дополнительных процедур, направленных на раннюю идентификацию охраняемых решений, снижение правовых рисков и повышение управляемости портфеля прав. Во-первых, целесообразно ввести процедуры раннего внутреннего раскрытия технических решений с последующей экспертизой на уровне профильного коллегиального органа, выполняющего первичный отбор и приоритизацию заявочных материалов по критериям технической значимости, потенциальной широты правовой охраны и ожидаемой экономической отдачи. Во-вторых, до окончательной фиксации архитектурных решений рекомендуется проводить проверку свободы использования по ключевым функциям и интерфейсам с анализом действующих охраняемых документов и практик их применения в релевантной отрасли, что позволяет предупредить конфликты прав и снизить вероятность вынужденных изменений на поздних стадиях. В-третьих, предлагается утвердить внутреннюю политику использования материалов с открытым доступом: определение перечня допустимых типов лицензий, установление обязательных процедур соответствия, включая автоматизированную и экспертную проверку включаемых компонентов на предмет соблюдения условий использования, отсутствия скрытых ограничений и возможного включения объектов, нарушающих права третьих лиц, а также ведение реестра таких компонентов в составе продукта. В-четвертых, требуется принимать обоснованные решения о режимах охраны по составным частям создаваемой системы: выделять элементы, подлежащие патентованию, определять компоненты, целесообразные к сохранению в режиме секрета производства, а также материалы, публикация которых в авторитетных источниках используется для блокирования последующего получения охраны конкурентами. В-пятых, полезно организовать предзаявочные эксперименты и протоколы испытаний, ориентированные на подтверждение воспроизводимости заявляемых признаков и на поддержание широты формулы, включая отработку граничных условий, калибровку измерительных методик и

фиксацию диапазонов, подтверждающих достижение технического результата не только в точечных, но и в вариативных конфигурациях.

Реализация указанных обязательных и предлагаемых (в соответствии с авторским видением) компонентов формирует непрерывную доказательственную линию от замысла до оформляемых охранных документов, повышает предсказуемость правового положения, снижает издержки последующей правовой экспертизы и поддерживает управляемое наращивание стоимости создаваемого нематериального актива.

Третий этап жизненного цикла охраняемых результатов интеллектуальной деятельности представляет собой оформление и закрепление правовой охраны полученного результата с обеспечением его правовой чистоты, управляемости и воспроизводимости в различных правопорядках. Целью данного этапа является перевод технического либо творческого решения в устойчивую юридическую форму с заданной широтой и глубиной охраны, а также создание процедурной основы для дальнейшего оборота прав и защиты от посягательств [6].

В обязательной части данный этап включает формирование полного пакета правовых средств охраны, соотносимых с природой результата и планом его коммерциализации. К указанному пакету относятся подготовка и подача заявок на выдачу охранных документов на изобретения, полезные модели и иные технические решения; регистрации программ для электронных вычислительных машин и баз данных, включая депонирование исходных материалов и иной документации; установление режима секрета производства для технологических и организационных сведений, не подлежащих раскрытию; правовая защита средств индивидуализации, включая обозначения для товаров и услуг и образцы внешнего вида изделий. Неотъемлемой составляющей является обеспечение правовой чистоты: оформление служебного характера создаваемых результатов при их разработке работниками, получение выраженных согласий всех соавторов, подтверждение непрерывности перехода прав при привлечении сторонних исполнителей, а также заключение соглашений о неразглашении и ответственности за нарушение конфиденциальности. Важным элементом является обоснованный выбор государств и маршрутов подачи с учетом приоритета, сроков и бюджета: от национальных процедур до многостадийных путей через межгосударственные объединения, включая выстраивание стратегии продолжения и разделения заявок при изменении формулы или при необходимости выделения альтернативных воплощений. На всём протяжении процедуры осуществляется профессиональное взаимодействие с уполномоченными учреждениями: подготовка мотивированных ответов на запросы экспертизы, корректировка формулы и иных материалов при сохранении заявленного технического результата, а также поддержание охраны в силе посредством своевременной уплаты обязательных платежей.

Авторское видение расширяет указанный каркас за счет управленческих и доказательных инструментов, повышающих устойчивость портфеля и его ценность. Во-первых, целесообразно вести единый реестр активов интеллектуальной собственности как внутреннюю систему учета, содержащую структурированные сведения о приоритетах, стадиях рассмотрения и сроках, а также их связь с продуктовой линейкой и договорными обязательствами, что обеспечивает согласованность хозяйственных и правовых действий. Во-вторых, полезно заранее предусмотреть стратегию на случай отказов или частичного удовлетворения требований, включая резервные заявки с иными формулами, диверсификацию форм охраны между различными правовыми режимами и публикации, корректирующие информационный фон и закрепляющие приоритет разработчика. В-третьих, рекомендуется моделировать «семейства» заявок как совокупность взаимосвязанных охранных решений: основной охранной документ на ключевую техническую идею, зависимые решения для частных вариантов и дополнительные формы охраны внешнего вида и пользовательских интеракций, обеспечивающие многослойное покрытие. В-четвертых, следует заранее подготовить шаблоны и методики сбора доказательств создания, использования и внедрения результата для целей разрешения

споров о предоставлении принудительных разрешений или взыскания компенсаций, включая фиксацию дат, комплектность технических материалов и следы эксплуатации. В-пятых, необходимо установить процедуры превентивного контроля раскрытий: любые публикации, доклады, демонстрационные и рекламные материалы согласовываются с ответственным подразделением до даты подачи, чтобы исключить утрату новизны и нарушений режимов конфиденциальности.

Таким образом, третий этап закрепляет результат в правовом поле через комплекс обязательных действий и дополняется, по авторскому видению, управленческими механизмами, обеспечивающими целостность, прогнозируемость и повышенную защищенность создаваемого нематериального актива на стадиях экспертизы, внедрения и последующего оборота.

Четвертый этап жизненного цикла объекта интеллектуальной собственности представляет собой постановку на учет и практическое использование соответствующих прав, направленные на преобразование правового титула в управляемый нематериальный актив с прогнозируемыми экономическими результатами и контролируемыми рисками. На данном этапе реализуются учетно-правовые, организационно-управленческие и операционные процедуры, обеспечивающие воспроизводимость процессов применения прав и их интеграцию в хозяйственную деятельность [7].

Содержание обязательных действий включает ведение бухгалтерского и управленческого учета: капитализацию нематериального актива при соблюдении критериев признания, расчет и отражение амортизации с учетом сроков правовой охраны и модели ожидаемого потребления экономических выгод, инвентаризацию и актуализацию реестра прав, а также оценку справедливой стоимости для целей отчетности и управленческих решений. Дополнительно оформляется внутреннее лицензирование, предусматривающее выдачу подразделениям организации внутренних лицензий с фиксацией условий допустимого использования, ограничений на модификации и требований к совместимости, что обеспечивает прослеживаемость правомочий и предотвращает нарушения режимов. Эксплуатация прав в составе продуктов и услуг сопровождается корректной маркировкой средств охраны (включая указания о правовой охране, уведомления об авторстве и средства индивидуализации), а также соблюдением требований к использованию компонентов третьих лиц и материалов с открытыми условиями распространения, с проверкой соответствия применяемым лицензиям и иным правам. Завершающим блоком является систематический мониторинг рынка, направленный на выявление фактов недобросовестного использования, отслеживание технологических и правовых позиций конкурентов, поддержание актуальной картины патентного ландшафта и коррекцию стратегии использования прав.

Авторское видение данного этапа предполагает дополнение перечисленных практик расширенным контуром управленческого и комплаенс-обеспечения. Во-первых, целесообразно внедрить политики соблюдения режимов, включающие регламенты использования сведений, составляющих коммерческую тайну, обучение персонала, разграничение и контроль доступа, а также инструменты предотвращения утечек данных. Во-вторых, рекомендуется формализовать процедуры проверки свободы действий перед выпуском каждой версии продукта и при выходе на новые географические и отраслевые рынки с учетом локальных правовых ограничений и особенностей правоприменения. В-третьих, для повышения управляемости эффекта от использования прав следует установить показатели результативности, охватывающие долю защищенных функций в выручке, систему поощрения авторов и коэффициент внедрения разработок в продуктовый ряд. В-четвертых, требуется создать систему принятия решений по защите, где поэтапно определяются меры реагирования: претензионный порядок и уведомления, инициирование процедур удаления незаконного контента, включение обозначений в таможенный реестр объектов и критерии эскалации до судебного преследования. В-пятых, необходим регулярный аудит портфеля прав с пересмотром статусов охраны, продлением или

прекращением действия по экономическим основаниям, а также переоценкой целесообразности поддержания каждого актива с учетом динамики рынка и технологической релевантности.

Таким образом, четвертый этап формирует устойчивую операционную среду для управляемого извлечения ценности из прав на объект, обеспечивая их корректное отражение в учетных системах, юридическую чистоту применения и превентивный контроль рисков, тогда как авторское видение усиливает этот контур за счет метрик результативности, процессов проверки свободы действий, комплексных режимов соблюдения и регулярной ревизии портфеля, что повышает адаптивность и экономическую отдачу нематериального актива.

Пятый этап жизненного цикла объектов интеллектуальной собственности представляет собой фазу устойчивой коммерциализации соответствующих прав, в рамках которой осуществляется перевод накопленного правового и технологического потенциала в предсказуемые экономические результаты. На данном этапе ключевой задачей является выбор и сопряжение взаимодополняющих моделей извлечения стоимости в соответствии с характеристиками охраноспособного результата, структурой спроса, отраслевыми нормами и ограничениями режима использования [8].

Содержательная часть этапа включает разработку и внедрение моделей монетизации, охватывающих собственное использование результатов с превращением их в рыночные продукты и услуги, передачу прав по лицензионным договорам различной степени исключительности, создание сетей франчайзинга, взаимное предоставление прав в рамках перекрестных лицензий, а также участие в пулах патентов и применение механизмов депонирования исходных материалов у независимых доверенных лиц. Эти модели требуют опоры на корректно структурированные сделки, где надлежащим образом определяются объем и полнота передаваемых прав, область допустимого применения, территориальные и временные границы, а также справедливая система вознаграждения, сочетающая роялти, разовые платежи и этапные выплаты, дополняемая гарантийными положениями и оговорками о распределении рисков. Существенным компонентом является управление партнерствами, включающее техническую поддержку, совместные исследовательские программы, согласованные маркетинговые активности, процедуры фиксации и внедрения улучшений, а также механизмы обратного предоставления прав на модификации и результаты доработок.

Для обеспечения эффективности этапа требуется переход к адаптивному ценообразованию лицензионных предложений и карт прав с учетом сегментной и территориальной дифференциации, формирование процедур разрешения коллизий, возникающих из пересечения прав и блокирующих эффектов, а также формализация переговорных стратегий при заключении перекрестных лицензий. Важной опорой служат инструменты оценки и управления стоимостью нематериальных активов, основанные на дисконтировании ожидаемых потоков, моделях освобождения от лицензионных платежей, опционном подходе и сценарных стресс-проверках спроса. Обязательным компонентом становится соблюдение режимов соответствия требованиям по санкционным и экспортным ограничениям в отношении технологий и правилам трансграничной передачи данных. В целях масштабируемого развития рыночного охвата необходима построенная воронка сделок с приоритизацией потенциальных лицензиатов, пилотами и проверками концепции, дополненная метриками длительной ценности отношений и затрат на привлечение для лицензионных направлений.

Сквозные элементы, обеспечивающие связность пятого этапа с предшествующими и последующими фазами цикла, включают формализованную систему управления правами: регламент, распределение ролей между ответственными лицами и коллегиальными органами, целевые сроки обслуживания внутренних заявок и контрольные листы для проверки полноты действий. Интегрированная информационная система должна обеспечивать ведение реестров заявок и прав, контроль сроков и платежей,

автоматизированные уведомления, а также сопряжение с проектным и финансовым контурами предприятия. Поддерживающими факторами выступают обучение и мотивация авторов с программами выявления технических решений, системой вознаграждений и конкурсными инициативами. Результаты коммерциализации инициируют циклический возврат к этапам совершенствования охраны и разработки новых заявок, что подкрепляется системой метрик и отчетности: от воронки изобретений и доли решений, охваченных правовой охраной, до оценки рентабельности портфеля, сроков получения правовой охраны и доли успешных проверок на свободу действий без замечаний.

Итоговые выводы состоят в том, что пятый этап обеспечивает переход от статуса охраняемого результата к устойчивым потокам ценности за счет многовекторной монетизации, управляемых партнерств и соблюдения режимов соответствия, тогда как авторское видение усиливает его за счет раннего проектирования правовой архитектуры, институционализации отбора изобретений, сквозной цифровизации процессов и дисциплины регулярной переоценки портфеля. Такое сочетание повышает адаптивность системы, снижает транзакционные и регуляторные риски, ускоряет оборот капитала, а также формирует основу для непрерывного воспроизводства инноваций и долгосрочной экономической отдачи.

Авторское видение дополняет указанный контур жизненного цикла конкретизацией предпосылок, механизмов управления и процессов обратной связи. Во первых, предлагается формализовать подготовительный этап проектирования архитектуры прав до начала исследований и разработок с оценкой соотношения риска и ожидаемой отдачи, выбором режима правовой охраны и формированием первичных гипотез о свободе действий. Во вторых, рекомендуется ввести обязательные процедуры раннего раскрытия технических решений и организовать комитет по рассмотрению изобретений с регулярным циклом отбора и приоритизации. В третьих, обосновывается создание единого реестра объектов и автоматизация жизненного цикла с ключевыми показателями и заранее определенными триггерами управленческих решений. В четвертых, целесообразно закрепить политики конфиденциальности, использования открытых программных компонентов и маркировки правового статуса материалов, а также обязательные проверки на свободу действий при выпуске ключевых версий продуктов. В пятых, необходимо проводить регулярный аудит портфеля прав и стратегические сессии по направлениям монетизации, что замыкает цикл, позволяет выявлять области улучшений и стимулирует последующие итерации.

Список источников

1. Коваль В. С. Жизненный цикл объекта интеллектуальной собственности как понятие анализа результата творческой деятельности / В. С. Коваль // Проблемы права: теория и практика. – 2023. – № 64. – С. 143-149.
2. Богданова Е.Л. Теория и практика управления интеллектуальной собственностью в цифровой экономике / Е.Л. Богданова, А.А. Антипов, О.В. Воробьев, О.В. Ена, Н.Д. Имаева, А.В. Лаенко, Т.Г. Максимова, С.В. Мурашова, К.В. Насонова, А.С. Николаев, Н.В. Попов. – СПб. 2019
3. Минаев А. А. Об интеграционных тенденциях развития жизненного цикла современных объектов интеллектуальной собственности (ОИС) и инноваций (Ин) / А. А. Минаев, Г. А. Минаев // Биржа интеллектуальной собственности. – 2014. – Т. 13, № 9. – С. 13-28.
4. Коваль В. С. Процесс создания объекта интеллектуальной собственности как начальный этап его жизненного цикла / В. С. Коваль // Проблемы права: теория и практика. – 2024. – № 67. – С. 50-57.
5. Кружинов, А. Ю. Этапы создания интеллектуальной информационной модели для обеспечения жизненного цикла объекта / А. Ю. Кружинов // Территория Нефтегаз. – 2012. – № 6. – С. 56-59.

6. Гармашев М. А. Интеллектуальные права и объекты интеллектуальной собственности / М. А. Гармашев, К. Р. Яровая, К. М. Степуков // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 109-7. – С. 91-94.

7. Vysotina A. A. The problems of patenting objects of intellectual property / A. A. Vysotina, O. S. Skorina // Молодежь. Общество. Современная наука, техника и инновации. – 2019. – №. 18. – Р. 181-183.

8. Красникова А. С. Взаимозависимость жизненных циклов субъектов рыночных отношений и жизненного цикла продукта / А. С. Красникова, А. Г. Подольский, Т. А. Куплинова // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 5. – С. 1469-1492.

Сведения об авторе

Шубин Андрей Романович, аспирант Московской международной академии, г. Москва, Россия

Information about the author

Shubin Andrey Romanovich, PhD student at the Moscow International Academy, Moscow, Russia