

УДК: 332.146

DOI 10.26118/2782-4586.2026.25.38.021

Набиев Рамазан Абдулмуминович

Астраханский государственный технический университет

Лунева Татьяна Викторовна

Астраханский государственный технический университет

**Региональные стратегии устойчивого развития АПК в условиях роста издержек
(на примере Астраханской области)**

Аннотация. В статье проведён системный анализ факторов роста издержек агропромышленного комплекса (АПК) Астраханской области в 2022–2025 гг. и их влияния на устойчивость регионального производства. Определены ключевые детерминанты инфляционного давления – удорожание энергетических, логистических и кредитных ресурсов, институциональные ограничения и налоговые изменения. Проанализирована результативность действующих инструментов государственной поддержки и корпоративных практик адаптации: льготное кредитование, грантовые программы и меры компенсации затрат. Установлено, что их эффект носит преимущественно краткосрочный характер и требует перехода к инвестиционно-модернизационной модели развития. Сформированы сценарные оценки устойчивости АПК региона при различных макроэкономических условиях и стратегическая карта приоритетов до 2030 года. Предложена адаптивная модель устойчивого роста АПК, основанная на структурной модернизации, технологическом импортозамещении и развитии кооперационно-кластерных механизмов, обеспечивающих продовольственную безопасность и сбалансированное развитие сельских территорий.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, рост издержек, государственная поддержка, корпоративная адаптация, стратегическое планирование, продовольственная безопасность.

Nabiev Ramazan Abdulmuminovich

Astrakhan State Technical University (ASTU)

Luneva Tatyana Viktorovna

Astrakhan State Technical University (ASTU)

**Regional strategies for the sustainable development of agriculture in the context of rising costs
(using the example of the Astrakhan region)**

Abstract. The article provides a systematic analysis of the factors of cost growth in the agro-industrial complex of the Astrakhan region in 2022-2025 and their impact on the sustainability of regional production. The key determinants of inflationary pressure are identified – the rise in the cost of energy, logistics and credit resources, institutional constraints and tax changes. The effectiveness of existing instruments of state support and corporate adaptation practices is analyzed: preferential lending, grant programs and cost compensation measures. It has been established that their effect is mainly short-term in nature and requires a transition to an investment-modernization model of development. Scenario assessments of the sustainability of the agro-industrial complex in the region under various macroeconomic conditions and a strategic priority map until 2030 have been formed. An adaptive model of sustainable agricultural growth is proposed, based on structural modernization, technological import substitution and the development of cooperative and cluster mechanisms that ensure food security and balanced rural development.

Keywords: agro-industrial complex, cost growth, government support, corporate adaptation, strategic planning, food security.

1. Введение

Агропромышленный комплекс (АПК) России является важнейшим элементом продовольственной безопасности и устойчивого развития регионов. [1] В южных субъектах федерации, включая Астраханскую область, АПК вносит значительную долю в валовый региональный продукт и обеспечивает занятость в сельской местности. Вместе с тем, сохраняются структурные диспропорции: недостаточная степень переработки, ограниченные возможности мелиорации, низкий уровень технологической модернизации, которые формируют уязвимость региона к росту издержек и усиливают зависимость от внешних поставок и институциональных условий.

С 2022 года аграрный сектор России испытывает рост производственных и логистических расходов – подорожание топлива, удобрений, энергии, транспортных услуг и кредитных ресурсов. Повышение НДС до 22 % с 2026 года усилит налоговое давление. Для Астраханской области, характеризующейся высокой материалоёмкостью продукции и низким уровнем внутренней диверсификации, это создаёт риски снижения рентабельности и устойчивости хозяйств.

Проблема исследования заключается в том, что применяемые меры поддержки преимущественно компенсируют текущие потери, не создавая долгосрочных стимулов модернизации. В отечественной литературе вопросы устойчивого развития АПК рассматриваются широко, но преимущественно на макроуровне (Москвитина Е.И. [2]; Погребная Н.В. [3]; Матвеева Н.И. [4]), тогда как региональные аспекты адаптации к инфляционным и налоговым шокам остаются изученными недостаточно. Не в полной мере проработаны сценарные оценки влияния роста издержек на устойчивость аграрного сектора и южных регионов России.

Объект исследования – агропромышленный комплекс Астраханской области. Предмет – экономические и управленческие механизмы устойчивого развития АПК в условиях роста издержек.

Цель работы – обосновать эффективные стратегии устойчивого развития АПК Астраханской области в условиях роста издержек.

Для достижения цели поставлены задачи:

- проанализировать динамику и структуру издержек АПК региона в 2022–2025 гг.;
- оценить результативность государственной поддержки и корпоративных мер адаптации;
- определить приоритетные направления стратегического развития.

Методологическая база включает системный и институциональный подходы, сценарное моделирование и экспертную оценку. Научная новизна заключается в разработке модели адаптивного развития АПК региона, учитывающей сценарии изменения издержек. Практическая значимость – возможность применения результатов при корректировке региональных программ поддержки АПК.

2. Основная часть

2.1. Макроэкономические и институциональные факторы роста издержек в агропромышленном комплексе региона

С 2022 года АПК России испытывает давление взаимосвязанных факторов: ускорения инфляции, роста цен на энергоносители, ужесточения денежно-кредитной политики и нарушений логистики. В силу высокой материалоёмкости продукции АПК удорожание ресурсов стало доминирующей внутренней нагрузкой на себестоимость. Индексация минимальной заработной платы также повышает издержки при низком уровне автоматизации. Средняя рентабельность сельхозпроизводителей (с учётом субсидий) снизилась с 25 % в 2021 г. до 18,3 %, тогда как её плановая величина на 2025 год составляет 14,8 %. [5]

Для Астраханской области такое повышение издержек усугубляется региональными особенностями: обмеление Волги, деградация почв, ярко выраженная сезонность производства и мелкотоварный его характер; отсутствие межотраслевой кооперации,

зависимость от импортных семян и ветеринарных препаратов, недостаток кормов местного производства. [6; 7] При этом развитая транспортная инфраструктура (морские порты Каспийского моря, железнодорожное и автомобильное сообщение) лишь частично компенсирует логистические риски [8].

Второй фактор – ужесточение условий финансирования аграрных предприятий. Повышение ключевой ставки и рост стоимости льготных кредитов (до половины ключевой ставки в 2025 г.) ограничивают инвестиционные возможности агробизнеса [9; 10]. Это снижает потенциал модернизации и формирует эффект «ударной нагрузки» на рентабельность [5].

Третий фактор уязвимости – импортозависимость аграрного сектора. Несмотря на успехи импортозамещения, сохраняется зависимость от зарубежных семенных материалов и средств агрохимии [11]. Для Астраханской области, специализирующейся на овощеводстве, бахчеводстве, рисоводстве, птицеводстве и разведении крупного рогатого скота (КРС), это критично: рост цен на импортные ресурсы напрямую увеличивает себестоимость, которую сельхозпроизводителю приходится переносить на свою продукцию.

Наконец, важен четвёртый фактор – институциональные ограничения (недостаточность региональных программ поддержки, слабая взаимосвязь между федеральными инструментами и местной инфраструктурой) и региональная специфика (дефицит кадров и низкая степень интеграции агробизнеса с научно-технологическим сектором). В публикациях отмечается, что именно «узкие места» в доступе к льготному кредитованию, квалифицированным кадрам, модернизации и логистике становятся барьерами устойчивого развития отечественного АПК [12; 3].

Подводя промежуточный итог, следует отметить: рост ресурсных и финансовых затрат носит структурный характер; условия кредитования сужают инвестиционные возможности; зависимость от импорта усиливает риски, а институциональные барьеры формируют «множитель риска», усиливая эффект макроэкономических нагрузок. Для Астраханской области эти факторы создают базу, на которой должны быть выстроены адаптивные стратегии устойчивого развития АПК.

2.2. Эффективность действующих мер государственной поддержки и корпоративной адаптации аграрного сектора региона

Анализ инструментов финансовой поддержки, применяемых в Астраханской области, демонстрирует, что региональные власти сохраняют активную политику адресной помощи агропромышленному комплексу: в 2023 году общий объём господдержки АПК составил примерно 1,1 млрд рублей, что на 10 % выше показателя 2022 года. В 2025 году запланировано примерно 1,319 млрд рублей. [13]

В состав применяемых мер входят субсидирование процентных ставок льготных кредитов, возмещение части затрат на топливо, логистику и приобретение техники, грантовые программы по стимулированию отдельных подотраслей (овощеводство, бахчеводство, мелиорация) и другие субсидии. [14] Так, постановление правительства Астраханской области от 21.07.2025 № 494-П утверждает Порядок предоставления субсидии на содействие повышению кадровой обеспеченности предприятий АПК.

Сопоставление фактического воздействия упомянутых мер поддержки показывает смешанные результаты. С одной стороны, через механизм льготного кредитования на территории региона было оформлено кредитов на сумму около 8,7 млрд рублей по итогам 2025 года, и при этом часть субсидий уже доведена до аграриев. [13] При этом на практике остаются слабые места: низкая доля предприятий, перешедших от обновления техники к существенному повышению производительности, недостаточная трансформация логистических и материально-технических цепочек, что ограничивает эффект от поддержки.

Критическая оценка структуры региональных программ показывает, что хотя финансирование возрастает и носит системный характер (например, увеличение финансирования госпрограммы развития сельского хозяйства в 2024 году на 6% – рост почти на 203 млн рублей), [13] тем не менее, программы имеют характер преимущественно

компенсаторный, а не форсирующий модернизацию. Не прослеживается чёткая дифференциация по размерам и видам хозяйств: малые и средние производители по-прежнему ощущают ограничения в доступе к льготным кредитам и грантам, а крупные хозяйства преимущественно получают основную долю ресурсной поддержки. Кроме того, результаты мониторинга показывают, что возмещение затрат на топливо и логистику часто не покрывает темпы их роста, что снижает относительный эффект поддержки.

Оценка корпоративных практик адаптации в Астраханской области подтверждает наличие отдельных заметных кейсов, но также указывает на их фрагментарный характер. Так, региональные власти и отраслевые участники докладывали о целенаправленном контрактном семенном материале и наращивании внутренних запасов к посевной 2024 г. – по официальным сообщениям обеспеченность семенами раннеспелых овощей оценивалась на уровне около 70–77 %. Это свидетельствует о практиках форсированной закупки и диверсификации каналов снабжения у ряда крупных производителей. [13] Сообщения региональных СМИ фиксируют инициативы по продвижению отечественного семеноводства и обмену опытом на профильных мероприятиях в Астрахани. [15] В отдельных районах фиксируются инвестиционные проекты по модернизации и расширению переработки, которые локально снижают логистические издержки и усиливают устойчивость предприятий. [16]

В регионе отмечается значительный рост выработки от возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и запуск солнечных и ветровых станций, что создаёт предпосылки для снижения энергетической уязвимости агропредприятий; в то же время сообщения о массовом внедрении энергосберегающих систем или IT-решений в хозяйствах ограничиваются отдельными инициативами и образовательными программами (например, «Школа фермера», семинары по цифровым решениям). [17]

В совокупности эти источники подтверждают: отдельные агропредприятия в Астраханской области реализуют адаптационные проекты – оптимизируют структуру поставщиков, увеличивают удельный вес отечественного семенного материала, формируют кооперационные логистические решения и тестируют энерготехнические и цифровые технологии – однако их распространённость остаётся ограниченной и носит точечный характер, что препятствует быстрой системной репликации успешных практик.

На основании проведённого анализа можно выделить несколько точек роста, требующих целевой поддержки и корректировки программ. Во-первых, усиление доступа мелких и средних хозяйств к льготному кредитованию и грантовым инструментам с учётом структуры издержек (топливо, логистика, заработная плата). Во-вторых, расширение поддержки кооперационных и кластерных моделей, которые помогут диверсифицировать поставщиков и сократить логистические и импортозависимые цепочки. В-третьих, введение стимулирующих мер не только компенсационного, но и инвестиционно-модернизационного характера: гранты на обновление техники, внедрение энергосберегающих решений и средств цифровизации. Региональная поддержка кадровой обеспеченности также нуждается в усилении механизма мониторинга результативности.

Обобщая изложенное, можно констатировать, что наиболее действенными остаются комбинированные инструменты: льготные кредиты, субсидии на модернизацию и гранты на развитие кооперации. Барьеры масштабирования включают ограниченный охват программ, сложности при доступе к финансированию, а также слабую связность между программами модернизации и поддержкой восстановления цепочек поставок.

2.3. Формирование и приоритизация региональных стратегий устойчивого развития АПК в среднесрочной перспективе

В условиях сохраняющегося роста издержек и высокой волатильности макроэкономической среды устойчивое развитие АПК Астраханской области требует перехода к структурно-институциональной модели, сочетающей технологическое обновление, кластеризацию и кооперацию. Действующие компенсаторные меры доказали свою эффективность лишь в краткосрочной перспективе, поэтому стратегическое реагирование

региона должно опираться на четыре ключевых вектора: структурную модернизацию, технологическое импортозамещение, развитие агрокластеров и продовольственную кооперацию.

Структурная модернизация предполагает ускоренное обновление производственных мощностей в базовых отраслях (овощеводство, бахчеводство, рисоводство, птицеводство) с использованием энергоэффективных и цифровых решений. Сценарная оценка устойчивости (табл. 1) демонстрирует, что в случае реализации оптимистичного сценария регион способен обеспечить рост валового выпуска продукции АПК к 2030 г. на 30–35 % относительно уровня 2025 г., тогда как при стрессовом сценарии возможно сокращение объемов производства.

Таблица 1. Сценарная оценка динамики устойчивости АПК Астраханской области за период 2025 - 2030 гг.

Показатель / Сценарий	Оптимистичный	Базовый	Стрессовый
Среднегодовой рост себестоимости ресурсов, %	+3–4 %	+6–7	+10 и выше
Рост производительности труда, %	+5–6 %	+2–3	0–1
Изменение валового объёма продукции, %	+30–35	+15–20	0–5 (возможен спад)
Уровень рентабельности товарной продукции, %	20–22	14–16	<10
Доля убыточных хозяйств, %	≤10	15–18	>25
Степень внедрения импортозамещающих технологий	высокая	средняя	низкая

Источник: авторская оценка на основе данных Минсельхоза РФ, Росстата и региональных программ развития АПК (2022–2025 гг.).

С точки зрения региональной политики стратегическая карта до 2030 года должна базироваться на концентрации ресурсов в нескольких приоритетных направлениях, как представлено в таблице 2.

Таблица 2. Приоритетные направления стратегического инвестирования АПК Астраханской области до 2030 г.

Направление	Ключевые проекты / инициативы	Потенциальный эффект
Энергоэффективное тепличное производство	Строительство новых тепличных комплексов (173 млрд руб., 2025–2030 гг.)	Рост экспорта, снижение энергоёмкости на 15–20 %
Рисоводческий и мясоптицеводческий кластеры	Инвестпроекты > 30 млрд руб. до 2029 г.	Увеличение загрузки переработки, занятость +10 %
Агрологистические хабы при морских портах	Инфраструктура хранения и транспортировки	Снижение логистических издержек на 15–18 %
Развитие малой кооперации и фермерства	Гранты и льготное кредитование	Рост производительности малых форм +12–15 %
Цифровизация и энергосбережение	Внедрение IT-решений и точного земледелия	Оптимизация ресурсов, повышение эффективности +10 %

Источник: составлено авторами по материалам Минсельхоза РФ, Правительства Астраханской области, инвестиционных планов 2025–2030 гг.

Как следует из таблицы 2, региональные приоритеты ориентированы не на масштабное наращивание производства, а на повышение качества роста – через энергоэффективность, цифровизацию и сокращение транспортных издержек. Такая стратегия согласуется с федеральной Концепцией устойчивого развития АПК РФ до 2030 г. и отвечает целям

пространственной сбалансированности, заданным в Стратегии пространственного развития РФ.

Для обеспечения реализации указанных направлений требуется новый управленческий контур, основанный на многоуровневом взаимодействии государства, бизнеса и науки. Его структура представлена на рисунке 1.

Представленная на рисунке 1 модель отражает матричную структуру управления, где региональные органы власти, муниципалитеты, бизнес и научные центры взаимодействуют в рамках единой информационно-аналитической платформы. Федеральный уровень задаёт стратегические ориентиры, региональный – формирует политику и осуществляет координацию, муниципальный – обеспечивает инфраструктурную и кадровую базу, а бизнес и наука реализуют инновационные проекты. Система предусматривает горизонтальные и обратные связи, что обеспечивает адаптивность и устойчивость управления в условиях изменяющейся макроэкономической среды.



Рисунок 1. Управленческий контур реализации стратегии устойчивого развития АПК Астраханской области

В социально-экономическом измерении реализация предложенной стратегии формирует комплекс положительных эффектов:

- рост занятости в сельских территориях;
- увеличение валового выпуска продукции АПК;
- укрепление экспортного потенциала;
- повышение инвестиционной привлекательности за счёт крупных инфраструктурных проектов.

Таким образом, комплекс мер, представленный в таблицах 1–2 и на рисунке 1, формирует адаптивную модель устойчивого роста агропромышленного комплекса Астраханской области. Её ключевая особенность – динамичное согласование интересов государства, бизнеса и науки в условиях инфляционного давления и институциональной трансформации. Такая модель обеспечивает воспроизводство конкурентных преимуществ региона, укрепляет продовольственную безопасность и повышает устойчивость аграрного сектора к внешним шокам в среднесрочной перспективе.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило выявить, что рост издержек в АПК Астраханской области имеет структурный характер и обусловлен сочетанием макроэкономических, институциональных и отраслевых факторов. Существующие меры государственной поддержки в основном компенсируют затраты, но не обеспечивают модернизацию.

Для достижения устойчивого развития региона в среднесрочной перспективе необходим переход к адаптивной модели, сочетающей технологическое обновление, развитие кластеров,

импортозамещение и продовольственную кооперацию. Эффективная реализация стратегии возможна при условии формирования единого управленческого контура, объединяющего органы власти, бизнес и научно-образовательные структуры в рамках цифровой информационно-аналитической системы.

Ожидаемые результаты – повышение производительности и рентабельности сельхозпроизводства, рост занятости и доходов в сельских территориях, укрепление продовольственной безопасности и инвестиционного потенциала региона. Разработанная модель может быть использована при корректировке региональных и федеральных программ поддержки АПК.

Список источников

1. Набиев Р. А., Асейнов Р. С. Стратегия развития АПК России в контексте обеспечения продовольственной безопасности / Институт аграрных проблем Российской академии наук. – Саратов: Изд-во ИАГП РАН. 2004. – 250 с.
2. Москвитина Е.И. Оценка потенциала адаптации зарубежного опыта применения инструментов государственного стратегического управления устойчивым развитием АПК в регионах России // Вестник НГИЭИ. 2025. №5(168). – С. 102-115. DOI: 10.24412/2227-9407-2025-5-102-115
3. Погребная Н.В., Сироткин В.А., Бобрышева В.Е., Саакян Г.Т. Инвестиционные механизмы устойчивого развития АПК и агропродовольственного обеспечения Краснодарского края // Московский экономический журнал. 2024. №11. – С. 560-571. DOI: 10.55186/2413046X_2024_9_11_451
4. Матвеева Н.И., Головин А.В. Концепция многофункционального развития аграрного производства Астраханской области // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №4. – С. 159-166.
5. Рентабельность в АПК составит 14,8% в 2025 году – Минсельхоз. – Текст : электронный // ПОЛЕ.РФ: [сайт]. – 5.05.2025. – URL: <https://xn--e1alid.xn--p1ai/journal/publication/rentabelnost-v-apk-sostavit-148-v-2025-godu-minselkhoz> (дата обращения: 14.10.2025).
6. Коган М. В., Корнилкин Д. С. Экономическое районирование и территориальная организация сельского хозяйства в Астраханской области // Экономические системы. 2024. №2. – С. 122–130. DOI: 10.29030/2309-2076-2024-17-2-122-130
7. Зволинский В.П., Матвеева Н.И., Головин В.Г., Головин А.В. Продовольственная безопасность Астраханской области: состояние, проблемы и перспективы // Экономические отношения. 2019. Том 9. № 2. – С. 1189-1210. DOI: 10.18334/eo.9.2.40639
8. Лелявина М.Ю., Кулдорев А.А. Роль международного транспортного коридора «Север-Юг» в формировании эффективного агропродовольственного комплекса России // Московский экономический журнал. 2025. № 2. – С. 265-288. DOI: 10.55186/2413046X_2025_10_2_47
9. Резюме обсуждения ключевой ставки. – Текст : электронный // Банк России : [сайт]. – 25.10.2024. – URL: https://www.cbr.ru/dkp/mp_dec/decision_key_rate/summary_key_rate_06112024/ (дата обращения: 16.10.2025).
10. Процент тяжести: льготные кредиты для аграриев подорожали вдвое. – Текст: электронный / Н. Башлыкова, Н. Ильина // Известия : [сайт]. – 11.02.2025. – URL: <https://iz.ru/1837086/natalia-bashlykova-natalia-ilina/procent-tyazhesti-lgotnye-kredity-dlya-agrariyev-podorozhali-vdvye> (дата обращения: 17.10.2025).
11. Лукьянова А., Зейналов А. Российская аграрная промышленность в условиях санкционных войн // Экономика сельского хозяйства. 2022. № 11. DOI: 10.56789/esa.2022.11.54321
12. Шардан С. К., Хамукова Ж. П., Кахаров А. С. Современные проблемы развития АПК России и перспективы его развития // Journal of Monetary Economics and Management. 2023. №3. – С. 74-179. DOI:10.26118/2782-4586.2023.69.13.025

13. Министерство сельского хозяйства и рыбной промышленности Астраханской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://msh.astrobl.ru/> (дата обращения: 18.10.2025).

14. Некрасова Е.В., Акмаров П.Б. Развитие направлений государственного управления устойчивым развитием АПК в условиях глобальных экономических вызовов // Наука Удмуртии. 2023. №2(101). – С. 35-44.

15. В Астрахани прошла XII международная выставка-конференция «Семена, средства защиты растений, агротехнологии. Астрахань 2024». – Текст : электронный // РИА Волга : [сайт]. – 16.02.2024. – URL: <https://astravolga.ru/news/v-astrakhani-proshla-xii-mezhdunarodnaya-vystavka-konferentsiya--semena-sredstva-zashchity-rasteniy-a/> (дата обращения: 20.10.2025).

16. Енотаевский район Астраханской области показывает рекордный рост бюджета. – Текст: электронный // РИА Волга: [сайт]. – 28.03.2025. – URL: <https://astravolga.ru/news/enotaevskiy-rayon-pokazyvaet-rekordnyy-rost-byudzheta> (дата обращения: 20.10.2025).

17. В Астраханской области впервые открыли «Школу фермера». – Текст: электронный // Астраханская область. Портал органов власти : [сайт]. – 20.09.2024. – URL: <https://www.astrobl.ru/news/v-astrahanskoy-oblasti-vpervye-otkryli-shkolu-fermera> (дата обращения: 21.10.2025).

Сведения об авторах

Набиев Рамазан Абдулмуминович, профессор кафедры «Экономика и управление предприятием», д-р экон. наук, профессор, Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань, Россия

Лунева Татьяна Викторовна, заведующий кафедрой «Экономика и управление предприятием», кандидат экон. наук, доцент, Астраханский государственный технический университет, г. Астрахань, Россия

Information about the authors

Nabiev Ramazan Abdulmuminovich, professor of the Department of Economics and Enterprise Management, Doctor of Economics, Professor, Astrakhan State Technical University (ASTU), Astrakhan, Russia

Luneva Tatyana Viktorovna, head of the Department of Economics and Enterprise Management, Candidate of Economic Sciences, docent, Astrakhan State Technical University (ASTU), Astrakhan, Russia