

**Созаева Танзиля Хакимовна**

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова

**Шумахов Руслан Владимирович**

Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

**Шумахова Карина Султановна**

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова

### **Структурная трансформация экономики региона в условиях конкуренции**

**Аннотация.** В статье исследуется процесс модернизации региональной экономической структуры как инструмент повышения конкурентоспособности. Целью исследования является повышение конкурентоспособности региона посредством использования имеющихся и создания новых конкурентных преимуществ. В исследовании использованы методы статистического и функционального анализа, методы логического и системного подхода к процессам структурной трансформации экономики региона. Особое внимание уделяется Северо-Кавказскому федеральному округу, обладающему значительным природно-ресурсным потенциалом, но демонстрирующему низкие показатели валового регионального продукта и инвестиционной активности. Анализ показывает, что несмотря на благоприятные условия для сельского хозяйства, развитую транспортную инфраструктуру и гидроэнергетические ресурсы, регион сталкивается с проблемами низкой производительности труда, недостаточного внедрения инноваций и слабой диверсификации экономики. В работе предложена модель сетевого социально-экономического развития, включающая проактивный, предсказательный и интегрированный этапы. Также разработана система адаптационных мер для предприятий производственной и непроизводственной сфер, направленная на развитие цифровых технологий, кадрового потенциала и региональной инфраструктуры. Авторы подчеркивают необходимость перехода от тактической поддержки к стратегическому управлению структурной трансформацией, что позволит обеспечить устойчивый рост и повысить качество жизни населения.

**Ключевые слова:** регион, структурная трансформация, конкуренция, социально-экономическое развитие, дифференциация, инновации

**Sozaeva Tanzilya Khakimovna**

Kabardino-Balkarian State Agricultural University named after V.M. Kokov

**Shumakhov Ruslan Vladimirovich**

North Caucasus Institute - branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration

**Shumakhova Karina Sultanovna**

Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov

### **Structural transformation of the regional economy in a competitive condition**

**Abstract.** The article examines the process of modernization of the regional economic structure as a tool to increase competitiveness. The aim of the study is to increase the competitiveness of the region by using existing and creating new competitive advantages. The research uses methods of statistical and functional analysis, methods of logical and systematic approach to the processes of structural transformation of the region's economy. Special attention is paid to the North Caucasus Federal District, which has significant natural resource potential,

but demonstrates low indicators of gross regional product and investment activity. The analysis shows that despite favorable conditions for agriculture, well-developed transport infrastructure and hydropower resources, the region faces problems of low labor productivity, insufficient innovation and weak economic diversification. The paper proposes a model of network socio-economic development, including proactive, predictive and integrated stages. A system of adaptation measures for industrial and non-industrial enterprises has also been developed, aimed at developing digital technologies, human resources and regional infrastructure. The authors emphasize the need to move from tactical support to strategic management of structural transformation, which will ensure sustainable growth and improve the quality of life of the population.

**Keywords:** region, structural transformation, competition, socioeconomic development, differentiation, innovation

## Введение

Структурная трансформация экономики региона представляет процесс изменения соотношений видов экономической деятельности, форм собственности и организационно-правовых форм в экономике региона в связи с вступлением на рынок новых компаний и уходом старых в развивающейся институциональной среде. Важно выделить главные задачи структурной трансформации экономики региона, а именно: обеспечение качественно новых изменений в структуре и технологии экономики региона, формирование сетевого социально-экономического развития региона, которое будет направленно на определение траектории устойчивого социально-экономического развития региона в контексте повышения конкурентоспособности, уровня и качества жизни населения.

Представители власти неоднократно заявляли о важности структурных реформ. Так, председатель Правительства М.В. Мишустин отметил: «Правительство завершает работу над проектом общенационального плана действий, обеспечивающих восстановление занятости и доходов населения, рост экономики и долгосрочные структурные изменения в экономике»<sup>1</sup>, председатель Центрального банка Э.С. Набиуллина пояснила: «Если цена на нефть выше – мы можем расти чуть быстрее, но, тем не менее, при любой цене наша оценка такова: без структурных преобразований мы стабилизируемся на планке 1,5–2 процента»<sup>2</sup>

Долгие годы вопросы структурной перестройки экономики активно обсуждаются научным сообществом [1–7]. Ученые в своих исследованиях определяют вызовы, стоящие перед российской экономикой, предлагают стратегии и механизмы обеспечения роста, возможности бюджетного маневра. Однако проблемы, возникающие в каждом регионе остаются малоизученными.

## Результаты и обсуждение

Структурная трансформация экономики способствует преодолению региональной дифференциации в социально-экономическом развитии территорий. В данном контексте имеет место повышение эффективности производства посредством внедрения в производство прогрессивной техники и технологии, осуществления высокоэффективных структурных и институциональных преобразований с целью обеспечения конкурентоспособности региональных экономических систем.

В рамках исследования выявлено, что на структурную трансформацию влияют такие факторы как (рис.1):

---

<sup>1</sup> Мишустин: правительство намерено перезапустить позитивные процессы в экономике // ТАСС. 2020. 23 сентября. URL: <https://tass.ru/ekonomika/9529533> (дата обращения: 21.09.2025)

<sup>2</sup> Набиуллина призвала провести структурные реформы ради роста экономики // Lenta.ru. 2017. 5 апреля. URL: <https://lenta.ru/news/2017/04/05/reform> (дата обращения: 21.09.2025)



Рисунок 1. Факторы, влияющие на структурную трансформацию региона

Следует отметить, что на повышение конкурентоспособности региона экономически влияет эффективное использование природных ресурсов в субъектах хозяйствования. Российские регионы имеют разные этапы отраслевого и территориального развития. Развитые структуры региональных экономик способствуют эффективному использованию ресурсов, реализации природно-экономического потенциала и решению социально-экономических задач.

Северо-Кавказский федеральный округ (СКФО) имеет огромный природно-ресурсный потенциал в сочетании конкретных видов природных ресурсов, которые являются источниками конкурентных преимуществ региона. Вместе с тем «природные ресурсы оказывают влияние на рыночную специализацию в межрегиональном разделении труда и составляет основу конкурентоспособности региона» [10].

В ходе анализа основных социально-экономических показателей субъектов Российской Федерации за 2023 г. выявлено, что удельный вес СКФО в общероссийских показателях самый низкий по ВРП (2,3 %), в частности по инвестициям в основной капитал - 3,0 % и обороту розничной торговли – 5 % (табл.1).

Таблица 1. Удельный вес субъектов в общероссийских социально-экономических показателях в 2023 г., в %

Федеральные округа РФ	Численность населения на 1 января 2024 г.	Среднегодовая численность занятых	ВРП в 2022 г.	Инвестиции в основной капитал	Продукция сельского хозяйства	Оборот розничной торговли
РФ	100	100	100	100	100	100
ЦФО	27,5	29,5	33,5	31,5	27,7	32,9
СЗФО	9,5	9,9	13,3	9,0	4,4	10,7
ЮФО	11,4	11,1	7,1	6,7	17,6	11,7
СКФО	7,0	5,7	2,3	3,0	9,3	5,0
ПФО	19,5	18,8	13,9	14,2	22,8	17,2
УФО	8,4	8,8	14,2	13,5	4,8	7,9
СФО	11,3	10,7	9,5	9,7	9,8	9,1
ДФО	5,4	5,4	6,2	10,0	3,6	5,5

Источник: [8]

Динамика валового регионального продукта (ВРП) как обобщающего показателя экономической деятельности региона, характеризующего процесс производства товаров и

услуг для конечного использования, с 2010 г. по 2022 г. имеет тенденцию к повышению (табл. 2).

Таблица 2. Динамика валового регионального продукта, млрд. рублей

Федеральные округа РФ	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	Изменения, (+,-)
РФ	37687,8	65750,6	94410,2	122199,6	140670,8	102983,0
ЦФО	13444,4	22633,7	34167,8	41592,3	47367,5	33923,1
СЗФО	3943,1	7204,8	10742,7	16682,1	18928,8	14986,7
ЮФО	2337,9	4636,3	6783,9	8131,1	9815,6	7477,7
СКФО	891,8	1709,1	2364,9	2710,4	3111,3	2219,5
ПФО	5709,5	10068,7	13655,4	17158,6	19664,5	13955,0
УФО	5118,9	9063,1	11636,2	16913,9	20073,4	14954,5
СФО	3831,1	6371,1	9021,8	11417,4	13054,1	9223,0
ДФО	2410,9	4033,9	6037,5	7593,7	8655,6	6244,7

Источник: [8]

В 2022 г. ВРП СКФО составил 3111,3 млрд. рублей, что на 2219,5 млрд. рублей больше показателя 2010 г. Однако в общероссийских показателях значение показателя ВРП округа ниже в разы. Низкий показатель ВРП означает, что в регионе меньше рабочих мест и низкие заработные платы. Устойчиво низкие показатели ВРП и его динамики сигнализируют о необходимости применения специальных мер поддержки. Структура ВРП российских территорий варьируется в зависимости от природных ресурсов и географического расположения. Так, в добывающих регионах доминирует промышленность, а в аграрных — сельское хозяйство.

В 2023 г. по выпуску продукции сельского хозяйства СКФО занимало 5 место среди субъектов РФ (табл.3):

Таблица 3. Динамика продукции сельского хозяйства  
(в хозяйствах всех категорий; в фактически действовавших ценах; млрд. рублей)

Федеральные округа РФ	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения, (+,-)
РФ	2462,2	4794,6	6468,8	7672,9	8559,2	8493,6	6031,4
ЦФО	557,8	1265,4	1810,4	2142,2	2293,8	2356,1	1798,3
СЗФО	128,5	225,5	284,3	325,9	351,4	371,8	243,3
ЮФО	395,2	811,6	1113,3	1386,0	1513,1	1498,2	1103,0
СКФО	197,8	384,9	513,0	658,1	705,9	785,9	588,1
ПФО	562,1	1113,9	1518,9	1653,3	2035,5	1937,2	1375,1
УФО	169,2	292,4	339,7	375,6	457,3	410,1	240,9
СФО	337,2	520,5	673,0	869,2	907,8	831,4	494,2
ДФО	114,2	180,5	216,1	262,5	294,4	302,8	188,6

Источник: [8]

В ходе оценки реальных показателей региона, кроме ВРП нами рассмотрены такие факторы как природные и трудовые ресурсы, транспортные сети, научно-технический потенциал, уровень образования и качество жизни людей.

В 2023 г. среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности в СКФО представлена на рисунке 2.

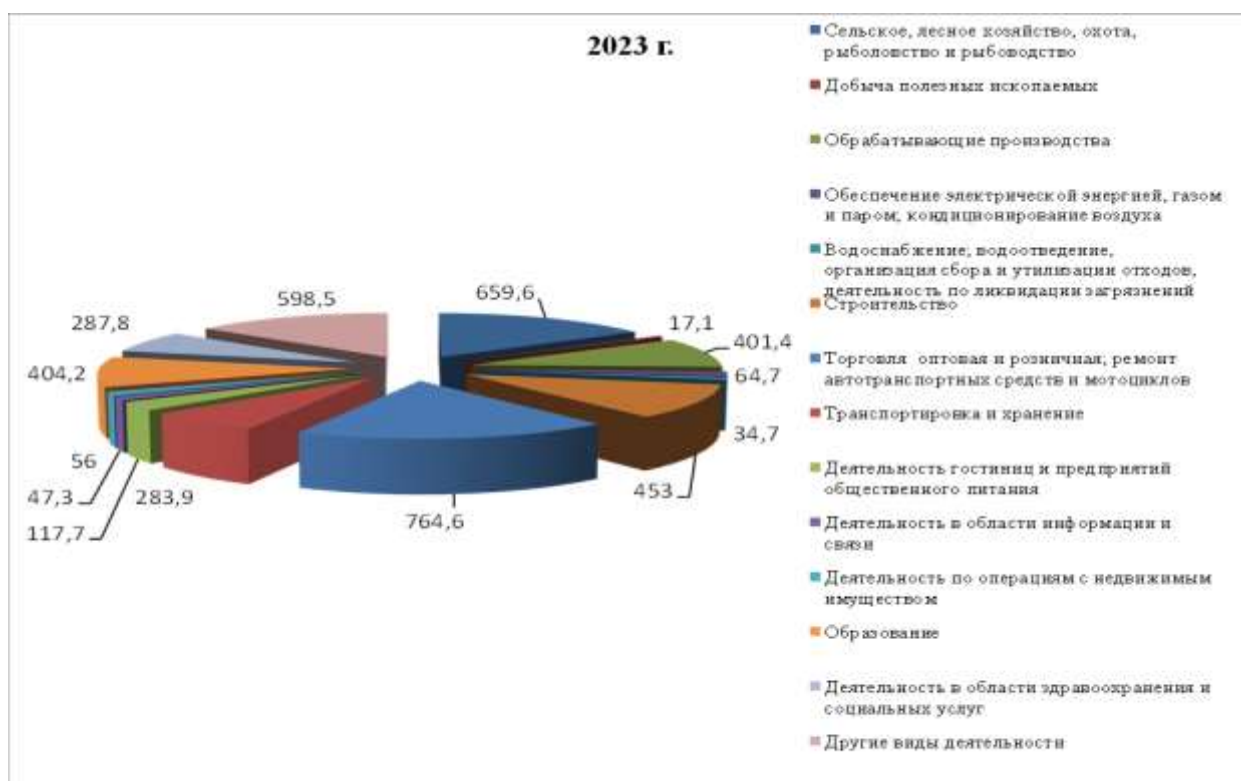


Рисунок 2. Среднегодовая численность занятых по видам экономической деятельности в СКФО в 2023 г., тыс. человек [8]

В СКФО наибольшее число занятых в экономике наблюдается в оптовой и розничной торговле, а также ремонте автотранспортных средств и мотоциклов - 764,6 тыс. человек; сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве - 659,6 тыс. человек; строительстве - 453,0 тыс. человек; образовании - 404,2 тыс. человек и обрабатывающих производствах - 401,4 тыс. человек.

СКФО имеет выгодное транспортно-географическое положение, благоприятный климат для развития сельского хозяйства и богат различными ценными ресурсами [11].

В ходе анализа плотности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в 2023 г. наблюдался рост показателя в СКФО (223 км дорог на 1 000 км<sup>2</sup> территории), и среди федеральных округов страны находится на первом месте (табл. 4)

Таблица 4. Плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, (на конец года; км дорог на 1 000 км<sup>2</sup> территории)

Федеральные округа РФ	2010 г.	2015 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения, (+,-)
РФ	39	61	64	65	65	66	27
ЦФО	232	349	374	379	384	389	157
СЗФО	45	61	63	63	63	63	18
ЮФО	132	227	238	240	239	241	109
СКФО	221	392	418	427	432	444	223
ПФО	150	226	235	240	242	244	94
УФО	23	39	44	44	44	45	22
СФО	20	36	37	37	37	37	17
ДФО	8,7	11,8	12	12	12	13	4,3

Источник: [8]

В округе лесные ресурсы составляют 65% лесов высокогорного типа, которых больше в Европейской части России нет. Здесь сосредоточены почти все буковые леса России, а также значительная часть таких ценных пород деревьев, как дуб, граб, ясень [9].

Следует отметить, что водные ресурсы являются важным фактором размещения производительных сил и социально-экономического развития региона. За анализируемый период объем оборотной и последовательно используемой воды в федеральных округах имел тенденцию к повышению, однако снижение показателей наблюдалось в трех федеральных округах: Северо-Кавказском, Уральском и Сибирском (табл. 5).

Таблица 5. Объем оборотной и последовательно используемой воды  
(миллионов кубических метров)

Федеральные округа РФ	2015г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменения, (+,-)
РФ	138 873	141 116	145 383	145 310	148 319	94465
ЦФО	38 061	37 934	39 658	38 291	38 662	601
СЗФО	11 068	14 156	14 575	14 371	14 270	3202
ЮФО	8 728	10 488	10 442	10 247	10 587	1859
СКФО	966	950	896	907	831	-135
ПФО	27 859	28 560	30 026	30 417	30 160	2301
УФО	29 108	26 657	27 761	27 312	27 773	-1335
СФО	15 118	13 779	13 238	13 933	13 818	-1300
ДФО	7 966	8 592	8 787	9 831	8 554	588

Источник: [8]

В СКФО большое количество горных рек свидетельствует о развитии в регионе гидроэнергетики. Гидроэнергетика – одно из наиболее эффективных направлений электроэнергетики. Гидроресурсы – возобновляемый и наиболее экологичный источник энергии, использование которого позволяет снижать выбросы в атмосферу тепловых электростанций и сохранять запасы углеводородного топлива для будущих поколений.

Формирование конкурентных преимуществ в новой экономике возможно только за счет эффективного преобразования новых знаний и технологий в инновации, востребованные на глобальных, национальных, региональных потребительских рынках [11; 12].

Структурная трансформация экономики способствует реализации последовательных этапов сетевого социально-экономического развития региона (рис.3):

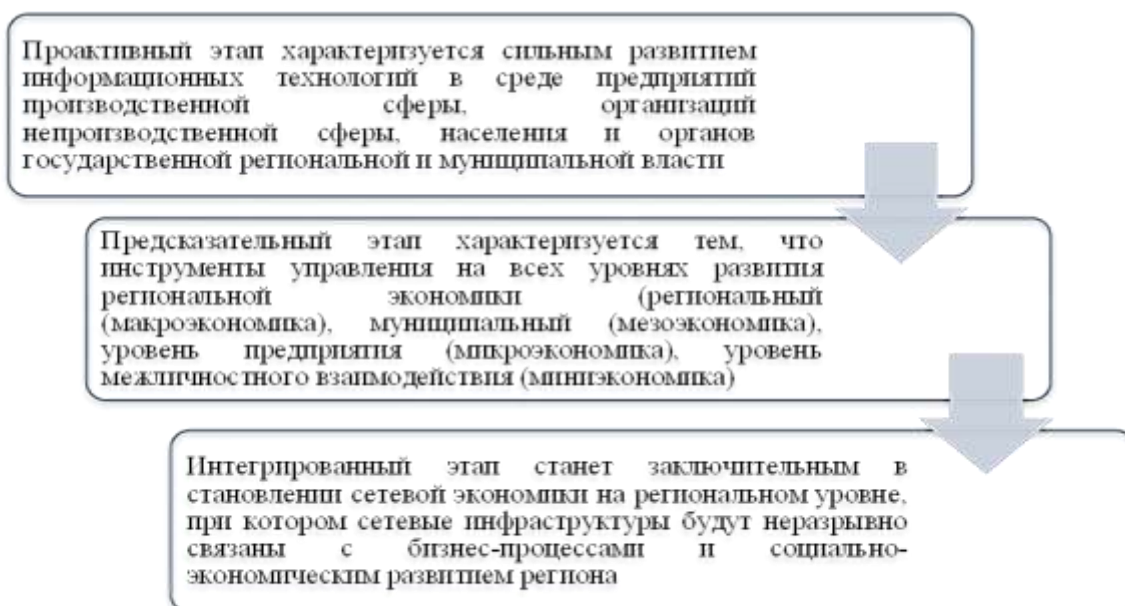


Рисунок 3. Этапы сетевого социально-экономического развития региона [6]



Проактивный этап подразумевает функционирование в регионе множества «точек» сетевого развития, где наблюдается высокий уровень внутренней интеграции и относительно низкий - внешней.

Предсказательный этап способствует сбалансированному развитию экономики региона при достаточно развитой сетевой инфраструктуре для собственной организации, включая процессы от планирования до контроля.

Интегрированный этап управления регионом предусматривает управление информационными технологиями, знаниями, инновациями, т.е. интегрированной частью региональной экономики.

Следует отметить, что переход от первого к последнему этапу регионального развития при сетевой экономике предполагает формирование системы мер адаптации населения региона (рис. 4):

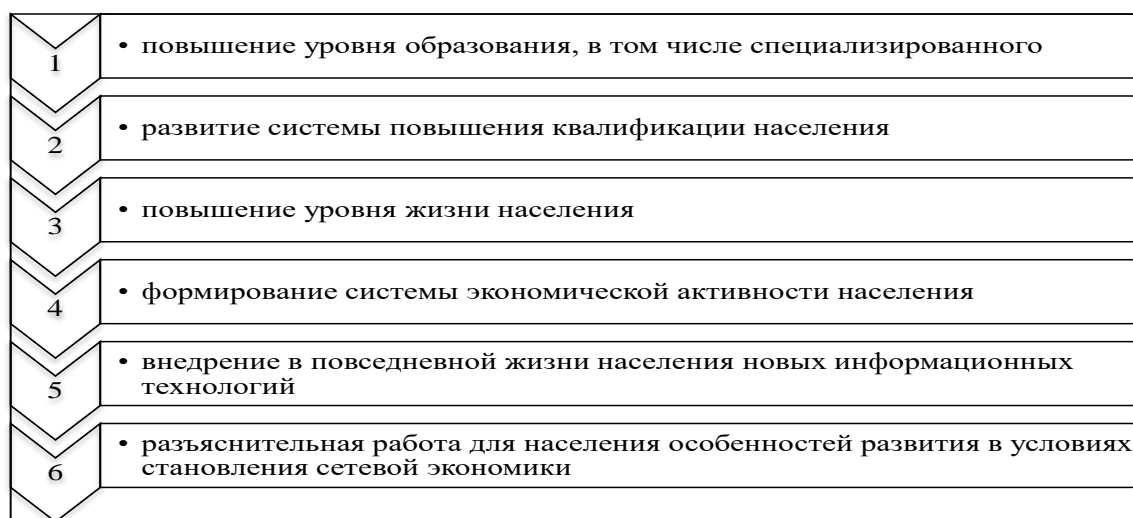


Рисунок 4. Система мер адаптации населения в условиях становления сетевой экономики

В ходе исследования предложена система мер адаптации предприятий производственной и непроизводственной сфер в условиях становления сетевой экономики (табл. 6):

Таблица 6. Система мер адаптации предприятий производственной и непроизводственной сфер

Производственная сфера	Непроизводственная сфера
<ul style="list-style-type: none"> <li>• формирование системы ключевых товаропроизводителей региональной экономики;</li> <li>• развитие регионального производственного комплекса на принципах рентабельного производства;</li> <li>• сбалансированность развития промышленного и аграрного производства; развитие региональной сетевой инфраструктуры на основе системообразующих отраслей и предприятий области;</li> <li>• стимулирование развития новых информационных технологий на производственных предприятиях.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• развитие регионального непроизводственного комплекса на принципах удовлетворения потребностей населения региона;</li> <li>• формирование системы гарантированного получения базового набора услуг;</li> <li>• стимулирование ускоренного развития информационных технологий на предприятиях непроизводственной сферы;</li> <li>• развитие системы переподготовки кадров для работы в условиях становления сетевой экономики;</li> <li>• трансформация деятельности организаций непроизводственной сферы в условиях не производственной сферы</li> </ul>

Источник: [6]

Принятие управленческих решений по развитию региона требует формирования информационной системы нового типа [10]. В связи с этим реализация региональной социально-экономической политики предполагает систему управления развитием региона, включающий механизм текущей поддержки регионов и механизм инвестиционной поддержки регионов. Следовательно, происходит смена приоритетов на инструменты инвестиционной поддержки развития региона для сглаживания территориальной асимметрии.

#### **Выводы.**

В настоящее время наблюдается структурно-технологическое неравновесие регионального экономического развития, сопровождаемого непропорциональным распределением финансовых ресурсов и факторов производства. Структурная трансформация может повысить качество экономического роста, выполняя функцию механизма перехода от поддержания экономического роста к достижению устойчивой экономической динамики и повышению качества жизни населения. В этой связи необходимо обосновать приоритетные направления по совершенствованию промышленной политики в контексте новой индустриализации.

Таким образом, перспективы социально-экономического развития региона основаны на формировании эффективной системы управления структурной трансформацией; разработке комплексного инструментария структурного моделирования, позволяющего обосновывать региональную экономическую политику как на уровне экономики в целом, так и в рамках взаимодействий отраслевых комплексов и видов экономической деятельности.

#### **Список источников**

1. Аганбегян А. Почему экономика России топчется на месте? // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 11–27.
2. Глазьев С.Ю. Мировоззренческие уклады в глобальном экономическом развитии // Экономика и математические методы. 2016. Т. 52. № 2. С. 3–29.
3. Губанов С.С. От экспортно-сырьевой модели к неоиндустриальной экономической системе // Экономическое возрождение России. 2015. № 4 (46). С. 48–59.
4. Ивантер В., Порфирьев Б., Широков А. Структурные аспекты долгосрочной экономической политики // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 27–34.
5. Коновалова М.Е. К вопросу структурной трансформации экономики в условиях макроэкономической нестабильности // Экономика и управление инновациями. 2020. № 1 (12). С. 4–19.
6. Коробейников И.Н. Социально-экономические предпосылки эффективного внедрения информационных технологий на региональном уровне: монография. Под ред. академика РАН А.И. Татаркина / И.Н. Коробейников, А.Н. Гирина – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2009. – 196 с
7. Миркин Я. Российская экономика: вызовы, сценарии, стратегия роста // Проблемы теории и практики управления. 2018. № 3. С. 67–74.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. - М., 2024. – 1081 с.
9. Селищева Т.А. Трансформация структуры российской экономики. СПб., 2005. 303 с.
10. Созаева, Т. Х. Тенденции пространственного экономического развития в условиях цифровой трансформации / Т. Х. Созаева, Р. В. Шумахов, К. С. Шумахова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – № 12(146). – С. 134-143. – DOI 10.26726/1812-7096-2022-12-134-143
11. Созаева, Т. Х. Система обеспечения сбалансированного социально-экономического развития макрорегионов Российской Федерации / Т. Х. Созаева, С. Х.



Сулумов, М. Х. Узденова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-2(89). – С. 128-131

12. Туменова С.А. Региональная конкурентоспособность в новой экономике: концепции, методы, модели. – Нальчик: Издательство КБНЦ РАН, 2019. – 200 с. ISBN 978-5-901497-92-0

13. Туменова С.А. Конкурентная парадигма регионального развития // Colloquium-journal. 2018. № 9(20). Часть 7. – С. 62-66.

#### **Сведения об авторах**

**Созаева Танзиля Хакимовна**, к.э.н., доцент кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова», г. Нальчик, Россия

**Шумахов Руслан Владимирович**, к.э.н., доцент кафедры экономики и финансового права, Северо-Кавказский институт - филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Пятигорск, Россия

**Шумахова Карина Султановна**, к.э.н., старший преподаватель кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем института права, экономики и финансов, ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова», г. Нальчик, Россия

#### **Information about the authors**

**Sozaeva Tanzilya Khakimovna**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics, FSBEI HE «Kabardino-Balkarian State Agrarian University named after V.M. Kokova», Nalchik, Russia

**Shumakhov Ruslan Vladimirovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Financial Law, North Caucasian Institute - branch of the FSBEI HE «Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation», Pyatigorsk, Russia

**Shumakhova Karina Sultanovna**, Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, Department of Economics and Accounting and Analytical Information Systems, Institute of Law, Economics and Finance, FSBEI HE «Kabardino-Balkarian State University named after Kh.M. Berbekov», Nalchik, Russia