

Бойкова Анна Викторовна
Тверской государственный технический университет
Разин Никита Александрович
Тверской государственный технический университет

**Методика оценки экономической безопасности
промышленных предприятий**

Аннотация. В статье рассматривается методика оценки экономической безопасности промышленных предприятий, основанная на комплексном учёте её ключевых составляющих: кадровой, технико-технологической и финансовой безопасности. Авторы, анализируя многообразие научных подходов, предлагают практический инструмент диагностики, включающий расчёт системы частных показателей по каждому направлению и их последующую интеграцию в обобщающую оценку. Для кадровой безопасности рассматриваются производительность труда и соответствие фонда оплаты труда законодательным нормам; для технико-технологической – коэффициент инвестиционной активности и рентабельность основных средств; для финансовой – степень платёжеспособности и коэффициент покрытия. Полученные значения сопоставляются с нормативными (установленными на основе ретроспективного анализа, отраслевых стандартов и законодательных требований) и переводятся в бинарную балльную шкалу. Интегральный показатель, рассчитанный как сумма баллов, позволяет отнести уровень экономической безопасности предприятия к одной из трёх градаций: достаточный, удовлетворительный или недостаточный. Предложенная методика носит универсальный характер и может быть адаптирована к специфике конкретного предприятия.

Ключевые слова: экономическая безопасность, критерий, показатель, угрозы, элементы экономической безопасности

Boykova Anna Viktorovna
Tver State Technical University
Razin Nikita Alexandrovich
Tver State Technical University

Method for assessing the economic security of industrial enterprises

Abstract. The article presents a methodology for assessing the economic security of industrial enterprises, based on a comprehensive consideration of its key components: personnel, technical-technological, and financial security. Analyzing the diversity of scientific approaches, the authors propose a practical diagnostic tool that includes calculating a system of specific indicators for each area and subsequently integrating them into a consolidated assessment. For personnel security, labor productivity and compliance of the wage fund with legislative norms are considered; for technical-technological security – the investment activity ratio and return on fixed assets; for financial security – the degree of solvency and the coverage ratio. The obtained values are compared with normative ones (established based on retrospective analysis, industry standards, and legal requirements) and converted into a binary scoring scale. The integral indicator, calculated as the sum of scores, allows the level of a company's economic security to be classified into one of three categories: sufficient, satisfactory, or insufficient. The proposed methodology is universal and can be adapted to the specifics of a particular enterprise.

Keywords: economic security, criteria, indicators, threats, elements of economic security

Понятие «экономическая безопасность предприятия» является многогранным и комплексным, что подтверждается разнообразием существующих в научной литературе подходов к его определению. Анализ точек зрения различных авторов позволяет выделить несколько ключевых направлений, через которые раскрывается сущность данного понятия.

Так, например, Меркулова Е.Ю. рассматривает её как «состояние защищённости от негативного влияния внешних и внутренних угроз, дестабилизирующих факторов» [1, 8, 7]. Шульц В.Л. подчёркивает, что это «состояние защищенности его экономических интересов от внутренних и внешних угроз» [2, 5].

Другой распространённый подход связывает экономическую безопасность с рациональным использованием ресурсов для обеспечения стабильности и развития. Так, например, представитель данного подхода Олейников Е.А. определяет её как «состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения угроз» [3].

Экономическая безопасность предприятия является комплексным понятием и включает в себя несколько составляющих, приведенных на рисунке 1.

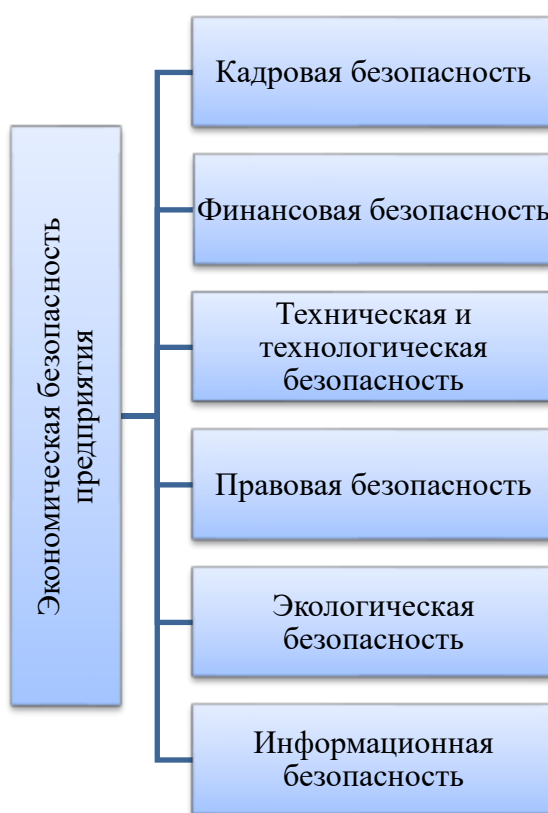


Рисунок 1 – Составляющие экономической безопасности предприятия

Для получения объективной оценки уровня экономической безопасности предприятия необходимо провести комплексный учет всех компонентов экономической безопасности предприятия.

Учитывая многообразие подходов к идентификации самого понятия «экономическая безопасность предприятия» и показателей, на основе которых проводится ее оценка, в настоящее время отсутствует единая, общепринятая методика оценки уровня экономической безопасности предприятия [4, 6].

Анализ научной литературы [9, 10] позволяет систематизировать по следующим направлениям.

Традиционные методы ориентированы на оценку эффективности и надежности функционирования предприятия: оценка показателей эффективности и защиты имущества; анализ финансовой устойчивости; методы распознавания кризисных состояний и

банкротства.

Нетрадиционные методы делают акцент на развитии, рисках и рыночной стоимости: сравнение инвестиций и ресурсов, необходимых для поддержания безопасности; оценка рыночной стоимости и защищенности капитала; выявление системных рисков развития.

Кадровая безопасность связана с вопросами устранения и недопущения возникновения угроз в отношении персонала предприятия. В частности, соблюдение положений трудового законодательства, охрана жизни и обеспечение безопасных условий труда, качество подготовки рабочей силы и т.д..

Как правило, все многообразие показателей, используемых при анализе ресурсов предприятия (персонал, средства и предмета труда) можно, условно разделить на две группы:

показатели достаточности ресурсов;

показатели эффективности использования ресурсов.

Ключевым показателем, характеризующим эффективность использования персонала предприятия, является производительность труда (K_1). Она рассчитывается как отношение объема выпущенной продукции, работ, услуг (Q) в стоимостном или натуральном выражении к среднесписочной численности персонала (P):

$$K_1 = \frac{Q}{P}, \quad (1)$$

Нормативное значение для данного показателя не предусмотрено. На практике проводится сравнительный анализ:

ретроспективный для оценки тенденций изменения показателя в динамике за анализируемый период. Априори, если наблюдается его рост, это свидетельствует об эффективности использования персонала;

сравнительно-аналоговый в сравнении со отраслевыми и/или региональными показателями. Априори, если расчетное значение превышает среднеотраслевое, то персонал предприятия используется эффективно.

Одной из характеристики, косвенно свидетельствующей о возможных правонарушениях в отношении персонала со стороны руководства предприятия является несоответствие фонда оплаты труда произведению минимального размеру оплаты труда (МРОТ) на численность сотрудников предприятия.

Действительно, в соответствии с Трудовым Кодексом РФ сотрудник, работающий на предприятии на ставку, не может получать меньше установленного МРОТ. Тогда, логично предположить, что нижняя граница фонда оплаты труда предприятия рассчитывается как произведение численности персонала предприятия (P) на МРОТ:

$$K_2 = P \cdot \text{МРОТ}, \quad (2)$$

При этом, нельзя исключать, что сотрудник работает на предприятии не на полную ставку. Однако, справедливо будет отметить, что данное соотношение используется ФНС России при проведении камеральной проверки расчетов по страховым взносам налогоплательщика.

Техническая и технологическая безопасность направлены на повышение сопротивляемости хозяйствующего субъекта угрозам, связанным с использованием средств труда. В частности, снижение качества выпускаемой продукции и выполняемых работ, повышение процента брака, снижение коэффициента полезного действия оборудования и т.д..

Для оценки обеспеченности предприятия средствами труда, необходимыми для осуществления производственного процесса, целесообразно воспользоваться коэффициентом инвестиционной активности, который рассчитывается как доля объектов незавершенных строительством ($НС$), долгосрочных финансовых вложений ($ДВ$) в общем объеме внеоборотных активов ($ВА$):

$$K_3 = \frac{HC + ДВ}{BA}, \quad (3)$$

В свою очередь, для оценки эффективности использования средств труда рассчитаем рентабельность основных средств как отношение чистой прибыли (*ЧП*) к среднегодовой стоимости основных средств (*ОС_{ср}*):

$$K_4 = \frac{ЧП}{\frac{(ОС_{нз} + ОС_{кз})}{2}}, \quad (4)$$

Финансовая безопасность предприятия, как правило, ассоциируется с соблюдением баланса между собственными и заемными источниками финансирования хозяйственной деятельности предприятия.

Так, несоблюдение данного равновесия может приводить к негативным последствиям в деятельности предприятия. В частности, неспособность своевременно, в полном объеме исполнить денежные обязательства и обязательные платежи, рост зависимости от внешних источников.

В рамках предлагаемой методики для оценки финансовой безопасности промышленного предприятия предлагается использовать степень платёжеспособности по текущим обязательствам и коэффициент покрытия.

Степень платёжеспособности показывает сроки, в которые предприятие способно рассчитаться по своим обязательствам (*О*) за счет получаемого дохода от операционной деятельности (*В*):

$$K_5 = \frac{O}{B/12}, \quad (5)$$

Коэффициент покрытия характеризует степень финансовой состоятельности предприятия и определяется как отношение оборотных активов предприятия (*ОА*) к краткосрочным обязательствам (*КО*):

$$K_6 = \frac{OA}{KO}, \quad (6)$$

После расчета показателей, характеризующих составляющие экономической безопасности предприятия, переходим на следующий этап. Он предполагает расчет интегрального показателя экономической безопасности предприятия. Предварительно необходимо перейти от расчетных значений для каждого показателя к их балльным оценкам.

Для этого, полученные результаты сравниваются с установленными нормативными значениями. Если фактическое значение соответствует или превышает нормативное, то данному показателю присваивается один балл, в противном случае – ноль баллов:

$$w = \begin{cases} 0, K_{\phi} \leq K_n \\ 1, K_{\phi} \geq K_n \end{cases}, \quad (7)$$

Ниже приведена сводная таблица с нормативными значениями для каждого показателя.

Таблица 1 – Нормативные значения показателей экономической безопасности промышленного предприятия

Показатель	Нормативное значение показателя (<i>K_н</i>)
<i>K₁</i>	Значение производительности труда как среднеарифметическое за два предшествующих года
<i>K₂</i>	Произведение численности персонала предприятия на МРОТ
<i>K₃</i>	Значение коэффициента инвестиционной активности как

	среднеарифметическое за два предшествующих года
K_4	Значение рентабельность основных средств как среднеарифметическое за два предшествующих года
K_5	Срок, установленный ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», - 6 месяцев
K_6	На основе принятых норм делового оборота установлено на уровне более двух

Далее в таблице 2, зависимости от полученного значения w устанавливается градация уровня экономической безопасности промышленного предприятия.

Таблица 2 – Определение уровня экономической безопасности предприятия

Показатель	Нормативное значение показателя (K_n)
$6 \leq w < 4,5$	Достаточный уровень экономической безопасности предприятия
$4,5 \leq w < 1,5$	Удовлетворительный уровень экономической безопасности предприятия
$1,5 \leq w \leq 0$	Недостойный уровень экономической безопасности предприятия

Таким образом, разработанная методика предлагает практический инструмент для диагностики состояния экономической безопасности промышленного предприятия. Она носит универсальный характер и может быть адаптирована к специфике конкретного промышленного предприятия путём корректировки набора показателей или уточнения их нормативных значений с учётом отраслевых особенностей. Дальнейшее развитие исследований может быть связано с расширением перечня оцениваемых составляющих (например, включением информационной, рыночной или инновационной безопасности) и применением более сложных методов агрегирования показателей для получения интегральной оценки.

Список источников

1. Меркулова, Е.Ю. Общая экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / Е.Ю. Меркулова. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 525 с
2. Безопасность предпринимательской деятельности: учебник для вузов / В. Л. Шульц, А. В. Юрченко, Н. А. Волобуев, С. К. Кузнецов под редакцией В. Л. Шульца. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 563 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-18863-9.
3. Экономическая и национальная безопасность : учебник для вузов / ред. Олейников Е. А. ; Рос. гос. акад. им. Г. В. Плеханова. – М. : Экзамен, 2004. – 766 с. – Библиогр.: с. 759-760. – ISBN 5-94692-783-3
4. Ковалев, Д. Экономическая безопасность предприятия / Д.Ковалев, Т.Сухорукова // экономика. – 2013. – №10. – с.47-56
5. Экономическая безопасность: учебник для вузов / Л.П. Гончаренко [и др.]; под общей редакцией Л.П. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 340 с.
6. Глузов, А.Н., Киселица, Е.П. Формирование экономической безопасности предприятия // Академический вестник. Изд-во: Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права. – 2013. – № 4. – С. 85.
7. Клейнер, Г.Б. Стратегии бизнеса. Справочник / Под ред. Г. Б. Клейнера. М.: КОНСЭКО, 1998. – 331 с.
8. Сергеев, А.А. Экономическая безопасность предприятия: учебник и практикум для вузов / А.А. Сергеев. – 3-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 275 с.
9. Суглобов, А.Е. Экономическая безопасность предприятия: учеб. пособие для

студентов вузов, обучающихся по специальности «Экономическая безопасность» / А.Е. Суглобов, С.А. Хмелев, Е.А. Орлова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 271 с.

10. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В.Ш. Уразгалиев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. 2022. – 725 с.

Сведения об авторах

Бойкова Анна Викторовна, доцент, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия.

Разин Никита Александрович, аспирант, Тверской государственный технический университет, Тверь, Россия

Information about the authors

Boykova Anna Viktorovna, Associate Professor, Tver State Technical University, Tver, Russia.

Razin Nikita Alexandrovich, graduate student, Tver State Technical University, Tver, Russia