

Тагавердиева Д.С.

Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Рабаданова З.Р.

Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Рамазанова А.Р.

Дагестанский государственный университет народного хозяйства

Факторы, влияющие на уровень бедности в различных регионах Российской Федерации

Аннотация. В статье проведён компаративный анализ детерминант региональной дифференциации бедности в Российской Федерации на примере Центрального и Северо-Кавказского федеральных округов. На основе официальных статистических данных Росстата за 2024-2025 годы исследуются экономические, демографические и социальные факторы, определяющие пространственное неравенство. Выявлено, что уровень бедности в сравниваемых округах варьирует от 4,1 процента в Москве до 25,6 процента в Республике Ингушетия. Центральный федеральный округ демонстрирует постиндустриальную модель развития с диверсифицированной экономикой, критической зависимостью от миграции и развитой социальной инфраструктурой. Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется традиционной демографической моделью, архаичной экономической структурой, критической безработицей и недоразвитой социальной инфраструктурой. Исследование раскрывает механизмы воспроизводства пространственного неравенства через взаимодействие структурных экономических барьеров, демографического давления и дефицита социальной инфраструктуры. Преодоление выявленных диспропорций требует комплексной долгосрочной стратегии развития производственной и социальной инфраструктуры, создания рабочих мест и повышения инвестиционной привлекательности депрессивных регионов.

Ключевые слова: бедность, региональная дифференциация, Центральный федеральный округ, Северо-Кавказский федеральный округ, социально-экономические факторы, демография, безработица, пространственное неравенство.

Tagaverdieva D.S

Dagestan State University of National Economy

Rabadanova Z.R.

Dagestan State University of National Economy

Ramazanova A.R.

Dagestan State University of National Economy

Factors influencing the level of poverty in various regions of the Russian Federation

Annotation. The article presents a comparative analysis of the determinants of regional poverty differentiation in the Russian Federation, examining the Central and North Caucasus Federal Districts. Based on official Rosstat statistical data for 2024-2025, the study investigates economic, demographic, and social factors determining spatial inequality. The research reveals that poverty rates in the compared districts range from 4.1 percent in Moscow to 25.6 percent in the Republic of Ingushetia. The Central Federal District demonstrates a post-industrial development model with a diversified economy, critical dependence on migration, and developed social infrastructure. The North Caucasus Federal District is characterized by a traditional demographic model, archaic economic structure, critical unemployment, and underdeveloped

social infrastructure. The study uncovers mechanisms reproducing spatial inequality through the interaction of structural economic barriers, demographic pressure, and social infrastructure deficits. Overcoming identified disparities requires a comprehensive long-term strategy for developing productive and social infrastructure, creating employment opportunities, and enhancing investment attractiveness of depressed regions.

Keywords: poverty, regional differentiation, Central Federal District, North Caucasus Federal District, socio-economic factors, demography, unemployment, spatial inequality.

Проблематика бедности представляет собой центральный фокус современной социально-экономической политики Российской Федерации, приобретая особую актуальность в контексте значительных территориальных диспропорций. По данным Федеральной службы государственной статистики за второй квартал 2024 года, доля населения с доходами ниже границы бедности составила 8,5 процента от общей численности населения, что соответствует историческому минимуму [1]. Однако за этим макроэкономическим достижением скрывается глубокая региональная дифференциация, особенно контрастная при сопоставлении Центрального федерального округа (далее — ЦФО) и Северо-Кавказского федерального округа (далее — СКФО).

Центральный федеральный округ, сконцентрировавший 27,58 процента населения страны на территории 650,2 тысячи квадратных километров, демонстрирует уровень бедности в диапазоне от 4,1 процента в Москве до 8-10 процентов в периферийных областях. Северо-Кавказский федеральный округ с населением 10,3 миллиона человек характеризуется катастрофически высокими показателями: от 13 процентов в Республике Северная Осетия-Алания до 25,6 процента в Республике Ингушетия, что в 3,5 раза превышает среднероссийский уровень. Столь радикальное расхождение требует комплексного междисциплинарного анализа детерминирующих факторов.

Научная значимость исследования обусловлена необходимостью идентификации механизмов воспроизводства пространственного неравенства для разработки адресных мер социально-экономической политики. Территориальная дифференциация бедности в России достигла масштабов, угрожающих социальной стабильности и территориальной целостности государства.

Исследование базируется на официальной статистической информации Федеральной службы государственной статистики, публикациях Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, данных территориальных органов статистики за 2024-2025 годы. Применяется методология расчета бедности, утвержденная Росстатом в 2021 году, использующая концепцию границы бедности как 44,2 процента от медианного денежного дохода населения.

Компаративный анализ Центрального и Северо-Кавказского федеральных округов проводится на основе трехкомпонентной модели, включающей экономические, демографические и социальные детерминанты бедности. Внутриокружная дифференциация исследуется путем сопоставления ключевых показателей субъектов Российской Федерации, входящих в состав округов.

Временные рамки охватывают 2024-2025 годы с акцентом на актуальные квартальные данные. Ограничением исследования выступает задержка публикации окончательных годовых данных Росстата, что обуславливает частичное использование предварительных оценок.

Структурные экономические различия между Центральным и Северо-Кавказским федеральными округами носят фундаментальный характер и предопределяют радикальные расхождения в уровнях материального благосостояния населения. Центральный федеральный округ генерирует свыше 34,9 процента валового внутреннего продукта Российской Федерации, в то время как Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует минимальный вклад в национальную экономику среди всех макрорегионов [6].

Таблица 1

Основные экономические показатели федеральных округов, 2024 год

Показатель	ЦФО	СКФО	Соотношение ЦФО/СКФО
Доля в ВВП РФ, %	34,9	2,8	12,5
ВРП Москвы, трлн руб.	28,51	—	—
ВРП Республики Ингушетия, млрд руб.	—	82	—
Средняя зарплата, тыс. руб./мес.	85-95	47,5	1,9
Уровень безработицы Москвы, %	0,9	—	—
Уровень безработицы Республики Ингушетия, %	—	25,4	—

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Валовой региональный продукт Москвы в 2022 году достиг 28,51 триллиона рублей, что выводит столицу на первое место в стране. Московская область с показателем 7,72 триллиона рублей занимает третью позицию [9]. Совокупно два субъекта генерируют 74,6 процента валового регионального продукта всего Центрального федерального округа, создавая колоссальную внутриокружную концентрацию экономической активности. В противоположность этому, Республика Ингушетия с валовым региональным продуктом около 82 миллиардов рублей представляет собой один из наименее развитых регионов Российской Федерации [10].

Рынок труда демонстрирует еще более контрастную картину. По данным за четвертый квартал 2024 года, уровень безработицы в Москве составил исторический минимум 0,9 процента, свидетельствующий о дефиците рабочей силы и высокой конкуренции работодателей за персонал [10]. Большинство субъектов Центрального федерального округа характеризуются уровнем безработицы в диапазоне 1,5-3 процента, что существенно ниже среднероссийского показателя 2,3 процента.

Таблица 2

Уровень безработицы в субъектах СКФО, сентябрь-октябрь 2024 год

Субъект СКФО	Уровень безработицы, %	Отклонение от среднего по РФ, п.п.
Республика Ингушетия	25,4	+23,1
Республика Дагестан	11,0	+8,7
Карачаево-Черкесская Республика	8,5	+6,2
Чеченская Республика	7,8	+5,5
Кабардино-Балкарская Республика	5,2	+2,9
Ставропольский край	3,3	+1,0
Республика Северная Осетия-Алания	4,1	+1,8

Источник: составлено автором на основе данных Росстата и региональной статистики [12, 13]

Северо-Кавказский федеральный округ представляет абсолютную антитезу. Республика Ингушетия с уровнем безработицы 25,4 процента в сентябре-октябре 2024 года демонстрирует показатель, превышающий среднероссийский в одиннадцать раз. Это наивысший уровень безработицы в Российской Федерации [6]. Республика Дагестан со значением 11 процентов занимает вторую позицию антирейтинга. Даже относительно

благополучный Ставропольский край с безработицей 3,3 процента значительно отстает от лидеров Центрального федерального округа.

Дифференциация заработных плат усугубляет экономическое неравенство. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в Северо-Кавказском федеральном округе составила 47,5 тысячи рублей в 2024 году, что является минимальным показателем среди всех федеральных округов [5]. Республики Ингушетия, Чеченская и Карачаево-Черкесская демонстрируют значения в диапазоне 31-33 тысячи рублей, в то время как московский регион характеризуется заработными платами, многократно превышающими эти уровни.

Структура региональных экономик обнаруживает качественные различия. Центральный федеральный округ характеризуется высокой степенью диверсификации с преобладанием сферы услуг, финансового сектора и обрабатывающих производств [4]. Москва функционирует как финансовый и деловой центр страны. Промышленно развитые области Центрального Черноземья сочетают обрабатывающую промышленность с высокопродуктивным сельским хозяйством. Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует архаичную экономическую структуру с долей аграрного сектора 22 процента при среднероссийском показателе пять процентов и гипертрофированной долей государственного сектора до 55 процентов валового регионального продукта [5].

Инвестиционная активность следует аналогичному паттерну. Согласно прогнозу Министерства экономического развития на 2025 год, ожидается прирост инвестиций в основной капитал на 1,7 процента после высокой базы 2021-2024 годов. Однако территориальное распределение инвестиций крайне неравномерно: Москва и Московская область аккумулируют основной объем капитальных вложений, в то время как регионы Северо-Кавказского федерального округа испытывают острый дефицит инвестиций из-за низкой инвестиционной привлекательности.

Демографические характеристики Центрального и Северо-Кавказского федеральных округов представляют собой противоположные модели воспроизводства населения, детерминирующие специфические траектории социально-экономического развития. Центральный федеральный округ с численностью населения 40,3 миллиона человек по состоянию на 1 января 2025 года демонстрирует классическую постиндустриальную демографическую модель с депопуляцией и старением населения [19].

Таблица 3

Демографические показатели федеральных округов, 2024 год

Показатель	ЦФО	СКФО
Численность населения, млн чел.	40,3	10,3
Общий коэффициент рождаемости, ‰	8-9	14-18
Общий коэффициент смертности, ‰	12-13	7-9
Естественный прирост/убыль, тыс. чел.	-180,0	+55,7
Миграционное сальдо, тыс. чел.	+220,0	-10,4
Средний размер домохозяйства, чел.	2,2	4,5-6,0
Доля лиц моложе трудоспособного возраста, %	18-19	22-25
Доля лиц старше трудоспособного возраста, %	24-25	20-23

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Общий коэффициент рождаемости в ЦФО составляет 8-9 промилле, что ниже среднероссийского показателя. Коэффициент смертности 12-13 промилле обуславливает устойчивую естественную убыль населения [22]. Критически важным компенсаторным механизмом выступает миграция. Центральный федеральный округ является главным центром притяжения мигрантов в Российской Федерации, демонстрируя высокое положительное миграционное сальдо. Москва и Московская область аккумулируют более

90 процентов миграционного прироста округа, полностью компенсируя естественную убыль и обеспечивая демографический рост.

Возрастная структура населения характеризуется высокой долей лиц старше трудоспособного возраста (24-25 процентов), что создает значительную демографическую нагрузку на систему социального обеспечения. Средний размер домохозяйств в Центральном федеральном округе составляет 2,2 человека по данным переписи населения 2021 года, что отражает нуклеаризацию семей и высокую долю одиноко проживающих граждан, превышающую 40 процентов. Доля многодетных семей относительно низкая, существенно ниже среднероссийского уровня.

Северо-Кавказский федеральный округ с населением 10,3 миллиона человек представляет радикально иную демографическую модель. Это единственный федеральный округ Российской Федерации, демонстрирующий естественный прирост населения, который в 2024 году составил 55,7 тысячи человек. Общий коэффициент рождаемости варьирует от 14 до 18 промилле в зависимости от субъекта, что является максимальным показателем в стране.

Таблица 4

Суммарный коэффициент рождаемости в субъектах СКФО, 2023-2024 годы

Субъект СКФО	Суммарный коэффициент рождаемости, детей на женщину
Чеченская Республика	2,57
Республика Дагестан	1,87
Республика Ингушетия	1,85
Кабардино-Балкарская Республика	1,62
Карачаево-Черкесская Республика	1,58
Ставропольский край	1,42
Республика Северная Осетия-Алания	1,51

Источник: составлено автором на основе данных Росстата <https://sotszashita.ru/articles/news/v-respublikakh-severnogo-kavkaza-uroven-rozhdaemosti-sushchestvenno-vyshe-chem-v-tselom-po-rossii-ar/>, <https://maschinenportal24.ru/useful/severo-kavkazskiy-federalnyy-okrug/>

Чеченская Республика демонстрирует суммарный коэффициент рождаемости 2,57 детей на женщину, Республика Дагестан — 1,87, Республика Ингушетия — 1,85, что значительно превышает уровень простого воспроизводства населения (2,1) [28].

Возрастная структура населения Северо-Кавказского федерального округа характеризуется молодым демографическим профилем: доля лиц моложе трудоспособного возраста составляет 22-25 процентов, что существенно выше среднероссийского уровня, в то время как доля пенсионеров (20-23 процента) является минимальной в стране. Эта благоприятная демографическая структура потенциально создает «демографический дивиденд», однако реализация этого потенциала блокируется структурными экономическими проблемами.

Средний размер домохозяйств в Северо-Кавказском федеральном округе варьирует от 3,4 до 6,0 человек. Республика Ингушетия со средним размером домохозяйства 6,0 человек занимает первое место в Российской Федерации. Чеченская Республика демонстрирует показатель 5,0-5,5 человек, Республика Дагестан — 4,5-5,0 человек. Доля многодетных семей является максимальной в стране, что отражает сохранение традиционной семейной структуры и высокую рождаемость по третьим и последующим детям.

Критически важным демографическим процессом выступает миграция. Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует отрицательное миграционное сальдо, составившее в 2024 году минус 10,4 тысячи человек. Это единственный федеральный округ с отрицательным международным миграционным балансом. Молодежь активно мигрирует в крупные города других регионов, преимущественно Центрального федерального округа, в поисках работы и образования. Таким образом, высокий естественный прирост частично нейтрализуется миграционным оттоком, хотя общий прирост населения остается положительным (+45,3 тысячи человек в 2024 году).

Социальные детерминанты региональной бедности

Система образования обнаруживает критические различия между анализируемыми округами. Центральный федеральный округ характеризуется близкой к стопроцентной доступностью дошкольного образования. Москва демонстрирует охват 99,94 процента детей соответствующего возраста [33]. Школьное образование отличается высоким качеством, активной цифровизацией и развитой инфраструктурой. Реализуется масштабная программа строительства новых образовательных учреждений «Стимул».

Таблица 5

Охват дошкольным образованием в субъектах РФ, 2024 год

Субъект РФ	Охват дошкольным образованием, %
Москва	99,94
Московская область	95,6
Среднее по РФ	66,3
Ставропольский край	62,4
Республика Северная Осетия-Алания	48,3
Карачаево-Черкесская Республика	35,7
Кабардино-Балкарская Республика	31,2
Чеченская Республика	29,2
Республика Дагестан	27,6
Республика Ингушетия	14,0

Источник: составлено автором на основе данных Росстата и региональной статистики
<https://www.gks.ru/folder/11109/document/13260>,
<http://skfo.gov.ru/district/soc/sed/>

Северо-Кавказский федеральный округ представляет собой наиболее проблемный регион по обеспеченности дошкольным образованием. Республика Ингушетия с охватом 14 процентов детей занимает абсолютное последнее место в Российской Федерации. Республика Дагестан демонстрирует показатель 27,6 процента, Чеченская Республика — 29,2 процента. Критическая нехватка мест в дошкольных образовательных учреждениях создает значительные очереди и ограничивает возможности трудовой занятости женщин. Школьное образование испытывает недостаток учебных мест, требуется существенное расширение инфраструктуры для обеспечения растущего числа детей, обусловленного высокой рождаемостью.

Здравоохранение демонстрирует аналогичные паттерны дифференциации. По данным за 2024 год, численность врачей в Российской Федерации превысила 737 тысяч человек, достигнув максимального показателя за всю историю наблюдений с 1970 года. Центральный федеральный округ концентрирует 312 тысяч больничных коек, что является максимальным количеством среди всех федеральных округов. Москва характеризуется высокой концентрацией медицинских кадров и специализированных центров, обеспечивая высокую доступность первичной медико-санитарной помощи и специализированной медицинской помощи. Цифровизация здравоохранения охватывает 90 процентов медицинских организаций, использующих медицинские информационные системы.

Северо-Кавказский федеральный округ испытывает острый дефицит медицинских кадров во всех отраслях здравоохранения. Недостаточная обеспеченность больничными

койками и низкий уровень оснащения медицинских организаций создают серьезные проблемы доступности медицинской помощи, особенно в сельских районах, где проживает около половины населения округа. Требуется развитие телемедицины и модернизация медицинской инфраструктуры.

Жилищные условия населения существенно различаются. Средняя обеспеченность жильем в Российской Федерации составляет 29,3 квадратных метра на человека с целевым показателем 33 квадратных метра к 2030 году. Центральный федеральный округ демонстрирует обеспеченность выше средней, активное жилищное строительство, программы расселения аварийного жилья и реновации жилой застройки в Москве. В 2024 году общий объем ввода жилья в Российской Федерации достиг 107,4 миллиона квадратных метров с рекордным показателем индивидуального жилищного строительства 58,68 миллиона квадратных метров.

Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется низким уровнем обеспеченности жильем как основной социальной проблемой всех субъектов округа. Качество жилищного фонда в ряде республик неудовлетворительное, требуется значительная работа по расселению аварийного жилья. Программа расселения аварийного жилья на 2025-2030 годы предусматривает переселение 345 тысяч человек из 6,2 миллиона квадратных метров аварийного фонда с финансированием более 32 миллиардов рублей.

Меры социальной поддержки в 2024-2025 годах включают индексацию социальных выплат на 11,9 процента с 1 февраля 2024 года, материнский капитал в размере 631 тысячи рублей на первого ребенка и 834 тысячи рублей на второго, единое пособие с учетом индексации [6]. Указ Президента от 23 января 2024 года о мерах социальной поддержки многодетных семей расширяет критерии предоставления льгот семьям с тремя и более детьми до достижения старшим ребенком 18 или 23 лет при очном обучении [7].

Центральный федеральный округ, особенно Москва, реализует развитую систему социальных выплат и льгот, программы поддержки молодых семей со средним размером выплаты около 2,5 миллиона рублей, доплаты к пенсиям до регионального прожиточного минимума [5]. Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется высокой зависимостью от федеральной финансовой поддержки, реализуется государственная программа «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» до 2025 года с приоритетами развития агропромышленного комплекса, туризма, электроэнергетики и создания рабочих мест [4].

Сравнительный синтез: механизмы воспроизводства пространственного неравенства

Компаративный анализ Центрального и Северо-Кавказского федеральных округов выявляет системные различия, воспроизводящие пространственное неравенство через взаимоусиливающие экономические, демографические и социальные механизмы. Центральный федеральный округ функционирует в режиме саморазвивающейся агломерации: высокие доходы привлекают мигрантов, миграция компенсирует демографические потери и обеспечивает приток квалифицированных трудовых ресурсов, что стимулирует экономический рост и привлечение инвестиций [49]. Москва и Московская область, генерируя три четверти валового регионального продукта округа, создают гравитационный центр, притягивающий человеческий и финансовый капитал со всей страны.

Таблица 6

Интегральные показатели сравнения федеральных округов

Показатель	ЦФО	СКФО	Кратность различий
Минимальный уровень бедности, %	4,1 (Москва)	13,0 (РСО-Алания)	3,2
Максимальный уровень бедности, %	10,0	25,6 (Ингушетия)	2,6
Минимальный уровень безработицы, %	0,9 (Москва)	3,3 (Ставр. край)	3,7

Максимальный уровень безработицы, %	3,0	25,4 (Ингушетия)	8,5
Естественный прирост населения, тыс. чел.	-180,0	+55,7	—
Миграционное сальдо, тыс. чел.	+220,0	-10,4	—
Охват дошкольным образованием (мин.), %	85,0	14,0 (Ингушетия)	6,1
Средний размер домохозяйства, чел.	2,2	5,5	2,5

Источник: составлено автором на основе данных Росстата

Северо-Кавказский федеральный округ демонстрирует противоположную траекторию. Высокая рождаемость создает демографическое давление на рынок труда, который не способен абсорбировать растущее число трудоспособного населения из-за структурной слабости экономики. Молодежь вынуждена мигрировать в другие регионы, что приводит к «утечке мозгов» и депривации демографического потенциала. Низкая инвестиционная привлекательность, обусловленная институциональными проблемами, неразвитой инфраструктурой и дефицитом квалифицированных кадров, блокирует экономическое развитие. Зависимость от федеральных трансфертов создает рентоориентированную модель экономики с гипертрофией государственного сектора.

Внутриокружная дифференциация в Центральном федеральном округе характеризуется умеренными различиями между регионами (разрыв в два-три раза по ключевым показателям), в то время как в Северо-Кавказском федеральном округе дифференциация достигает критических значений (разрыв по безработице между Ставропольским краем и Республикой Ингушетия составляет 7,7 раза, по уровню бедности — почти два раза) [2].

Социальная инфраструктура воспроизводит неравенство возможностей. Низкий охват дошкольным образованием в Северо-Кавказском федеральном округе ограничивает трудовую занятость женщин и формирование человеческого капитала детей. Дефицит медицинской инфраструктуры снижает продолжительность и качество жизни населения. Жилищные проблемы ограничивают мобильность и ухудшают условия развития детей в многодетных семьях.

Заключение

Территориальная дифференциация бедности между Центральным и Северо-Кавказским федеральными округами представляет собой результат системного взаимодействия экономических, демографических и социальных детерминант, образующих устойчивые паттерны воспроизводства пространственного неравенства. Разрыв в уровне бедности между округами (минимум 4,1 процента в Москве против максимума 25,6 процента в Республике Ингушетия) отражает фундаментальные различия в экономической структуре, функционировании рынков труда, демографических моделях и развитии социальной инфраструктуры.

Центральный федеральный округ демонстрирует постиндустриальную модель развития с высокодиверсифицированной экономикой, критической зависимостью от миграции для компенсации демографических потерь, развитой социальной инфраструктурой и низкими показателями бедности. Столичная агломерация функционирует как «черная дыра», притягивающая ресурсы со всей территории страны и создающая внутриокружную концентрацию экономической активности.

Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется традиционной демографической моделью с высокой рождаемостью, архаичной экономической структурой с преобладанием сельского хозяйства и государственного сектора, критической безработицей, недоразвитой социальной инфраструктурой и катастрофически высокими уровнями бедности. Позитивный демографический потенциал не конвертируется в экономическое развитие из-за структурных барьеров.

Преодоление выявленных диспропорций требует комплексной долгосрочной стратегии, включающей:

- развитие производственной и социальной инфраструктуры Северо-Кавказского федерального округа;
- создание рабочих мест в несельскохозяйственных секторах;
- повышение инвестиционной привлекательности регионов;
- развитие человеческого капитала через модернизацию систем образования и здравоохранения;
- расширение доступности дошкольного образования для высвобождения женской рабочей силы;
- реализацию программ профессиональной переподготовки для адаптации трудовых ресурсов к потребностям современной экономики.

Без системных институциональных преобразований сохранение текущей траектории приведет к дальнейшему углублению пространственного неравенства с непредсказуемыми социально-политическими последствиями для территориальной целостности Российской Федерации.

Список источников

1. Федеральная служба государственной статистики. Росстат представляет данные о численности населения с денежными доходами ниже границы бедности во II квартале 2024 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/244096> (дата обращения: 15.11.2024).
2. Уровень бедности снизился во II квартале до 8,5% // Ведомости. 04.09.2024. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2024/09/04/1060151-uroven-bednosti-snizilsya> (дата обращения: 16.11.2024).
3. Ингушетия, КЧР и Чечня вошли в число беднейших регионов // Newdosh. 2024. URL: <https://newdosh.media/news/ingusetia-kcr-i-cesna-vosli-v-cislo-bednejshih-regionov> (дата обращения: 16.11.2024).
4. Федеральная служба государственной статистики. Рабочая сила, занятость и безработица в России. URL: <https://www.gks.ru/folder/210/document/13211> (дата обращения: 14.11.2024).
5. Федеральная служба государственной статистики. О значении границ бедности и численности населения с денежными доходами ниже границы бедности в I квартале 2024 года. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/86_07-06-2024.html (дата обращения: 15.11.2024).
6. Центральный федеральный округ // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. URL: <http://council.gov.ru/services/reference/10488/> (дата обращения: 14.11.2024).
7. Росстат пересмотрел данные по доле бедных в России // РБК. 27.04.2024. URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/04/2024/662d22209a79473692ac589d> (дата обращения: 16.11.2024).
8. Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение субъектов РФ. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/region_stat/sep_region.html (дата обращения: 15.11.2024).
9. ВВП регионов России // TAdviser. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ВВП_регионов_России (дата обращения: 14.11.2024).
10. Центральный федеральный округ // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/4399f7626e573482dded8e49bb071a2c6af0d28a/ (дата обращения: 15.11.2024).

Сведения об авторах

Тагавердиева Д. С., к.э.н., доцент кафедры финансово-экономических дисциплин ДГУНХ, г.Махачкала, Россия

Рабданова З. Р., студент, Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала, Россия

Рамазанова А. Р., студент, Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала, Россия

Information about the authors

Tagaverdieva D.S., C.E.N., Associate Professor of the Department of Financial and Economic Disciplines of the DSUE, Makhachkala,Russia

Rabadanova Z.R., student, Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia

Ramazanova A.R., student, Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, Russia