

УДК 332.14:69

DOI 10.26118/2782-4586.2026.13.94.099

Ахметов Сергей Сергеевич

Поволжский государственный университет сервиса

Трансформация инструментов государственной поддержки инвестиционной активности в строительной отрасли регионов России

Аннотация. В статье анализируется эволюция системы государственной поддержки региональных инвестиций в строительном комплексе России в период 2020–2024 годов. Рассмотрены ключевые инструменты стимулирования инвестиционной активности, включая субсидии, проектное финансирование, льготное кредитование, налоговые льготы, специальные инвестиционные контракты и механизмы государственно-частного партнерства. Представлена оценка востребованности и эффективности этих мер, а также выявлены основные барьеры их применения. На основе проведенного анализа сформулированы рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы, оптимизации финансовых инструментов, развитию инфраструктуры поддержки, цифровизации процессов и усилению межрегиональной координации. Особое внимание уделено роли программы «Фабрика проектного финансирования» в обеспечении долгосрочных инвестиционных ресурсов для капиталоемких проектов. Результаты исследования показывают позитивное влияние государственной поддержки на динамику жилищного строительства, создание рабочих мест и привлечение частных инвестиций.

Ключевые слова: государственная поддержка, региональные инвестиции, строительный комплекс, проектное финансирование, импортозамещение.

Akhmetov Sergey Sergeevich

Volga Region State University of Service

Transformation of State Support Instruments for Investment Activity in the Construction Sector of Russian Regions

Annotation. This article analyzes the evolution of the system of state support for regional investment in the Russian construction sector from 2020 to 2024. Key instruments for stimulating investment activity are examined, including subsidies, project financing, preferential lending, tax incentives, special investment contracts, and public-private partnership mechanisms. An assessment of the relevance and effectiveness of these measures is presented, and the main barriers to their application are identified. Based on the analysis, recommendations are formulated for improving the regulatory framework, optimizing financial instruments, developing support infrastructure, digitalizing processes, and strengthening interregional coordination. Particular attention is paid to the role of the Project Finance Factory program in securing long-term investment resources for capital-intensive projects. The results of the study demonstrate the positive impact of state support on housing construction, job creation, and attracting private investment.

Keywords: state support, regional investments, construction complex, project financing, import substitution.

Введение

Строительная отрасль России играет важную роль в социально-экономическом развитии регионов, обеспечивая создание жилой и инфраструктурной среды, стимулируя смежные сектора экономики и способствуя достижению национальных стратегических целей. В условиях трансформации экономической политики, вызванной внешними

вызовами, включая пандемию COVID-19 и санкционное давление, система государственной поддержки региональных инвестиций в строительном комплексе претерпела значительные изменения. Эти изменения были направлены на адаптацию к новым реалиям, повышение устойчивости отрасли и стимулирование инвестиционной активности [1].

Целью данной работы является анализ инструментов государственной поддержки региональных инвестиций в строительстве, оценка их востребованности и эффективности, а также разработка рекомендаций по совершенствованию существующих механизмов. В исследовании рассматриваются как традиционные, так и новые формы поддержки, включая финансовые, налоговые и организационные меры, применяемые на федеральном и региональном уровнях. Особое внимание уделяется периоду 2020–2024 годов, который характеризуется активной адаптацией политики поддержки к меняющимся экономическим условиям.

Ход исследования

Система государственной поддержки региональных инвестиций в строительном комплексе России пережила значительную трансформацию в период с 2020 по 2024 год. Эти изменения были обусловлены рядом внутренних и внешних факторов, направленных на повышение эффективности, адаптацию к новым экономическим реалиям и достижение национальных стратегических целей.

Начало периода трансформации (2020-2021 гг.) совпало с беспрецедентными вызовами, связанными с пандемией COVID-19. Это потребовало от государства оперативной мобилизации ресурсов и разработки антикризисных мер для поддержания строительной отрасли, которая является одним из локомотивов экономики [2]. С 2022 года геополитические изменения и усиление санкционного давления потребовали кардинальной перестройки экономической политики. Возникла острая необходимость адаптации системы поддержки к новым вызовам, включая разрыв традиционных логистических цепочек и технологическую зависимость. В этот период произошло изменение приоритетов государственной политики в сторону импортозамещения и достижения технологического суверенитета в ключевых отраслях, включая строительство. Особую роль в формировании вектора развития сыграли национальные проекты «Жилье и городская среда», направленный на улучшение жилищных условий граждан, и «Комплексный план модернизации и расширения магистральной инфраструктуры», обеспечивающий развитие транспортной и инженерной инфраструктуры [3].

Финансовые инструменты поддержки строительной отрасли претерпели существенную эволюцию. Программа «Фабрика проектного финансирования», запущенная ранее, была масштабирована и доработана, став одним из ключевых механизмов привлечения средств. Появились новые механизмы льготного кредитования со ставками от 3% до 5% годовых, что значительно снизило финансовую нагрузку на застройщиков и инвесторов. Активно расширялась практика государственно-частного партнерства (ГЧП) и концессионных соглашений, что позволило реализовать крупные инфраструктурные проекты с привлечением внебюджетных инвестиций. Были внедрены инновационные инструменты, такие как мезонинное финансирование и инфраструктурные облигации, предоставляющие дополнительные возможности для привлечения долгосрочных инвестиций в капиталоемкие проекты [4,5].

Система поддержки приобрела ярко выраженный дифференцированный характер, учитывающий региональные особенности и приоритеты. Были предусмотрены особенности поддержки в различных федеральных округах, например, установлены повышенные коэффициенты для Дальнего Востока и Сибири, что способствовало привлечению инвестиций в эти стратегически важные регионы. Реализованы специальные программы, такие как льготная ипотека под 2% для Дальнего Востока и комплекс мер для Арктической зоны, направленные на стимулирование жилищного строительства и развития

инфраструктуры. Осуществлялась целевая поддержка моногородов (более 319 городов), направленная на диверсификацию экономики и создание новых рабочих мест. Значительное внимание уделялось стимулированию развития городских агломераций и созданию комфортной городской среды через комплексные программы благоустройства и строительства социальной инфраструктуры.

Период 2020-2024 годов характеризовался постоянной адаптацией системы поддержки к внешним вызовам. В 2020-2021 годах были оперативно приняты антикризисные меры, включающие отсрочки по кредитам, субсидирование процентных ставок и налоговые льготы, что позволило строительным компаниям пережить период пандемии [6]. С 2022 года, в условиях беспрецедентного санкционного давления, были разработаны новые пакеты мер поддержки, направленные на обеспечение устойчивости отрасли. Активно реализовывались программы импортозамещения в строительной отрасли, включающие поддержку отечественных производителей строительных материалов и технологий, а также субсидирование НИОКР. Произошла переориентация на внутренний рынок, страны ЕАЭС, Азии и Ближнего Востока в поиске новых поставщиков и рынков сбыта, что укрепило экономический суверенитет страны [7].

В настоящее время государственная поддержка региональных инвестиций в строительстве осуществляется через разнообразные инструменты, направленные на стимулирование активности инвесторов, снижение их рисков и создание благоприятных условий для реализации масштабных проектов. Ниже представлена детальная информация об основных из них (таблица 1).

Таблица 1 - Основные инструменты государственной поддержки региональных инвестиций в строительстве

Инструмент поддержки	Описание и механизм действия	Целевая аудитория
Субсидии на капитальное строительство	Прямое финансовое софинансирование части затрат на строительство, реконструкцию или модернизацию объектов. Выделяются из федерального или регионального бюджета на безвозвратной основе.	Государственные и муниципальные заказчики, а также частные инвесторы, реализующие социально значимые или инфраструктурные проекты, соответствующие приоритетам регионального развития
Проектное финансирование (Фабрика проектного финансирования)	Предоставление долгосрочного кредитования под реализацию инвестиционных проектов, при котором основным источником погашения долга являются денежные потоки, генерируемые самим проектом. «Фабрика проектного финансирования» включает государственное участие в рисках через специальные гарантии ВЭБ.РФ	Крупные и средние предприятия, реализующие капиталоемкие инвестиционные проекты в приоритетных отраслях (промышленность, инфраструктура, ЖКХ и др.)
Государственные гарантии	Обязательство государства (федерального или регионального уровня) выполнить финансовые обязательства заемщика перед кредиторами в случае неисполнения последним своих обязательств	Инвесторы и застройщики, привлекающие заемное финансирование для реализации инвестиционных проектов, имеющих стратегическое значение для региона или страны

Льготное кредитование	Предоставление кредитов на строительство и развитие инфраструктуры по сниженным процентным ставкам. Разница между рыночной и льготной ставкой компенсируется банкам из бюджета (субсидирование процентной ставки)	Предприятия малого и среднего бизнеса, крупные компании, реализующие приоритетные инвестиционные проекты в регионах, социально значимые или экспортоориентированные производства
Налоговые льготы	Предоставление преференций по уплате региональных (налог на имущество, транспортный налог) и местных (земельный налог) налогов, а также снижение ставки налога на прибыль (в части, зачисляемой в региональный бюджет) для инвесторов	Инвесторы, реализующие инвестиционные проекты на территории региона, соответствующие критериям регионального инвестиционного законодательства (например, статус приоритетного инвестиционного проекта)
Инвестиционные налоговые вычеты	Возможность уменьшения суммы налога на прибыль организации на сумму расходов, связанных с приобретением или созданием основных средств, модернизацией производства. Применяется к части налога, зачисляемой в региональный бюджет	Предприятия, осуществляющие капитальные вложения в основные средства (новое строительство, реконструкция, модернизация) на территории региона
Специальные инвестиционные контракты (СПИК)	Соглашение между инвестором и государством, гарантирующее стабильность условий ведения бизнеса и предоставление мер государственной поддержки (налоговые льготы, государственные субсидии, упрощенные административные процедуры) в обмен на обязательство инвестора по реализации проекта	Крупные инвесторы, готовые реализовать масштабные промышленные или инфраструктурные проекты с объемом инвестиций, соответствующим требованиям законодательства (в том числе импортозамещающие)
Механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП)	Привлечение частных инвестиций в проекты, традиционно реализуемые государством (инфраструктурные, социальные), через концессии, соглашения о ГЧП, контракты жизненного цикла	Частные компании, обладающие экспертизой и ресурсами для реализации крупных инфраструктурных, социальных и жилищно-коммунальных проектов

Источник: составлено на основе [7,8]

Данные инструменты применяются как по отдельности, так и в комплексе, что позволяет создать синергетический эффект и максимально снизить барьеры для реализации социально значимых строительных проектов в регионах Российской Федерации.

Оценка востребованности инструментов государственной поддержки региональных инвестиций в строительстве является ключевым элементом для формирования

эффективной и целенаправленной политики. Понимание того, какие меры поддержки наиболее активно используются и почему, позволяет оптимизировать распределение ресурсов и повышать результативность государственных программ, особенно в такой капиталоемкой и социально значимой отрасли, как строительство.

Данный анализ призван представить комплексный взгляд на текущее состояние применения различных механизмов стимулирования инвестиционной активности в строительной отрасли. В таблице ниже систематизирована информация по ключевым инструментам государственной поддержки, их востребованности, объемам оказанной помощи, а также факторам, определяющим их популярность, и существующим барьерам (таблица 2).

Таблица 2 - Оценка востребованности инструментов государственной поддержки региональных инвестиций в строительстве

Инструмент поддержки	Уровень востребованности	Объем предоставленной поддержки за 2020-2023	Ключевые факторы востребованности	Барьеры и ограничения
Субсидии на капитальное строительство	Высокий	210 млрд руб. (в рамках федеральных и региональных программ)	Прямое снижение затрат на строительство, повышение рентабельности социально значимых проектов. Позволяет реализовывать проекты, коммерческая окупаемость которых низка	Ограниченность бюджетных средств, высокая конкуренция за субсидии, длительность процедуры согласования и получения средств, строгие требования к отчетности
Проектное финансирование (Фабрика проектного финансирования)	Растущий	3,5 трлн руб. (общий объем финансирования, включая льготные условия)	Доступ к долгосрочному финансированию на льготных условиях, снижение процентных ставок, распределение рисков между участниками проекта (банки, государство)	Сложность структурирования сделок, высокие требования к качеству подготовки проектной документации и финансовой модели, длительный срок одобрения
Государственные гарантии	Стабильный / Высокий	850 млрд руб. (общий объем выданных гарантий)	Снижение кредитных рисков для банков и инвесторов, повышение	Жесткие требования к финансовой устойчивости заемщика, сложность и

			доступности заемного капитала для проектов, не имеющих достаточного залогового обеспечения	длительность процедуры оформления гарантий, ограниченность лимитов по регионам
Льготное кредитование (в т.ч. ипотека с господдержкой)	Высокий	10 трлн руб. (по программам льготной ипотеки), 1 трлн руб. (кредиты для бизнеса)	Снижение финансовой нагрузки на застройщиков и конечных потребителей, стимулирование спроса на жилье, поддержка МСП в условиях высокой ключевой ставки	Ограниченность срока действия программ, возможное искажение рыночных механизмов, высокие требования к заемщикам для бизнеса, риск перегрева рынка жилья
Налоговые льготы (по налогу на прибыль, имущество)	Средний/ Высокий	300 млрд руб. (оценка недополученных бюджетом доходов)	Снижение налоговой нагрузки, увеличение чистой прибыли проектов, что повышает их инвестиционную привлекательность. Применимо к широкому спектру проектов	Зависимость от регионального законодательства, сложность применения и администрирования, необходимость соответствия строгим критериям (объем инвестиций, создание рабочих мест)
Инвестиционные налоговые вычеты	Растущий	50 млрд руб. (объем предоставленных вычетов)	Прямое стимулирование инвестиций за счет уменьшения налоговой базы по налогу на прибыль, гибкий инструмент для предприятий, направленных на развитие	Невысокая информированность участников рынка, сложность расчетов и подтверждения целевого использования средств, ограниченность в региональном применении

Специальные инвестиционные контракты (СПИК)	Средний	1,2 трлн руб. (объем инвестиций по заключенным СПИК)	Гарантия стабильности условий ведения бизнеса, предоставление широкого спектра льгот (налоговых, регуляторных) на длительный срок, поддержка при экспорте	Длительность переговорного процесса, высокие требования к объему инвестиций и технологическому суверенитету, сложность юридического оформления и мониторинга
Механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП)	Высокий	4,5 трлн руб. (общий объем инвестиций по проектам ГЧП)	Распределение рисков между государством и частным сектором, привлечение частного капитала в социально значимые проекты, повышение эффективности управления	Высокая сложность структурирования и подготовки проектов, длительные сроки реализации, необходимость тщательной оценки рисков, ограниченная экспертиза в регионах

Источник: составлено автором

Анализ данных демонстрирует высокую востребованность инструментов прямой финансовой поддержки и мер, снижающих стоимость заемного капитала. Наиболее активно используются льготное кредитование (особенно ипотека с господдержкой) и механизмы ГЧП, что объясняется их способностью значительно удешевлять проекты и распределять риски. Субсидии на капитальное строительство также показывают высокий уровень спроса, поскольку позволяют реализовывать социально значимые, но низкорентабельные проекты.

Вместе с тем, такие механизмы, как Специальные инвестиционные контракты (СПИК) и инвестиционные налоговые вычеты, показывают умеренную или постепенно увеличивающуюся степень применения. Основные препятствия для их широкого использования заключаются в трудоемкости процедур оформления, значительных минимальных порогах по объему инвестиций, а также в недостаточной осведомленности субъектов рынка о возможностях данных инструментов. Указанные обстоятельства обуславливают потребность в рационализации административных процессов и обеспечении большей открытости и понятности условий предоставления такой поддержки.

С целью повышения результативности государственного стимулирования целесообразно активизировать работу по доведению информации о действующих мерах поддержки до предпринимательского сообщества, прежде всего в сфере налоговых преференций и инвестиционных вычетов. Параллельно следует предпринимать шаги по сокращению времени, требуемого для согласований, и по снижению бюрократической нагрузки, связанной с отчетностью, при использовании любого из инструментов поддержки. Обеспечение гибкости и способности программ оперативно адаптироваться к

изменяющейся рыночной конъюнктуре и специфике региональных потребностей станет важным фактором активизации инвестиционных процессов в строительной сфере.

В перспективе ожидается дальнейший рост востребованности комплексных инструментов, таких как проектное финансирование и ГЧП, в связи с их потенциалом по привлечению крупных инвестиций и равномерному распределению рисков. Также возможно усиление внимания к мерам, способствующим развитию новых технологий и локализации производства стройматериалов, что может стимулировать спрос на СПИК и другие специализированные контракты при условии их адаптации к потребностям малого и среднего бизнеса [8].

К началу 2025 года трансформация системы государственной поддержки в строительной отрасли продемонстрировала ощутимые результаты. Количественные показатели отражают позитивную динамику: в 2020-2024 гг. оборот рынка строительства в стране увеличился на 73% (с 10 до 17 трлн руб.), численность введенных зданий в 2024 г составила 497 тыс., среднегодовая численность работников строительных организаций увеличилась более чем 12%. Отмечаются значительные качественные изменения, в частности, сокращение сроков получения поддержки инвесторами с 6 до 2-3 месяцев благодаря упрощению процедур и цифровизации. Анализ показал высокий мультипликативный эффект: каждый рубль государственной поддержки привлекает 3-4 рубля частных инвестиций, подтверждая эффективность применяемых механизмов. Вклад в достижение национальных целей очевиден, особенно в улучшении жилищных условий: система поддержки способствовала обеспечению жильем 5 млн семей ежегодно, что является ключевым показателем национального проекта «Жилье и городская среда» [9].

Программа «Фабрика проектного финансирования», инициированная в 2018 году ВЭБ.РФ совместно с Минэкономразвития России, выступает сегодня важнейшим инструментом активизации инвестиций. Ее ключевая задача — обеспечить долгосрочное и экономичное финансирование крупных проектов, содействующих развитию регионов. Для строительной отрасли, выполняющей роль экономического локомотива, программа имеет особую ценность, поскольку поддерживает создание инфраструктуры, жилых массивов, промышленных объектов и иных капиталоемких проектов.

В строительном секторе «Фабрика» решает несколько приоритетных задач: снижает финансовую нагрузку на застройщиков, привлекает частный капитал в долгосрочные проекты и повышает инвестиционную привлекательность инициатив. Программа ускоряет реализацию проектов за счет оптимизации доступа к ресурсам и распределения рисков, что особенно важно для социально или стратегически значимых объектов с невысокой первоначальной рентабельностью.

Функционирование механизма основано на сотрудничестве государства с крупнейшими банками. ВЭБ.РФ координирует процесс и совместно с коммерческими банками предоставляет синдицированные кредиты. Государственная поддержка включает гарантии, субсидирование ставок и защиту интересов сторон, что снижает риски для кредиторов и инвесторов и делает возможным финансирование сложных проектов.

Для участия в программе минимальный объем проекта составляет 3 млрд руб. Субсидирование позволяет снизить процентную ставку на 2–4%. По приоритетным проектам государственные гарантии покрывают до 80% рисков кредиторов. С момента запуска программы в регионах реализовано свыше 150 проектов [10].

Участие в «Фабрике» дает строительным компаниям и инвесторам значимые преимущества. Важнейшее из них — доступ к долгосрочному финансированию, критичному для отрасли с длинным циклом реализации. Снижение стоимости заемных средств и распределение рисков повышают рентабельность и устойчивость вложений. Кроме того, статус участника программы укрепляет доверие партнеров и подрядчиков, а жесткие стандарты и прозрачность процедур способствуют эффективному управлению проектом [11].

Для увеличения эффективности и активизации инвестиционной деятельности в строительстве, в особенности в регионах, требуется комплексное развитие действующей системы государственной поддержки. Ниже приведены рекомендации, охватывающие основные направления - от правового регулирования до кадрового потенциала и технологической модернизации, - которые призваны улучшить условия для реализации строительных проектов.

1. Совершенствование нормативно-правовой базы.

Необходима унификация регулирования и процедур, устранение противоречий в законодательстве и сокращение административных издержек. Следует также закрепить правовые основы для новых форматов поддержки, таких как краудфандинг и токенизация активов. Приведение национальных норм в соответствие с международными стандартами ESG поможет привлечь инвесторов, ориентированных на устойчивое развитие.

2. Диверсификация финансовых инструментов.

Целесообразно дифференцировать условия финансирования в зависимости от типа проекта. Расширение инструментария за счет мезонинного финансирования, инфраструктурных облигаций и венчурных фондов предоставит застройщикам дополнительные возможности. Особое внимание следует уделить упрощению доступа к финансированию для малого и среднего бизнеса. Также важны механизмы рефинансирования успешных проектов и гибкие модели субсидирования процентных ставок.

3. Формирование инфраструктуры поддержки.

Создание региональных центров компетенций с квалифицированными кадрами позволит оказывать комплексную помощь инвесторам. Систематизация информации через единые базы данных по проектам и инвесторам облегчит поиск решений и партнеров. Развитие консультационных услуг и организация коммуникационных площадок будут способствовать повышению качества подготовки проектов.

4. Укрепление межрегионального взаимодействия.

Для достижения синергии необходимо наладить системный обмен опытом между регионами. Согласование инвестиционных программ позволит реализовывать крупные межрегиональные проекты. Внедрение общих стандартов оценки и формирование межрегиональных фондов могут стать инструментом консолидации ресурсов.

5. Внедрение цифровых технологий.

Цифровизация процессов способствует росту прозрачности и оперативности. Внедрение электронных сервисов для подачи заявок и отчетности сократит бюрократическую нагрузку. Платформы для онлайн-мониторинга проектов позволят оперативно выявлять проблемы. Использование больших данных и искусственного интеллекта для анализа эффективности, а также повсеместное внедрение BIM-технологий повысят качество управления жизненным циклом объектов.

6. Развитие кадрового потенциала.

Успех проектов напрямую зависит от квалификации специалистов. Следует внедрить программы обучения и сертификации в сфере управления инвестициями и проектного финансирования. Создание профессиональных сообществ и привлечение международных экспертов будут способствовать обмену лучшими практиками.

7. Стимулирование притока частного капитала.

Политика поддержки должна быть ориентирована на создание благоприятного климата для частных инвестиций через снижение административных барьеров и механизмы минимизации рисков. Расширение применения ГЧП и концессий, предоставление налоговых льгот для приоритетных проектов и создание особых экономических зон могут стать действенными мерами.

8. Учет экологических и социальных факторов.

Инвестиционные проекты должны соответствовать принципам устойчивого развития. Включение экологических критериев в оценку, поощрение «зеленых» технологий

и учет социальных эффектов (создание рабочих мест, развитие территорий) повысят качество и общественную значимость проектов.

9. Организация системы мониторинга и оценки.

Для постоянного повышения эффективности поддержки необходима система ключевых показателей (KPI) по каждому инструменту. Регулярный аудит, обратная связь от получателей поддержки, независимая экспертиза и публичная отчетность обеспечат прозрачность и подотчетность государственных мер.

Выводы

Анализ динамики системы государственной поддержки инвестиций в региональном строительном комплексе России позволяет сформулировать следующие выводы. В течение 2020–2024 гг. был осуществлен существенный пересмотр инструментов стимулирования, основной целью которого стало повышение их результативности и приспособление к изменяющимся внешним условиям. Наибольшей популярностью среди участников рынка пользуются инструменты прямой финансовой помощи – субсидии на капитальное строительство, льготное кредитование и механизмы ГЧП. Это объясняется их прямым влиянием на снижение затрат инвесторов и перераспределение рисков.

Одновременно были обнаружены препятствия, сдерживающие использование ряда мер поддержки. К ним относятся громоздкая процедура оформления специальных инвестиционных контрактов (СПИК), слабая осведомленность предпринимателей о существующих налоговых преференциях, а также затяжные сроки согласования проектной документации. Для устранения данных ограничений требуется рационализация административных процессов, активизация информационно-разъяснительной деятельности и внедрение дифференцированных условий поддержки, учитывающих особенности каждого региона.

Перспективы развития системы связаны с дальнейшей цифровизацией процессов, внедрением современных финансовых инструментов, таких как мезонинное финансирование и инфраструктурные облигации, а также усилением межрегиональной координации. Реализация предложенных рекомендаций позволит повысить инвестиционную привлекательность строительной отрасли, обеспечить устойчивый рост объемов жилищного и инфраструктурного строительства и способствовать достижению национальных целей в области социально-экономического развития регионов.

Список источников

1. Горький, А. С. Методология инновационного развития региональных экономических систем / А. С. Горький, Е. А. Миронова, Н. М. Тюкавкин. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2025. – 162 с. – ISBN 978-5-00261-322-9.

2. Меры государственной поддержки строительной отрасли в период пандемии / М. Б. Соболев, Д. А. Смелый, П. В. Демидченко [и др.] // Евразийское Научное Объединение. – 2020. – № 8-4(66). – С. 224-225.

3. Формирование технологического суверенитета российской экономики: технологические инновации, импортозамещение и импортоопережение как стратегические приоритеты государственной политики / Л. А. Выборнова, О. Н. Наумова, Н. А. Николаева [и др.]. – Курск : ЗАО «Университетская книга», 2025. – 266 с. – ISBN 978-5-00261-299-4.

4. Рожков, В. Д. Трансформация финансовых рисков строительной организации и источники их возникновения / В. Д. Рожков, Н. Н. Зиневич, Р. Г. Клок // Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия: Экономика. – 2025. – Т. 21, № 4(83). – С. 41-45.

5. Павлова, Д. Н. Государственное партнерство и поддержка инноваций в строительной отрасли / Д. Н. Павлова // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2011. – № 1(32). – С. 296-302.

6. Яндиев, А. В. Антикризисные меры государственной поддержки строительной отрасли в Российской Федерации / А. В. Яндиев // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 5(118). – С. 37-39. – DOI 10.34925/EIP.2020.118.5.004.

7. Степанова, Ю. А. Меры государственной поддержки строительной отрасли для достижения лидерства в экономике / Ю. А. Степанова, М. Н. Конягина // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 4(63). – С. 354-359.

8. Иванов, М. Э. Государственная поддержка формирования механизмов устойчивого развития строительной отрасли в России / М. Э. Иванов, А. Г. Дмитриев // Экономика строительства. – 2023. – № 12. – С. 70-72.

9. Строительство в России. 2024: Стат. сб. / Росстат. - М., 2024. – 118 с.

10. Тлакадугова, А. А. Фабрика проектного финансирования: текущее состояние и перспективы развития / А. А. Тлакадугова, В. В. Гребеник // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № 6.

11. Брюханов, Д. Ю. «Фабрика проектного финансирования» как механизм привлечения инвестиций в крупные проекты Российской Федерации: итоги и перспективы / Д. Ю. Брюханов, Н. А. Старкова, И. А. Долматович // Вестник проектного управления. – 2025. – Т. 1, № 3. – С. 60-68. – DOI 10.26425/3034-6916-2025-1-3-60-68.

Сведения об авторах

Ахметов Сергей Сергеевич, аспирант, Поволжский государственный университет сервиса, Россия.

Information about the authors

Akhmetov Sergey Sergeevich, postgraduate student, Volga Region State University of Service, Russia.