

Наумова Ольга Николаевна
Поволжский государственный университет сервиса

Устойчивое развитие экономики регионов и факторы, оказывающие сдерживающее влияние

Аннотация. В данной статье рассмотрены концептуальные основы формирования стратегии устойчивого развития экономики региона. Под устойчивым развитием понимается динамичный процесс, направленный на сохранение и увеличение потенциала региона, повышение его конкурентоспособности в долгосрочной перспективе и достижение баланса в показателях экономического, социального развития и экологической безопасности. Особое внимание уделено системному подходу к государственному управлению регионами в контексте формирования модели устойчивого развития их экономики и факторов, сдерживающих этот процесс. Подчеркнуто, что качество социально-экономического прогресса на национальном и региональном уровнях зависит от многочисленных факторов, определяющих разные возможности для развития экономики регионов, в том числе способных и сдерживать это развитие. В статье рассматриваются основные сдерживающие факторы, носящие объективный характер, и предложен ряд мер, направленных на совершенствование государственного управления в отношениях между федеральным центром и субъектами Российской Федерации в контексте согласованной реализации концепции устойчивого развития экономики территории.

Ключевые слова: региональная экономика, экономика территории, концепция устойчивого развития экономики, факторы устойчивого экономического развития, цели устойчивого развития экономики.

Naumova Olga Nikolaevna
Volga State University of Service

Sustainable development of regional economies and factors that have a determining influence

Abstract. This article discusses the conceptual foundations of the formation of a sustainable economic development strategy for a region. Sustainable development is understood as a dynamic process aimed at preserving and increasing the region's potential, enhancing its competitiveness in the long term, and achieving a balance in economic, social, and environmental indicators. The article focuses on a systematic approach to regional governance in the context of shaping a sustainable economic development model and identifying the factors that hinder this process. It is emphasized that the quality of socio-economic progress at the national and regional levels depends on numerous factors that determine the different opportunities for economic development in the regions, including those that can hinder this development. The article examines the main objective constraints and proposes a set of measures aimed at improving public administration in the relations between the federal center and the constituent entities of the Russian Federation in the context of the coordinated implementation of the concept of sustainable economic development in the territory.

Keywords: regional economy, territorial economy, concept of sustainable economic development, factors of sustainable economic development, goals of sustainable economic development.

Введение. В современных концепциях формирования технологического суверенитета и обеспечения экономической безопасности страны в качестве ожидаемого результата обозначено достижение устойчивого роста в социально-экономическом развитии национальной и региональной экономики.

В 2015г. ООН утвердила концепцию и цели устойчивого развития экономики, связанные с формированием модели развития общества, предусматривающей необходимость соблюдения баланса в решении социальных и экономических проблем на принципах сохранения окружающей среды, то есть модели, направленной на социально-экономическое развитие территории в интересах удовлетворения имеющихся потребностей общества без критических экологических последствий для будущих поколений.

Концептуальный подход к формированию модели устойчивого развития региона предусматривает несколько принципиальных аспектов, а именно: социально-экономическое развитие требует технологических инноваций, которые должны быть направлены на снижение потребления природных ресурсов, их рациональное потребление с целью получения максимального экономического результата без ущерба для окружающей среды, возможность воспроизводства природных ресурсов в условиях их ограниченного количества. В связи с этим основными элементами концепции устойчивого развития региона являются экономическая, социальная и экологическая составляющие, рассматриваемые как взаимосвязанные элементы одной системы.

Экономическая подсистема концепции устойчивого развития региона направлена на оптимальное использование всех видов ресурсов, создавая условия для экологически ответственного осуществления всех видов экономической деятельности хозяйственными субъектами, связанных с развитием и внедрением технологий энергосбережения, ресурсосбережения, технологий «зеленой» как альтернативных видов энергии.

Социальная подсистема концепции направлена на формирование доступного качественного уровня образования, прежде всего, в соответствии с потребностями рынка труда региона, обеспечение социальной защиты населения, проживающего на территории региона, сохранение историко-культурного наследия и поддержку развития социального предпринимательства и инноваций в социальной сфере.

Экологическая составляющая концепции основана на том, что жизнедеятельность человека во многом определяется условиями и состоянием природных систем места его проживания. В связи с этим принципиальными в системе социально-экономического управления развитием региона становятся вопросы защиты биосферы и воспроизводства используемых природных ресурсов не только на территории отдельного региона, но и в условиях экосистемы страны и мира в целом.

При разработке стратегии устойчивого развития региона необходимо учитывать общенациональные и региональные стратегии социально-экономического развития в триединстве экономической, социальной и экологической составляющих, а также уникальные характеристики потенциала каждого региона, что создает предпосылки для определения основных факторов, влияющих на формирование устойчивого развития регионов.

Общенациональные интересы определены Указом Президента Российской Федерации на период до 2030 года и перспективу до 2036 года, а именно: сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи; реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности; комфортная и безопасная среда для жизни; экологическое благополучие; устойчивая и динамичная экономика; технологическое лидерство; цифровая трансформация государственного и муниципального управления, экономики и социальной сферы [1]. Общенациональные интересы в сфере реализации концепции устойчивого развития экономики определены действующими национальными проектами «Экологическое благополучие», «Эффективная и конкурентная экономика», «Эффективная транспортная система», «Новые технологии сбережения здоровья», «Новые

технологии сбережения здоровья», «Новые материалы и химия», «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», «Технологическое обеспечение биоэкономики», «Продолжительная и активная жизнь». Без эффективной координации действий всех уровней государственного управления достижение устойчивого развития регионов становятся недостижимыми задачами [2].

Таким образом, анализ и выявление факторов, препятствующих формированию устойчивого развития регионов, является целью исследования, которое предполагает изучение взаимодействия между федеральным центром и субъектами Российской Федерации в вопросах стратегии социально-экономического развития, анализ экономического неравенства и других ключевых факторов, сдерживающих устойчивое социально-экономическое развитие.

Материалы и методы исследования

В настоящее время анализ устойчивого развития региона требует комплексного подхода в использовании разнообразных методов для оценки индикаторов данного явления. Индикаторы оценки уровня устойчивого развития регионов России утверждены в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/313 от 6 июля 2017 года. В методологии оценки уровня устойчивого развития региона выделено два подхода. Первый подход базируется на оценке первичных показателей на основе статистических данных с последующим их агрегированием для расчета комплексного показателя. Второй подход включает использование существующих рейтингов и индексов.

Использование обоих подходов в комплексе позволяет определить основные факторы, которые становятся барьером на пути формирования устойчивого состояния в развитии экономики регионов.

Результаты исследования и их обсуждение

Согласно Указу Президента РФ от 13.05.2000 № 849 в институциональной структуре государственного управления в России введен институт федеральных округов, основной целью которого стало укрепление исполнительной власти регионов через установление полномочных представителей федеральных округов при Президенте РФ. Эта вертикаль власти предоставляет органам власти субъектов РФ возможность решать местные проблемы совместно с федеральным центром [3].

Одной из ключевых задач полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах является формирование единого экономического пространства, предусматривающего разработку и реализацию регионами своих программ устойчивого развития территорий в структуре социально-экономического развития страны в целом [4]. Структурирование территории страны по принципу федеральных округов способствует укреплению вертикальной власти на федеральном уровне и развитию горизонтальных связей в рамках конкретных регионов и их межрегиональных экономических связей. Такой подход сопряжен с возрастанием потребности в децентрализации части функций федерального уровня в пользу региональных органов власти для стимулирования устойчивого развития экономики регионов.

Процесс трансформации функций государственного и муниципального управления динамичен, что зависит от уровня вовлеченности региональных органов власти в формирование ответственности за состояние развития национальной и региональной экономики, её характеристики для обеспечения определенного уровня жизни населения, устойчивости и безопасности социально-экономической системы. Пересмотр полномочий региональных органов власти в отношении усиления их ответственность за повышением доходной части бюджета должен быть комплексным с позиций обеспечения социальной и экологической составляющих в рамках реализации концепции устойчивого развития экономики региона.

Изучение факторов, оказывающих препятствия или сдерживающих формирование устойчивого состояния развития экономики регионов, позволили выделить основные из них.

Во-первых, существуют различия в подходах регионов к институциональной организации процессов обсуждения и утверждения стратегий их социально-экономического развития. Так, например, в 36 регионах процесс утверждения стратегии осуществляется законодательным органом государственной власти, при этом в 30 случаях это осуществляется через принятие регионального законодательного акта, а в 6 случаях - указом, что является подзаконным актом в нормотворчестве региона. Чаще всего в регионах отсутствует взаимосвязь между различными утвержденными стратегическими документами, а сроки их реализации не согласуются с федеральными сроками проектов, что создает препятствия для эффективной координации в региональном управлении развития экономики. В связи с этим возникает необходимость интеграции всех стратегических документов в единую нормативно-правовую экосистему региона с экспертизой и согласованностью сроков реализации однонаправленных мер социально-экономического развития территории в интересах достижения управляемых результатов в устойчивом развитии региона [5].

Во-вторых, проблема неравномерного развития регионов России, связанная с географическими, экономическими и другими характеристиками потенциала территорий, представляет собой значительные препятствия в определении и интерпретации результатов рейтингов и ранжирований устойчивого развития экономики регионов. Этот дисбаланс проявляется в оценке показателей роста валового регионального продукта и степени влияния на эти показатели факторов внешней и внутренней среды, дисбаланс бюджетных мер и эффективности управления доходами региональных бюджетов, состояния инвестиционного и инновационного климата, регионального бюджета и решения социальных проблем, решения проблем совершенствования государственного и муниципального управления, другого.

Минфином России утвержден список регионов, которые в 2025-2027 годах утверждены для получения дотации с целью компенсации разницы в бюджетном финансировании, куда вошли 63 субъекта Российской Федерации из 89 субъектов с определением разного уровня дотаций [6]. Среди субъектов РФ, не являющихся получателями дотации, стали Республики Коми и Татарстан, Красноярский край, Амурская, Белгородская, Вологодская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Ленинградская, Липецкая, Московская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Самарская, Сахалинская, Свердловская, Тульская, Тюменская, Челябинская, Ярославская области, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. За период с 2020 года по 2025 год число регионов, не нуждающихся в дотациях, возросло с 17 до 26 регионов, что является явно положительным фактом, с одной стороны, с другой стороны, является аргументом в отношении фактора неравномерного экономического развития регионов России.

В-третьих, экономическое неравенство между регионами Российской Федерации возникает в результате комплексного взаимодействия различных факторов, включая экономические, политические, географические, социально-демографические, природно-климатические, историко-культурные и иные, что приводит к экономическим диспропорциям регионов в части объема и динамики ВРП и социальным диспропорциям в части развития человеческого капитала. В структуре ВРП прослеживается дифференциация регионов России, определяемая отраслевой специализацией территорий. Регионы с развитыми промышленными комплексами в сфере топливно-энергетической промышленности, черной и цветной металлургии выделяются среди регионов с высоким уровнем ВРП. Города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург), регионы с развитой финансовой системой, инфраструктурой и диверсифицированной экономикой (Московская область) также характеризуются высокими показателями ВРП. Напротив, сравнительно низкий уровень ВРП характерен для регионов с ограниченным производственным потенциалом и низким уровнем развития промышленности [7].

В-четвертых, значительная доля налоговых поступлений в федеральный бюджет обусловлена доходами от эксплуатации и экспорта имеющихся природных ресурсов. Такие регионы, как, например, Ханты-Мансийский АО, Ямало-Ненецкий АО, Тюменская и Сахалинская обл., являются регионами, приносящими значительные доходы в федеральный бюджет от развития добывающей промышленности. Такие регионы не включаются в список дотационных субъектов Российской Федерации. И именно для таких регионов особо актуальна реализация концепции формирования устойчивого развития экономики региона и признание равнозначного значения в обеспечении экономической безопасности экономического, социального и экологического благополучия территории [8].

Проблема дисбаланса в социально-экономическом развитии регионов является основанием для выработки различных мер государственной поддержки, в том числе через механизмы финансирования, софинансирования (субсидирования), привлечения инвестиций из разных источников для реализации на территории субъектов РФ федеральных проектов и государственных программ. При этом становится принципиально важным соответствие конкурсной документации от региона заявленным требованиям, в том числе состояние и собственный потенциал экономики региона в решении социально-экономических проблем территории, своевременность заключения контрактов, соблюдение требований в закупочной деятельности, связанной и исполнением заключенных контрактов.

Таким образом, к факторам, сдерживающим устойчивое развитие регионов России, следует отнести:

1. Неравномерное экономическое развитие регионов и их неравные ограничения в доступе к ресурсам.

2. Необходимость делегирования ряда полномочий центральных государственных органов на уровень региональной власти, обеспечивая контроль за эффективностью государственного и муниципального управления устойчивым развитием экономики территорий.

3. Недостаточный уровень ответственности региональных органов власти за развитие своих территорий и эффективность бюджетного планирования доходной и расходной частей.

4. Организационные различия в процессах согласования и утверждения стратегий устойчивого развития экономики регионов.

5. Неравномерность социально-экономического развития регионов, различная в отраслевой специализация экономики и разрыв в показателях валового регионального продукта и его динамики, в том числе в разрезе отраслей.

6. Экономическое неравенство регионов, обусловленное различиями в природно-климатических, географических, политических, экономических, социально-демографических, историко-культурных и иных факторов, усиливающих социальное неравенство.

7. Финансовая зависимость регионов от доходов, связанных с производством и реализацией сырьевых ресурсов, что делает экономику регионов зависимой от цен на данные виды ресурсов.

8. Низкий уровень производственного потенциала в регионах с малой долей промышленности, что ограничивает возможности для их устойчивого экономического роста.

9. Недостаточная финансовая обеспеченность реализации актуальных государственных и региональных социально-экономических программ и проектов со стороны собственных ресурсов субъектов РФ.

10. Нереальность реализации ряда программных мер в установленные сроки по причине отсутствия их ресурсного обеспечения.

Заключение. В результате проведенного исследования становится очевидной актуальность проблемы продолжения изучения факторов, влияющих на устойчивое развитие экономики регионов и снижение межрегиональных различий. При этом

становится важным выявление ключевых факторов, препятствующих положительной динамике экономических и социальных показателей, характеризующих развитие регионов. Следует признать, что разработка стратегий социально-экономического развития регионов должна осуществляться в увязке с концепцией устойчивого развития экономики с учетом региональных природно-климатических, историко-культурных, социально-демографических и других особенностей территории в процессе формирования единого экономического пространства.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986> (дата обращения: 23.01.2026).

2. Оруч, Т. А. Стратегическое планирование социально-экономического развития территории / Т. А. Оруч, Н. А. Николаева, О. Н. Колодина. – Курск : Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2023. – 133 с. – ISBN 978-5-907710-52-8. – EDN DVHQA.

3. Указ Президента РФ от 13.05.2000 N 849 (ред. от 04.02.2021) «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» [Электронный ресурс]. -URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23329/ (дата обращения: 20.01.2026).

4. Чилиев, Б.М. Устойчивое развитие регионов России: от стратегии к тактике/ Б.М.Чилиев // Экономическая безопасность. – 2023. Том 6. № 2. С. 717-728.

5. Третьякова, С.Н. ESG-повестка устойчивого развития в условиях новых российских реалий / С.Н. Третьякова // Экономика: теория и практика. 2022. № 2 (66). С. 36-41.

6. Федеральный закон от 30.11.2024 N 419-ФЗ (ред. от 04.11.2025) "О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов" [Электронный ресурс].-URL:<https://www.consultant.ru/> (дата обращения: 25.01.2026).

7. Николаева, Н. А. Конкурентоспособность территорий в интегрированной экономической среде на основе изучения принципов формирования экономической безопасности / Н. А. Николаева // Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход : материалы IX международной научно-практической конференции, Владимир, 29 мая 2023 года. – Владимир: Издательско-полиграфическая компания "Транзит-ИКС", 2023. – С. 151-155. – EDN MJCATF.

8. Николаева, Н. А. Подходы к определению экономической безопасности как приоритетному механизму экономического и социального развития территорий / Н. А. Николаева // Международная научно-техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, посвященная 170-летию со дня рождения В.Г. Шухова : Сборник докладов Международной научно-технической конференции молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова, Белгород, 16–17 мая 2023 года. Том Часть 17. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2023. – С. 724-727. – EDN OVSTRE.

Сведения об авторе

Наумова Ольга Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор Высшей школы экономики и управления, ФГБОУ ВО «Поволжский государственный университет сервиса», г.Тольятти, Россия

SPIN-код: 5949-8586

ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-8397-0998>

Information about the author

Naumova Olga Nikolaevna, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Higher School of Economics and Management, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Volga Region State University of Service", Tolyatti, Russia

SPIN-code: 5949-8586

ORCID:<https://orcid.org/0000-0002-8397-0998>