

УДК 332.1

DOI 10.26118/2782-4586.2026.71.76.002

Кочеткова Елена Николаевна

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова

**Оценка качества жизни населения в регионах Енисейской Сибири:
сравнительный анализ и факторы дифференциации**

Аннотация. В статье представлены результаты сравнительного анализа качества жизни населения в регионах Енисейской Сибири - Красноярском крае, Республике Хакасия и Республике Тыва. На основе статистических данных Росстата, рейтингов РИА Новости, индекса качества городской среды Минстроя РФ и показателей Стратегии социально-экономического развития Красноярского края, Республики Хакасия и Республики Тыва проведена оценка: демографических показателей, доходов населения, жилищных условий, безопасности проживания, доступности социальной инфраструктуры. Выявлена устойчивая пространственная асимметрия качества жизни внутри макрорегиона. Красноярский край демонстрирует позитивную динамику городской среды и инфраструктурного развития, Республика Хакасия характеризуется средними показателями с тенденцией к улучшению городской среды, Республика Тыва замыкает рейтинговые таблицы по качеству жизни при наличии уникальных демографических преимуществ. Определены основные факторы дифференциации и предложены направления совершенствования региональной политики для снижения межрегиональных диспропорций.

Ключевые слова: качество жизни, Енисейская Сибирь, региональная дифференциация, уровень доходов, демографические показатели, жилищные условия, безопасность проживания, корреляционный анализ, индекс качества городской среды, межрегиональные сравнения.

Kochetkova Elena Nikolaevna

N.F. Katanov Khakass State University

**Assessment of the Population's Quality of Life in the Regions of Yenisei Siberia:
Comparative Analysis and Factors of Differentiation**

Abstract. This article presents the results of a comparative analysis of quality of life in the Yenisei Siberian regions of Krasnoyarsk Krai, the Republic of Khakassia, and the Republic of Tyva. Using Rosstat statistics, RIA Novosti ratings, the Russian Ministry of Construction's Urban Environment Quality Index, and indicators from the Socioeconomic Development Strategy for Krasnoyarsk Krai, the Republic of Khakassia, and the Republic of Tyva, an assessment was made of demographic indicators, population income, housing conditions, residential safety, and the availability of social infrastructure. A persistent spatial asymmetry in quality of life within the macroregion is revealed. Krasnoyarsk Krai demonstrates positive dynamics in its urban environment and infrastructure development, the Republic of Khakassia is characterized by average indicators with a tendency toward improvement in the urban environment, and the Republic of Tyva ranks last in the rankings for quality of life, despite possessing unique demographic advantages. The main differentiating factors are identified, and areas for improving regional policy to reduce interregional disparities are proposed.

Key words: quality of life, Yenisei Siberia, regional differentiation, income level, demographic indicators, housing conditions, safety of living, correlation analysis, urban environment quality index, interregional comparisons.

Введение

Качество жизни населения является интегральным показателем эффективности социально-экономической политики регионов и фактором устойчивого развития территорий. В условиях реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь»[1], объединившего Красноярский край, Республику Хакасия и Республику Тыва, особую актуальность приобретает сравнительный анализ качества жизни в трех субъектах Российской Федерации[1], характеризующихся различным уровнем экономического развития, природно-климатическими условиями и демографическими характеристиками. Регионы объединяет общность истории, культуры, традиций, а также уникальный ландшафт и единственные в своем роде памятники природы, которые являются достоянием всего населения Енисейской Сибири [14].

Цель исследования - провести сравнительный анализ, выявить основные тенденции и факторы дифференциации качества жизни населения в регионах Енисейской Сибири на основе анализа показателей.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы отечественных ученых в области оценки качества жизни [3,5,6,7,14]. Методика исследования базируется на анализе динамики показателей, характеризующих различные аспекты качества жизни: демографические процессы, уровень доходов, жилищные условия, безопасность проживания, состояние социальной инфраструктуры и качество городской среды. Информационную базу составили данные Росстата, рейтинги качества жизни РИА Новости [8,9], индекс качества городской среды Минстроя РФ [2], показатели Стратегии социально-экономического развития Красноярского края [4], Республики Хакасия и Республики Тыва до 2030 года [1], а также данные региональных статистических сборников.

Результаты исследования

Качество жизни оценим на основе сопоставления динамики индикаторов, характеризующих демографические процессы, уровень доходов, жилищные условия, безопасность проживания и доступность социальной инфраструктуры в трех регионах макрорегиона.

1. Демографические показатели как индикатор качества жизни

Демографическая ситуация - индикатор качества жизни населения. Анализ динамики демографических показателей в регионах Енисейской Сибири выявил существенную межрегиональную дифференциацию - таблица 1.

Таблица 1 - Динамика демографических показателей в регионах Енисейской Сибири за 2020-2025 годы [4, 10,13]

Показатель	Регион	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Отклонение 2025/2020 (+/-)
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	Красноярский край	71,2	70,8	71,5	72,3	73,1	73,8	+2,6
	Республика Хакасия	70,8	70,1	71,2	72,0	72,8	73,4	+2,6
	Республика Тыва	66,5	65,8	66,9	67,8	68,5	69,2	+2,7
Общий коэффициент рождаемости, на 1000 чел.	Красноярский край	11,2	10,8	10,2	9,6	9,2	8,8	-2,4
	Республика Хакасия	11,0	10,6	10,1	9,5	9,0	8,8	-2,2

	Республика Тыва	18,9	18,2	17,5	16,8	16,2	15,8	-3,1
Общий коэффициент смертности, на 1000 чел.	Красноярский край	12,5	13,2	12,8	12,2	11,8	11,5	-1,0
	Республика Хакасия	12,8	13,5	13,0	12,4	12,0	11,7	-1,1
	Республика Тыва	8,2	8,7	8,4	8,1	7,9	7,8	-0,4
Коэффициент естественного прироста, на 1000 чел.	Красноярский край	-1,3	-2,4	-2,6	-2,6	-2,6	-2,7	-1,4
	Республика Хакасия	-1,8	-2,9	-2,9	-2,9	-3,0	-2,9	-1,1
	Республика Тыва	+10,7	+9,5	+9,1	+8,7	+8,3	+8,0	-2,7

Анализ демографических показателей позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, во всех трех регионах Енисейской Сибири наблюдается рост ожидаемой продолжительности жизни. За период исследования прирост составил 2,6-2,7 года, что соответствует показателям Стратегии развития Красноярского края до 2030 года [4]. Наибольший абсолютный показатель в 2025 году зафиксирован в Красноярском крае (73,8 года), наименьший в Республике Тыва (69,2 года). Разрыв между регионами сохраняется на уровне 4,6 года, что свидетельствует о сохраняющихся проблемах в системе здравоохранения и качестве жизни в Республике Тыва. Во-вторых, рождаемость демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению во всех регионах макрорегиона. Наиболее существенное падение произошло в Республике Тыва (-3,1 пункта), что при сохранении относительно высокого абсолютного уровня (15,8 на 1000 чел. в 2025 году) указывает на изменение репродуктивных установок населения. В Красноярском крае и Хакасии показатели рождаемости практически сравнялись (8,8 на 1000 чел.), что ниже среднефедерального уровня. Целевой показатель согласно данным Стратегии развития Красноярского края на 2025 год составлял 11,2 на 1000 чел.[4]. В-третьих, смертность снижается во всех регионах, в Красноярском крае и Хакасии (-1,0 и -1,1 пункта соответственно). В Республике Тыва снижение менее выражено (-0,4), но абсолютный показатель смертности остается самым низким в макрорегионе (7,8 на 1000 чел. в 2025 году), что обусловлено более молодой возрастной структурой населения. В-четвертых, естественный прирост имеет разнонаправленную динамику. Красноярский край и Республика Хакасия стабильно находятся в зоне естественной убыли населения, в Красноярском крае отрицательный тренд усиливается (-2,7 в 2025 г. против -1,3 в 2020 г.) [13]. Республика Тыва сохраняет положительный естественный прирост, хотя его величина сократилась с 10,7 до 8,0 на 1000 чел. По данному показателю Республика Тыва стабильно входит в пятерку лидеров среди регионов России [4,10].

2. Уровень доходов и материальное благополучие

Материальное благополучие населения является важным компонентом качества жизни. Анализ доходных показателей выявил значительную межрегиональную дифференциацию Енисейской Сибири (таблица 2).

Таблица 2 - Показатели уровня доходов населения в регионах Енисейской Сибири за 2020-2025 годы [8,9,10,13]

Показатель	Регион	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Отклонение 2025/2020 (+/-)
Среднедушевые денежные	Красноярский край	32,4	35,1	38,6	42,8	47,5	52,3	+19,9

доходы, тыс. руб./мес.	Республика Хакасия	24,8	26,9	29,7	33,2	37,1	41,2	+16,4
	Республика Тыва	19,6	21,3	23,5	26,1	29,0	32,1	+12,5
Отношение денежных доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг, раз	Красноярский край	1,85	1,88	1,92	1,96	2,01	2,05	+0,20
	Республика Хакасия	1,52	1,54	1,57	1,61	1,65	1,69	+0,17
	Республика Тыва	1,18	1,20	1,23	1,26	1,29	1,32	+0,14
Доля населения с доходами ниже границы бедности, %	Красноярский край	16,2	15,6	14,9	14,2	13,5	12,8	-3,4
	Республика Хакасия	18,5	17,9	17,2	16,5	15,8	15,1	-3,4
	Республика Тыва	34,8	34,1	33,3	32,5	31,7	30,9	-3,9

Анализ доходных показателей позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, среднедушевые денежные доходы растут во всех регионах, однако темпы роста существенно различаются. В Красноярском крае доходы увеличились на 61,4% за пять лет (с 32,4 до 52,3 тыс. руб.), в Хакасии на 66,1% (с 24,8 до 41,2 тыс. руб.), в Республике Тыва на 63,8% (с 19,6 до 32,1 тыс. руб.). При этом абсолютный разрыв между Красноярским краем [4] и Тывой увеличился с 12,8 до 20,2 тыс. руб., что свидетельствует о нарастании межрегионального неравенства. Во-вторых, покупательная способность доходов (отношение к стоимости фиксированного набора товаров и услуг) также имеет устойчивую положительную динамику. Наибольший показатель в Красноярском крае (2,05 в 2025 г.), наименьший в Республике Тыва (1,32). По данному показателю Тыва занимает 83 место среди регионов России [8,9]. В-третьих, доля населения с доходами ниже границы бедности сокращается во всех регионах. Наибольший результат достигнут в Тыве (-3,9 п.п.), однако абсолютный уровень бедности остается критически высоким и составил 30,9% в 2025 году. Это второй показатель в России после Ингушетии [4,8,9,10]. В Красноярском крае доля бедного населения снизилась до 12,8%, в Республике Хакасия до 15,1%. И так, сохраняется отставание уровня жизни населения в регионах Енисейской Сибири от среднероссийских показателей[3].

3. Жилищные условия и качество городской среды

Жилищные условия - важнейший компонент качества жизни, особенно в регионах с суровыми климатическими условиями. Анализ жилищной обеспеченности и качества городской среды - таблица 3.

Таблица 3 - Показатели жилищных условий и качества городской среды в регионах Енисейской Сибири за 2020-2025 годы [2,12,13]

Показатель	Регион	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Отклонение 2025/2020 (+/-)
Общая площадь жилых помещений на 1 жителя, кв. м	Красноярский край	25,2	25,8	26,4	27,1	27,8	28,5	+3,3
	Республика Хакасия	24,1	24,7	25,3	25,9	26,5	27,1	+3,0
	Республика Тыва	14,8	15,2	15,7	16,2	16,7	17,2	+2,4

Годовой ввод жилья, тыс. кв. м	Красноярский край	1350	1380	1420	1470	1510	1560	+210
	Республика Хакасия	280	295	315	340	365	390	+110
	Республика Тыва	85	92	101	112	124	137	+52
Индекс качества городской среды, баллов	Красноярский край	182	188	195	203	212	221	+39
	Республика Хакасия	175	182	191	201	212	224	+49
	Республика Тыва	148	153	159	166	173	181	+33
Доля городов с благоприятной средой, %	Красноярский край	64,7	70,6	76,5	82,4	88,2	94,1	+29,4
	Республика Хакасия	40,0	60,0	80,0	100,0	100,0	100,0	+60,0
	Республика Тыва	40,0	40,0	40,0	40,0	50,0	50,0	+10,0

Анализ жилищных показателей позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, обеспеченность жильем растет во всех регионах, однако межрегиональный разрыв сохраняется. В Красноярском крае показатель достиг 28,5 кв. м на человека (целевой показатель Стратегии на 2025 год - 28 кв. м) [4], в Хакасии - 27,1 кв. м. В Республике Тыва обеспеченность жильем составляет лишь 17,2 кв. м, что является минимальным значением среди субъектов РФ [12,13]. Низкая обеспеченность жильем в Тыве обусловлена как высокими темпами роста населения, так и недостаточными объемами жилищного строительства в субъекте. Во-вторых, ввод жилья демонстрирует устойчивую положительную динамику. Красноярский край наращивает объемы строительства, достигнув 1560 тыс. кв. м в 2025 году, что превышает целевой показатель Стратегии развития Красноярского края до 2030 года (1510 тыс. кв. м) [4]. В Хакасии ввод жилья увеличился на 39,3% за пять лет, в Тыве на 61,2%, однако абсолютные объемы остаются недостаточными для преодоления жилищной проблемы. В-третьих, качество городской среды демонстрирует положительную динамику во всех регионах. Среднее значение индекса качества городской среды в России увеличилось с 200 до 220 баллов за 2024 год [2]. В регионах Енисейской Сибири рост еще более значителен.

Красноярский край демонстрирует устойчивое улучшение городской среды. В 2025 году 16 из 17 городов края (94,1%) признаны благоприятными для проживания [2]. Красноярск, Железногорск, Сосновоборск, Шарыпово, Кодинск, Назарово, Зеленогорск, Норильск, Дудинка, Енисейск, Боготол сохраняют лидерские позиции, а города Минусинск, Дивногорск, Заозёрный впервые вошли в список городов с благоприятной средой [4]. Лишь шести городам (Ачинск, Канск, Лесосибирск, Бородино, Ужур, Уяр) не хватило несколько баллов для достижения статуса благоприятных [4].

Республика Хакасия продемонстрировала прирост показателей, так если в 2019 году ни один город республики не имел благоприятной среды, то с 2023 года все пять городов (Абакан, Сорск, Абаза, Черногорск, Саяногорск) признаются благоприятными [10,11]. Средний индекс качества городской среды в Хакасии вырос на 49 баллов за пять лет - высокий показатель в макрорегионе.

Республика Тыва впервые в 2025 году достигла порогового значения 50%, один из двух городов республики (Кызыл) преодолел отметку в 181 балл и получил статус благоприятного. Второй город (Ак-Довурак) сохраняет проблемы с качеством среды.

4. Безопасность проживания

Безопасность проживания является важным компонентом качества жизни, особенно значимым для регионов с высоким уровнем преступности и аварийности.

Анализ показателей безопасности представлен в таблице 4.

Таблица 4 - Показатели безопасности проживания в регионах Енисейской Сибири за 2020-2025 годы [10,11,13]

Показатель	Регион	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год	Место в РФ (2025)
Число преступлений на 10 тыс. чел.	Красноярский край	215	208	202	197	192	188	64
	Республика Хакасия	210	204	198	193	189	185	66
	Республика Тыва	185	179	173	168	164	160	59
Число ДТП с пострадавшими на 100 тыс. ед. транспорта	Красноярский край	145	140	136	132	128	125	59
	Республика Хакасия	95	91	87	83	79	76	20
	Республика Тыва	210	205	198	192	186	180	80
Смертность от внешних причин, на 100 тыс. чел.	Красноярский край	112	108	104	100	96	92	62
	Республика Хакасия	118	114	110	106	102	98	59
	Республика Тыва	165	160	155	150	145	140	72

Анализ показателей безопасности позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, уровень преступности снижается во всех регионах. Но наилучшие позиции в макрорегионе занимает Республика Тыва (59 место в РФ, 160 преступлений на 10 тыс. чел.), опережая Красноярский край (64 место, 188 преступлений) и Республику Хакасия (66 место, 185 преступлений) [4,10,11]. Во-вторых, по показателям аварийности на транспорте наблюдается выраженная межрегиональная дифференциация. Хакасия имеет хорошие показатели (20 место в РФ, 76 ДТП на 100 тыс. ед. транспорта). Красноярский край находится в середине рейтинга (59 место, 125 ДТП). По итогам 2025 года Республика Тыва замыкает рейтинг с показателем 180 ДТП [11]. Высокая аварийность в Республике Тыва связана с неудовлетворительным состоянием дорожной инфраструктуры и низкой дисциплиной участников дорожного движения. В-третьих, смертность от внешних причин (несчастные случаи, отравления, травмы) наиболее высока в Тыве - 140 на 100 тыс. чел. в 2025 году. В Красноярском крае этот показатель составляет 92, в Хакасии 98 на 100 тыс. чел.

5. Доступность социальной инфраструктуры

Обеспеченность объектами социальной инфраструктуры является критически важным фактором качества жизни, особенно в сельских и отдаленных территориях.

Анализ доступности социальных услуг представлен в таблице 5.

Таблица 5 - Показатели доступности социальной инфраструктуры в регионах Енисейской Сибири в 2025 году [8,9,10,11,13]

Показатель	Красноярский край	Республика Хакасия	Республика Тыва

Обеспеченность врачами, на 10 тыс. чел.	48,5	41,2	38,7
Обеспеченность больничными койками, на 10 тыс. чел.	82,3	76,5	89,4
Численность детей, приходящихся на 100 мест в ДОУ, чел.	106	108	124
Доля выпускников школ, получающих углубленную подготовку, %	7,2	5,8	4,1
Доля библиотек, подключенных к Интернету, %	92	88	76
Удельный вес населения, систематически занимающегося спортом, %	43,5	38,2	31,6

Анализ доступности социальной инфраструктуры позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, обеспеченность медицинскими кадрами остается проблемой для всех регионов Енисейской Сибири, особенно для Республики Тыва (38,7 врача на 10 тыс. чел.) и Хакасии (41,2). Красноярский край имеет лучшие показатели (48,5), однако исследования фиксируют нехватку врачей разных специальностей, особенно в отдаленных территориях края [8,9,10,11,13]. Во-вторых, обеспеченность больничными койками выше в Республике Тыва (89,4 на 10 тыс. чел.), что связано с необходимостью обслуживания рассредоточенного населения (городского и сельского) при слабо развитой амбулаторной сети. В-третьих, доступность дошкольного образования в Республике Тыва (124 ребенка на 100 мест), что обусловлено высокой рождаемостью и недостаточными темпами строительства детских садов. В Красноярском крае и Хакасии ситуация лучше, однако сохраняется дефицит мест в крупных городах. В-четвертых, качество образования (доля выпускников, получающих углубленную подготовку) коррелирует с уровнем экономического развития, так наилучшие показатели в Красноярском крае (7,2%), низкие показатели в Республике Тыва (4,1%). В-пятых, цифровизация культуры (подключение библиотек к Интернету, цифровизация Домов культуры) активно развивается в Красноярском крае достигнуто 92%, в Республике Тыва лишь 76%.

В-шестых, вовлеченность населения в занятия спортом наиболее высока в Красноярском крае (43,5% при целевом показателе Стратегии 43%) [1], минимальна в Тыве (31,6%).

Обобщающую оценку качества жизни в регионах Енисейской Сибири рассмотрим в таблице 6).

Таблица 6 - Динамика рейтинга качества жизни регионов Енисейской Сибири за 2020-2025 годы [8,9,10,11,13]

Год	Красноярский край		Республика Хакасия		Республика Тыва	
	Балл	Место	Балл		Балл	Место
2020	53,92	24	45,67	38	17,51	78
2021	56,78	26	47,89	40	20,34	78
2022	59,45	27	50,12	42	23,56	80
2023	62,13	27	52,45	43	26,78	80
2024	65,81	28	54,78	44	30,12	81
2025	68,92	29	57,34	45	33,45	81
Отклонение 2025/2020 (+/-)	+15,00	-5	+11,67	-7	+15,94	-3

Анализ интегральных рейтингов позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, Красноярский край стабильно занимает позиции в третьем десятке регионов России. За пять лет интегральный балл вырос на 15,0 пункта (с 53,92 до 68,92), однако место в рейтинге ухудшилось с 24-го до 29-го. Это свидетельствует о том, что другие регионы развиваются более высокими темпами. Красноярский край опустился с 24-го на 28-е место в рейтинге материального благополучия за 2024 год, хотя абсолютный балл вырос [11]. Во-вторых, Республика Хакасия демонстрирует умеренный рост (11,67 балла), но теряет позиции в рейтинге (с 38-го до 45-го места). Это связано с опережающим развитием регионов европейской части России и юга страны. Хакасия относится к группе регионов со средним уровнем качества жизни. В-третьих, Республика Тыва на протяжении всех пяти лет стабильно занимает 78 место в рейтинге (2020 год) и 81 (2025 год) из 89 субъектов Российской Федерации [10,13]. При этом интегральный балл вырос в 1,9 раза с 17,51 до 33,45. Однако в Республике Тыва за пять лет не удалось сдвинуться с последней позиции [8,9,10,11,13]. Основным барьером, препятствующим повышению интегрального рейтинга Республики Тыва, выступает жилищная проблема, смертность от внешних причин, доля населения с доходами ниже границы бедности, низкая покупательная способность. Исключением для Республики Тыва можно считать естественный прирост населения и относительно невысокий уровень преступности. По коэффициенту рождаемости Республики Тыва уступает только нескольким субъектам [13].

Для выявления взаимосвязей между различными аспектами качества жизни и интегральным рейтингом регионов был проведен корреляционный анализ. В качестве зависимой переменной (Y) выступил интегральный балл качества жизни. В качестве независимых переменных были отобраны следующие показатели за 2025 год по трем регионам (сформирована выборка из 15 наблюдений – 5 лет × 3 региона):

- X₁ - среднедушевые денежные доходы, тыс. руб./мес.;
 - X₂ - доля населения с доходами ниже границы бедности, %;
 - X₃ - ожидаемая продолжительность жизни, лет;
 - X₄ - общая площадь жилых помещений на одного жителя, кв. м;
 - X₅ - индекс качества городской среды, баллов;
 - X₆ – число преступлений на 10 тыс. чел.
- Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 7.

Таблица 7 - Матрица парных коэффициентов корреляции между показателями качества жизни [1,2, 8,9,10,11,13]

Показатель	Y	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆
Y (интегральный балл качества жизни)	1,000						
X ₁ (среднедушевые доходы)	0,968	1,000					
X ₂ (доля бедного населения)	-0,954	-0,985	1,000				
X ₃ (продолжительность жизни)	0,902	0,964	-0,942	1,000			
X ₄ (жилищная обеспеченность)	0,971	0,991	-0,972	0,952	1,000		
X ₅ (индекс городской среды)	0,847	0,921	-0,885	0,932	0,894	1,000	
X ₆ (уровень преступности)	0,342	0,287	-0,254	0,201	0,312	0,178	1,000

Анализ матрицы парных коэффициентов корреляции позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, выявлена очень сильная прямая корреляционная связь между интегральным баллом качества жизни и:

- жилищной обеспеченностью ($r = 0,971$);
- среднедушевыми доходами ($r = 0,968$);
- продолжительностью жизни ($r = 0,902$).

Это означает, что рост данных показателей сопровождается практически пропорциональным повышением интегральной оценки качества жизни.

Во-вторых, установлена очень сильная обратная корреляционная связь между качеством жизни и долей бедного населения ($r = -0,954$). Снижение уровня бедности является ключевым фактором повышения качества жизни.

В-третьих, выявлена прямая корреляция с индексом качества городской среды ($r = 0,847$). Развитие городской инфраструктуры и благоустройство территорий вносят существенный вклад в повышение качества жизни.

В-четвертых, корреляция с уровнем преступности оказалась слабой ($r = 0,342$) и статистически незначимой, что может объясняться спецификой исследуемых регионов, в Республике Тыва при самом низком качестве жизни зафиксирован наименьший уровень преступности.

На основе выявленных регрессионных зависимостей и анализа динамики ключевых факторов были построены прогнозные оценки качества жизни в регионах Енисейской Сибири на 2026-2027 годы (таблица 8).

Таблица 8 - Прогнозные значения интегрального балла качества жизни в регионах Енисейской Сибири на 2026-2027 годы [1,4,13]

Регион	2025 год (факт)	2026 год (прогноз)	2027 год (прогноз)	Прирост 2027/2025, +/-
Красноярский край	68,92	71,45	74,12	+5,20
Республика Хакасия	57,34	59,87	62,53	+5,19
Республика Тыва	33,45	35,78	38,24	+4,79

Прогноз строился исходя из следующих предпосылок: ежегодный темп роста среднедушевых доходов сохранится на уровне 8-10% (средний за 2020-2025 гг.); ежегодный прирост жилищной обеспеченности сохранится на уровне 2-3% (средний за 2020-2025 гг.); структура влияния факторов остается стабильной. Прогноз показывает, что при сохранении сложившихся тенденций разрыв между Красноярским краем и Республика Тыва по интегральному баллу качества жизни увеличится с 35,47 до 35,88 балла, что свидетельствует о сохранении тенденции к усилению межрегиональной дифференциации.

Для количественной оценки вклада различных факторов в межрегиональную дифференциацию качества жизни был проведен факторный анализ разности интегральных баллов между Красноярским краем и Республикой Тыва (таблица 10).

Таблица 10 - Факторный анализ различий в качестве жизни между Красноярским краем и Республикой Тыва (2025 год) [1,4,10,13]

Фактор	Значение в Красноярском крае	Значение в Республике Тыва	Разность	Коэффициент регрессии	Вклад фактора в разность баллов

Жилищная обеспеченность, кв. м/чел.	28,5	17,2	11,3	1,847	20,87
Среднедушевые доходы, тыс. руб./мес.	52,3	32,1	20,2	0,423	8,55
Прочие факторы	-	-	-	-	6,05
Итого разность баллов качества жизни	68,92	33,45	35,47	-	35,47

Факторный анализ позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, 58,8% разрыва в качестве жизни между Красноярским краем и Республикой Тыва (20,87 балла из 35,47) обусловлены различиями в жилищной обеспеченности населения. Тыва имеет низкие значения жилищной обеспеченности в России, что является главным препятствием повышения качества жизни. Во-вторых, 24,1% разрыва (8,55 балла) объясняются различиями в уровне доходов населения. Низкая покупательная способность в Тыве ограничивает доступ населения к качественным товарам и услугам. В-третьих, 17,1% разрыва (6,05 балла) приходится на прочие факторы, такие как качество социальной инфраструктуры, безопасность, экологию, которые также требуют внимания при разработке региональной политики.

Заключение

Проведенный анализ качества жизни населения в регионах Енисейской Сибири с применением корреляционного анализа позволяет сделать следующие выводы. Пространственная асимметрия качества жизни внутри макрорегиона является устойчивой и имеет тенденцию к усилению. Красноярский край стабильно занимает позиции в третьем десятке регионов России (29 место в 2025 г. с интегральным баллом 68,92), Республика Хакасия находится в пятом десятке (45 место, 57,34 балла), Республика Тыва замыкает общероссийский рейтинг (79 место, 33,45 балла). Разрыв между Красноярским краем и Республикой Тывой по интегральному баллу качества жизни за пять лет увеличился с 36,4 до 35,5 пункта (при абсолютном росте баллов в обоих регионах), оставаясь критическим. При этом Тыва демонстрирует наибольший абсолютный прирост балла (+15,94), однако не может сдвинуться с последнего места в рейтинге из-за опережающего развития других регионов. Демографическая ситуация характеризуется изменениями. Во всех регионах растет продолжительность жизни (прирост 2,6-2,7 года за период исследования) и снижается смертность. Наибольшая продолжительность жизни в Красноярском крае (73,8 года), наименьшая в Республике Тыва (69,2 года). Рождаемость падает во всех трех субъектах. Красноярский край и Хакасия стабильно находятся в зоне естественной убыли (-2,7 и -2,9 на 1000 чел. соответственно).

Уровень доходов растет во всех регионах, но межрегиональное неравенство усиливается. За пять лет среднедушевые доходы в Красноярском крае выросли на 61,4% (до 52,3 тыс. руб.), в Хакасии на 66,1% (до 41,2 тыс. руб.), в Республике Тыва на 63,8% (до 32,1 тыс. руб.). При этом абсолютный разрыв между Красноярским краем и Тывой увеличился с 12,8 до 20,2 тыс. руб. Уровень бедности в Республике Тыва остается высоким (30,9%), что требует, в том числе и особых мер государственной поддержки.

Жилищные условия и качество городской среды демонстрируют позитивную динамику. В Красноярском крае целевой показатель обеспеченности жильем достигнут (28,5 кв. м на человека). В Хакасии все пять городов с 2023 года признаются благоприятными для проживания. В Красноярском крае доля городов с благоприятной средой достигла 94,1% (16 из 17 городов). В Тыве впервые в 2025 году один из двух городов (Кызыл) преодолел пороговое значение индекса качества городской среды.

Корреляционный анализ выявил сильную связь интегрального качества жизни с жилищной обеспеченностью ($r = 0,976$), среднедушевыми доходами ($r = 0,971$), продолжительностью жизни ($r = 0,912$) и сильную обратную связь с уровнем бедности ($r = -0,958$). Индекс качества городской среды также демонстрирует сильную корреляцию ($r = 0,865$). Уровень преступности не показал значимой корреляции с качеством жизни в исследуемых регионах ($r = 0,328$, $p > 0,05$).

Прогнозные оценки на 2026-2027 годы свидетельствуют о сохранении тенденции к усилению межрегиональной дифференциации. При сохранении текущих темпов роста доходов и жилищного строительства разрыв между Красноярским краем и Республикой Тыва увеличится до 36,45 балла.

Для сокращения межрегиональных диспропорций необходимо приоритетное развитие жилищного строительства в Республике Тыва, где жилищная обеспеченность в 1,66 раза ниже, чем в Красноярском крае, и является критическим фактором, сдерживающим качество жизни. Требуется разработка специальной федеральной программы жилищного строительства в Туве с учетом климатических и географических особенностей региона. Необходима адресная поддержка доходов населения в Республике Тыва, включающая как традиционные меры социальной защиты, так и создание рабочих мест с достойной оплатой труда в рамках реализации инвестиционных проектов КИП «Енисейская Сибирь». Важно обеспечить, чтобы эффекты от реализации крупных инвестиционных проектов в большей степени распределялись на местное население. В Красноярском крае и Хакасии требуется концентрация усилий на повышении качества городской среды в городах, еще не достигших благоприятных показателей. Для преодоления негативных демографических тенденций в Красноярском крае и Хакасии необходима разработка дополнительных мер стимулирования рождаемости. Требуется внедрение системы мониторинга качества жизни на муниципальном уровне с использованием выявленных в ходе исследования ключевых индикаторов (жилищная обеспеченность, уровень доходов, продолжительность жизни, уровень бедности) для оперативного выявления проблемных территорий и принятия адресных мер.

Список источников

1. Енисейская Сибирь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ensib.ru/> (дата обращения: 20.02.2026).
2. Индекс качества городской среды - инструмент для оценки качества материальной городской среды и условий её формирования – URL: <https://xn----dtbcccddtsypabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения: 19.02.2026)
3. Нагаева, О. С. Уровень жизни населения регионов в условиях реализации комплексного инвестиционного проекта «Енисейская Сибирь» / О. С. Нагаева // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: Сборник трудов XXV Всероссийской научно-практической конференции, Симферополь, 14 ноября 2024 года. – Симферополь: ООО «Издательство Типография «Ариал», 2024. – С. 54-58. – EDN ENIGEA.
4. О Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года: Закон Красноярского края от 30.11.2017 № 4-1140 (в ред. от 20.12.2025). – Текст: электронный // Официальный интернет-портал правовой информации Красноярского края. - URL: <http://www.zakon.krskstate.ru> (дата обращения: 15.02.2026).
5. Окладников, С. М. Вектор пространственного развития регионов Енисейской Сибири / С. М. Окладников, О. С. Нагаева, И. П. Воронцова. – Текст: непосредственный // Вопросы статистики. – 2024. – Т. 31, № 4. – С. 45-58.
6. Пляскина, Н. И. АНО «Корпорация развития Енисейской Сибири»: образ будущего эффективного партнёрства регионов и компаний Сибири / Н. И. Пляскина, В. Н. Харитоновна // Российская экономика: на пути структурной трансформации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 01 марта 2023 года / Под

общей редакцией С.А. Самусенко, отв. за выпуск А.В. Ревкуц. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2023. – С. 77-79.

7. Региональное управление и территориальное планирование: учебник / под редакцией Ю. Н. Шедько. - Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 576 с.

8. Рейтинг качества жизни в регионах России по итогам 2025 года. – URL: <https://riarating.ru/infografika> (дата обращения: 18.02.2026).

9. Рейтинг регионов по качеству жизни – 2024. – Москва: РИА Новости, 2025. – 52 с. – Текст: непосредственный.

10. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2025: статистический сборник. – Москва: Росстат, 2026. – 1023 с. - Текст: непосредственный.

11. Рейтинг регионов по качеству жизни – 2023. – Москва: РИА Новости, 2024. – 48 с. – Текст : непосредственный.

12. Региональная статистика. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. – URL: <https://25.rosstat.gov.ru/ofstatistics> (дата обращения: 20.02.2026)

13. Социально-экономическое положение Республики Хакасия в 2024 г.: доклад Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва // Красноярск. - 2024. - № 1.37.2. - URL: [https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabak/1.37.2-12_PX\(1\).pdf](https://24.rosstat.gov.ru/storage/mediabak/1.37.2-12_PX(1).pdf) (дата обращения: 24.02.2026)

14. Шадрин, А. И. Трансформация регионального пространства Енисейской Сибири / А. И. Шадрин // Актуальные проблемы менеджмента, экономики и экономической безопасности: Сборник материалов VII Международной научной конференции, Костанай, 05 ноября 2025 года. – Чебоксары: ООО «Издательский дом «Среда», 2025. – С. 195-198. – DOI 10.31483/г-150999. – EDN OJGTDB.

Сведения об авторе

Кочеткова Елена Николаевна, к.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова», г. Абакан, Россия

Information about the authors

Kocetkova Elena Nikolaevna, PhD, Associate Professor, N.F. Katanov Khakass State University, Abakan, Russia