

Никогосян Амалия Наириевна
Самарский государственный экономический университет

Особенности корпоративного управления и участие в ESG-деятельности

Аннотация. Данная статья вносит вклад в развитие литературы по корпоративному управлению и ESG, представляя собой углубленный обзор, комплексный анализ существующих результатов. Цель данного исследования – провести всесторонний анализ литературы и изучить взаимосвязь между характеристиками корпоративного управления и вовлеченностью компаний в экологическую, социальную и управленческую деятельность (ESG). На основе изученной литературы в статье предлагаются следующие тематические направления: характеристики совета директоров, структура собственности и их влияние на участие компании в ESG-деятельности; характеристики генерального директора и их влияние на участие компании в ESG-деятельности; корпоративное управление и ESG как источники прозрачности и легитимности; внутреннее обеспечение участия компании в ESG-деятельности; гендерное разнообразие и участие компании в ESG-деятельности.

Ключевые слова: организация, корпоративное управление, совет директоров, ESG-деятельность, участие компании в ESG-деятельности.

Nikogosyan Amalia Nairievna
Samara State University of Economics

Features of corporate management and participation in ESG activities

Annotation. This article contributes to the development of the literature on corporate governance and ESG by providing an in-depth review and a comprehensive analysis of existing results. The purpose of this study is to conduct a comprehensive literature analysis and study the relationship between the characteristics of corporate governance and the involvement of companies in environmental, social and managerial activities (ESG). Based on the literature studied, the article suggests the following thematic areas: characteristics of the board of directors, ownership structure and their impact on the company's participation in ESG activities; characteristics of the CEO and their impact on the company's participation in ESG activities; corporate governance and ESG as sources of transparency and legitimacy; internal support for the company's participation in ESG activities; gender diversity and the company's participation in ESG activities.

Keywords: organization, corporate management, board of directors, ESG activities, company participation in ESG activities.

Введение. Механизмы корпоративного управления играют важнейшую роль в выполнении стратегических, контрольных и консультативных функций, а также в обеспечении доступа компании к ценной информации. Практика корпоративного управления включает в себя различные виды деятельности и нормативные акты, призванные обеспечить соответствие компаний установленным кодексам и процедурам с учетом как законодательства страны, в которой зарегистрирована компания, так и внутренних организационных процедур. В последние годы наметилась тенденция к использованию механизмов корпоративного управления для контроля за более широким спектром бизнес-операций, в том числе за их влиянием на окружающую среду и общество. Состав советов директоров корпораций, структура собственности и наличие корпоративных комитетов вызывают значительный интерес в научной литературе из-за их

влияния на участие компаний в деятельности по обеспечению устойчивого развития и практику раскрытия нефинансовой информации.

Концепции механизмов корпоративного управления и участия компаний в экологической, социальной и управленческой деятельности (ESG) призваны помочь компаниям найти баланс между прибыльной деятельностью и соблюдением этических норм. Из-за различных факторов, таких как экологическое законодательство, активизация акционеров и растущий спрос на экологичные продукты и услуги, компаниям приходится менять свои стратегии и увеличивать инвестиции в ESG-практики. В контексте устойчивого развития участие в ESG-деятельности означает способность компании добиваться долгосрочного успеха и прибыльности, учитывая аспекты ESG в своей деятельности, что помогает сохранять конкурентное преимущество.

Взросшее давление со стороны заинтересованных сторон и общества в целом усилило вовлеченность компаний в раскрытие нефинансовой информации и повышение эффективности деятельности, что сделало роль корпоративной социальной ответственности еще более важно. В последние годы исследователи уделяют большое внимание взаимосвязи между характеристиками корпоративной социальной ответственности компании и ее вовлеченностью в ESG-деятельность.

Результаты. Корпоративное управление в ESG (экологическое, социальное и управленческое управление) предполагает интеграцию устойчивого развития в основные стратегии. Это требует надзора на уровне совета директоров, прозрачной отчетности и взаимодействия с заинтересованными сторонами для создания долгосрочной ценности и управления рисками [2].

Особенности корпоративного управления, основанного на ESG, представлены на рисунке 1.

Надзор и подотчетность Совета директоров

- Совет директоров несет прямую ответственность за контроль за стратегией ESG, часто создавая специальные комитеты по устойчивому развитию.

Прозрачность и отчетность

- Компании должны предоставлять точную, последовательную и проверенную третьей стороной информацию о ESG, чтобы соответствовать нормативным требованиям (например, CSRD/SECR) и спросу инвесторов.

Стратегическая интеграция

- ESG встроена в бизнес-модель, что соответствует общим корпоративным целям, а не является отдельным, второстепенным видом деятельности.

Согласование стимулов

- Привязка вознаграждения руководителей к показателям эффективности ESG является растущей тенденцией для обеспечения подотчетности руководства.

Управление рисками

- Заблаговременное выявление и смягчение экологических рисков и социальных рисков

Рисунок 1 – Особенности корпоративного управления, основанного на ESG

В ряде исследований изучалась взаимосвязь между различными характеристиками совета директоров и структуры собственности и вовлеченностью компании в деятельность в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития.

Исследования, посвященные размеру совета директоров и его влиянию на участие в ESG-инициативах, представляют две противоположные точки зрения. Согласно одной из них, небольшие советы директоров способствуют достижению консенсуса, снижая агентские проблемы, а согласно другой, более крупные советы директоров, обладающие разнообразным опытом, эффективнее решают проблемы заинтересованных сторон. Увеличение числа членов совета директоров положительно влияет на раскрытие информации в области устойчивого развития, поскольку способствует конструктивному обсуждению вопросов корпоративной социальной ответственности и повышает спрос на более активное участие в этой сфере. Однако в некоторых исследованиях утверждается, что в отношении вовлеченности компании в сферу устойчивого развития целесообразнее анализировать не количество, а качество членов совета директоров, поскольку высокое качество совета директоров и структуры собственности может снизить проблему информационной асимметрии и способствовать более прозрачному и подотчетному раскрытию информации.

Существует положительная связь между независимостью совета директоров и вовлеченностью в деятельность в области корпоративной социальной ответственности. В компаниях с большим количеством независимых директоров и иностранным капиталом реже возникают конфликты между акционерами и руководством. Они лучше защищают интересы миноритарных акционеров и повышают социальную эффективность компаний в глобальном масштабе [8].

Совет директоров с обширными связями позволяет его членам получать доступ к ценным ресурсам, которыми располагают их социальные и профессиональные связи. Эти ресурсы, доступные благодаря прямым и косвенным профессиональным связям, усиливают конкурентные преимущества компаний в удовлетворении требований заинтересованных сторон, не связанных с инвестициями, что, в свою очередь, способствует повышению эффективности корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития.

В ряде исследований также рассматривается взаимосвязь между характеристиками собственности и вовлеченностью компании в деятельность в области устойчивого развития, социальной ответственности и корпоративного управления. Иностранное владение положительно влияет на раскрытие информации о корпоративной социальной ответственности. Это позволяет предположить, что раскрытие такой информации может служить стратегией легитимизации для компаний с иностранным капиталом. В меньшем количестве исследований рассматривались и другие факторы владения, такие как управленческая собственность, институциональная собственность и семейная собственность [4]. Управленческая собственность может в меньшей степени обеспечивать подотчетность перед заинтересованными сторонами, что приводит к нерешительности при выделении средств на инициативы, связанные с корпоративной социальной ответственностью, поскольку менеджеры могут опасаться, что их доля в прибыли уменьшится.

Опыт директоров играет решающую роль во внедрении принципов устойчивого развития в организациях. Менеджеры с финансовым опытом обладают необходимыми знаниями о финансовых последствиях раскрытия информации о корпоративной социальной ответственности. Менеджеры твердо убеждены, что компании могут добиться долгосрочных результатов, раскрывая информацию о своей социально ответственной деятельности. Финансовая компетентность является важным качеством совета директоров, способствующим повышению финансовых и нефинансовых показателей за счет более подробного раскрытия информации о корпоративной социальной ответственности [3].

Личные качества руководителей, в частности их уверенность в себе, влияют на корпоративную политику, в том числе и на участие в деятельности в области

корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. Компании, возглавляемые более уверенными в себе руководителями, склонны реализовывать меньше инициатив в области корпоративной социальной ответственности. Таким образом, уверенность генерального директора в себе может быть обратно пропорциональна уровню корпоративной социальной ответственности в компании.

Данные о взаимосвязи между совмещением должностей генерального директора и председателя совета директоров и вовлеченностью в деятельность в области устойчивого развития, социальной ответственности и корпоративного управления, свидетельствуют о неоднозначных результатах. Совмещение должностей генерального директора и председателя совета директоров одним лицом приводит к концентрации власти в одних руках, что негативно сказывается на раскрытии нефинансовой информации и соблюдении принципов устойчивого развития, социальной ответственности и корпоративного управления компаниями.

Полноценное раскрытие информации об экологических аспектах деятельности компании повысит доверие к ней, поможет инвесторам точно оценить подверженность компании рискам и скорректировать свою инвестиционную стратегию и портфель. Соблюдая эти критерии и предоставляя исчерпывающую и достоверную информацию об экологических аспектах деятельности, компании могут повысить прозрачность, снизить риски и привлечь инвесторов, для которых устойчивое развитие является приоритетом.

Механизмы корпоративного управления играют важнейшую роль в укреплении доверия между акционерами и обеспечении справедливого отношения ко всем заинтересованным сторонам. Корпоративное управление способствует созданию прочной основы для внедрения принципов устойчивого развития в организации, поощряя прозрачность, подотчетность и этическое поведение. Кроме того, эффективное корпоративное управление может помочь компании внедрить надежные структуры и процессы управления, которые положительно скажутся на её конкурентных преимуществах [11]. Такие характеристики корпоративного управления, как независимость совета директоров, структура собственности, разнообразие в совете директоров и гендерное разнообразие, определяют уровень экологической эффективности компании. Эффективные механизмы корпоративного управления также необходимы для внедрения и развития передовых экологических практик.

Поскольку отчетность об устойчивом развитии все чаще подвергается критике из-за недостаточной прозрачности, подтверждение участия компании в практиках ESG повышает доверие к информации о корпоративной социальной ответственности и устойчивом развитии, предоставляемой заинтересованным сторонам. Учитывая, что отчетность в области устойчивого развития имеет решающее значение для решения проблем, связанных с изменением климата, и перехода к низкоуглеродной экономике, крайне важно, чтобы компании отчитывались о выбросах парниковых газов и энергопотреблении. Повышенный интерес к устойчивым инвестициям в последние годы также привел к росту спроса на качественную отчетность и раскрытие информации о корпоративной социальной ответственности и экологической, социальной и управленческой деятельности.

Функция внутреннего аудита может осуществляться с помощью различных механизмов, таких как комитет по аудиту, собственный отдел внутреннего контроля, эффективный совет директоров, привлечение независимых директоров в состав совета директоров и институциональных инвесторов.

Помимо внутреннего аудита, повысить качество корпоративных отчетов об устойчивом развитии может создание экологического комитета при совете директоров. Этот комитет может сосредоточиться на экологических показателях и контролировать внедрение принципов устойчивого развития в организации. Кроме того, назначение директора по устойчивому развитию в состав руководящего состава может способствовать интеграции принципов устойчивого развития в процесс принятия стратегических решений

и повседневную деятельность [7]. Внешнюю проверку могут проводить профессиональные бухгалтеры и сторонние консультанты. Отчеты аудиторов могут рассматриваться заинтересованными сторонами как важный фактор, обеспечивающий точность и полноту отчетности, а также способствующий снижению затрат и уменьшению информационной асимметрии.

Выводы. Основная цель этой статьи – четко обозначить ключевые темы и тенденции, выявленные в ходе исследований взаимосвязи между характеристиками корпоративной социальной ответственности и вовлеченностью компаний в деятельность в области корпоративной социальной ответственности и устойчивого развития. Опираясь на институциональную теорию, мы также доказываем, что различные типы собственности могут влиять на участие компании в ESG-инициативах. Можно сказать, что, во-первых, компаниям следует диверсифицировать состав совета директоров, включив в него членов с широким спектром навыков, опыта и точек зрения, что позволит более эффективно разрабатывать и реализовывать ESG-стратегию компании. Во-вторых, адаптация ESG-стратегий к различным формам собственности может привести к более устойчивым результатам. Приняв во внимание эти рекомендации, компании смогут улучшить свои показатели в области ESG, внести вклад в устойчивое развитие и получить конкурентное преимущество на рынке, ориентированном на устойчивое развитие. В-третьих, регулирующие органы и законодатели могли бы использовать результаты этого исследования для разработки политики, направленной на внедрение принципов устойчивого развития, уделяя особое внимание необходимости прозрачности и взаимодействия между различными типами компаний.

Список источников

1. Алиев О. М., Джабраилов З. Р. КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В ОРГАНИЗАЦИИ //Региональные проблемы преобразования экономики. – 2025. – №. 8 (178). – С. 22.
2. Бобылев С. Н., Волосатова А. А., Скобелев Д. О. Социально-экологическая ответственность, корпоративное управление и наилучшие доступные технологии: оценка эффективности инвестиций //Экономика устойчивого развития. – 2022. – №. 4 (52). – С. 12.
3. Булавко О.А., Никогосян А.Н. Прибыль как один из механизмов управления устойчивым развитием предприятий нефтегазовой отрасли на примере ООО "РН-УЧЕТ" / О.А. Булавко, А.Н. Никогосян. - Проблемы развития предприятий: теория и практика, 2024. - С. 87-91.
4. Дрокин В. О. Корпоративное управление и корпоративный контроль в холдинговых структурах //INTERNATIONAL LAW JOURNAL. – 2022. – С. 172.
5. Кравцова О. С., Марьевская Н. Г. Корпоративное управление в условиях ESG-факторов: интеграция экологии, социальной ответственности и управления в стратегию компании //Конкурс лучших студенческих работ: сборник статей XXIII. – 2025. – С. 29.
6. Луценко С. И. Имплементация устойчивого развития в корпоративное управление //Экономическое правосудие на Дальнем Востоке России Учредители: Арбитражный суд Дальневосточного округа. – 2025. – №. 1. – С. 73-83.
7. Лядская А. В., Прохорова В. А. ESG-компонент «Корпоративное управление»: опыт и тенденции //Компетентность. – 2025. – №. 3. – С. 47-56.
8. Минько Л. В. Корпоративное управление в системе обеспечения экономической безопасности регионального предприятия //Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2025. – №. 4. – С. 253-259.
9. Остаев Г. Я. и др. Корпоративное управление финансовым потенциалом //Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 17. – №. 1. – С. 65.
10. Петрова К. С. Корпоративное управление в контексте ESG //Инновации и инвестиции. – 2022. – №. 7. – С. 48-52.

11. Щербаков М. В. Корпоративное управление как механизм реализации принципа добросовестности в отношениях между акционерами и менеджментом компаний // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15. – №. 2А. – С. 33-49.

Сведения об авторе

Никогосян Амалия Наириевна, аспирант, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Научный руководитель

Булавко Ольга Александровна, доктор экономических наук, профессор, Самарский государственный экономический университет, г. Самара, Россия

Nikogosyan Amalia Nairievna, Postgraduate Student, Samara State University of Economics, Samara, Russia

Scientific supervisor

Bulavko Olga Aleksandrovna, Doctor of Economics, Professor, Samara State University of Economics, Samara, Russia