

Косенко Тамара Григорьевна
ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет

Обоснование рационального использования факторов эффективного производства в ООО «Агрокомплекс Павловский»

Аннотация. В статье дана оценка производства продукции в ООО «Агрокомплекс Павловский» Павловского района Краснодарского края. Успешное решение задач, стоящих перед каждым предприятием, возможно лишь на основе повышения экономической эффективности его производства. Необходимость повышения экономической эффективности сельскохозяйственного производства обусловлена совокупностью постоянно действующих факторов и особенностями экономического развития.

При осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в ООО «Агрокомплекс Павловский» учитывают особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов. Особое значение имеет возобновление природно-биологической системы - земли, растений и животных.

Аграрное производство обладает рядом особенностей: использование земли как главного средства производства, взаимодействие природных, экономических, социальных, биологических, технических и экологических процессов, своеобразное использование условий труда, направленного на накопление энергии.

Уровень экономической эффективности предприятия определяется комплексом взаимодействующих между собой факторов, среди которых наиболее важную роль играют: уровень распаханности угодий, удельный вес орошаемых и осушенных земель, многолетних насаждений, интенсивных культур в структуре посевных площадей, улучшенных сенокосов и пастбищ в общей площади.

Ключевые слова: факторы; эффективность; интенсивность; устойчивость; производство; резервы; энергетическая оценка.

Kosenko Tamara Grigorievna
Don State Agrarian University

Justification of the rational use of factors of efficient production in Agrocomplex Pavlovsky LLC

Annotation. The article provides an assessment of production at Agrocomplex Pavlovsky LLC in Pavlovsky District of Krasnodar Territory. The successful solution of the tasks facing each enterprise is possible only on the basis of increasing the economic efficiency of its production. The need to increase the economic efficiency of agricultural production is caused by a set of constantly operating factors and features of economic development.

When carrying out economic and business activities in agriculture, the features are taken into account, due to the production technology, the placement of labor, production and land resources. Of particular importance is the renewal of the natural and biological system - land, plants and animals.

Agricultural production has a number of features: the use of land as the main means of production, the interaction of natural, economic, social, biological, technical, and environmental processes, and the specific use of working conditions aimed at accumulating energy.

The level of economic efficiency is determined by a complex of interrelated factors, among which the most important are: the level of plowed land, the proportion of irrigated and drained land, perennial plantations, intensive crops in the structure of sown areas, and improved hayfields and pastures in the total area.

Keywords: factors; efficiency; intensity; sustainability; production; reserves; energy assessment.

Введение. Сельскохозяйственное производство представляет собой процесс воздействия человека на вещества природы с целью создания нового продукта, удовлетворяющего потребности людей[9, с.48]. Для обеспечения производства необходимы три материальных фактора: труд, земля и капитал.

Целью исследований является определение эффективности использования факторов производства продукции растениеводства на предприятии.

ООО «Агрокомплекс Павловский» Павловского района Краснодарского края имеет производственное направление зерновое. В структуре реализации продукции доля зерна составляет 88,1%, в том числе 51,7% озимая пшеница, 33,11% рис.

Результаты исследования. В основе экономической оценки лежит доходность земли разного качества с учетом расположения участков[1, с.112]. Повышение урожайности сельскохозяйственных культур и улучшение структуры их посевных площадей дают возможность полнее и лучше использовать сельскохозяйственные угодья.

Обеспеченность предприятия основными фондами и их использование характеризуют следующие показатели: размер и структура производственных основных фондов, динамика, техническое состояние, качественные изменения, обеспеченность производственными основными фондами сельскохозяйственного назначения, вооруженность труда, размер и структура энергетических средств. Обобщающим показателем использования основных фондов предприятий является фондоотдача.

Главное направление рационального использования оборотных средств – это снижение материалоемкости продукции[3, с.141]. Материалоемкость представляет собой показатель расхода материальных ресурсов на единицу производимой продукции.

Уровень материалоемкости производства на предприятии в целом составил в 2024 году 0,92руб./руб. Наибольший показатель (1,99 руб./руб.) на производстве ярового ячменя, менее материалоемко (0,87руб./руб.) производство озимой пшеницы.

Труд является главным фактором производства, и задачи производителя в обеспечении согласованности между потребностью в рабочей силе и ее наличием, в равномерном использовании труда в течение года или производственного цикла, увеличении производительного рабочего времени, снижении издержек на рабочую силу, улучшении условий труда, подборе и обучении кадров.

Для оценки работы предприятия используют показатели, характеризующие рост производства продукции, производительность и оплату труда работников, использование производственных фондов, отражающие прибыль и рентабельность производства (таблица 1).

Таблица 1- Основные экономические показатели деятельности сельскохозяйственного предприятия

Показатели	2024 г.
1. Произведено на 100 га с.-х. угодий	
а) валовой продукции	714,
б) товарной продукции, тыс. руб.	699,
в) прибыли, тыс., руб.	57,1
2. Производительность и оплата труда	
а) произведено валовой продукции на 1 ч/ч	371,

б) оплата 1 ч/часа, руб.	81,8
3. Эффективность производственных затрат и основных производственных фондов:	
а) произведено валовой продукции на 100 руб. производственных затрат по хозяйству, руб.	85,2 9
б) произведено валовой продукции на 100 руб.	
основных производственных фондов с.-х. назначения, руб.	57,1

Наиболее трудо- и ресурсозатратными являются интенсивные технологии. Продуктивность земли за последний год выросла на 15%, производительность труда на одного работника составила 796,19 тыс. руб. Окупаемость затрат 85,3%, уровень фондоотдачи 1,04 руб., нормы прибыли 48,61%.

Для дальнейшего расширения производства продукции растениеводства уровень урожайности является решающим фактором[6, с.52]. При анализе этого показателя устанавливают тенденцию его развития по каждой выращиваемой в хозяйстве культуре, определяют рост или снижение, выявляют резервы и возможности дальнейшего роста [10, с.19].

Данные о среднегодовом темпе роста урожайности ценны тем, что они показывают, выращиванию какой культуры хозяйство уделяло большее внимание[2, с.60].

Технологические карты являются важнейшим первичным документом научного планирования производства с.-х. продукции[4, с.1059]. На основе технологических карт исчисляют лимиты прямых затрат труда и материально-денежных средств по культурам, составляют рабочие планы по периодам с.-х. работ, рассчитывают составы машинно-тракторного парка, графики технических уходов и ремонтов с.-х. техники.

Основной принцип оценки экономической эффективности проведения какого-либо агромероприятия - это сопоставление эффекта, полученного в результате его производственного применения по величине и качеству урожая и затрат на осуществление. Технологическая эффективность определяется величиной и качественными показателями урожая, экономическая – стоимостными.

Стабильным показателем оценки технологических приемов в севообороте является оценка в энергетических единицах. Основными параметрами являются накопление потенциальной энергии сельскохозяйственных растений на единице площади, совокупные затраты энергоресурсов и энергетическая эффективность севооборотов (табл.2).

В условиях ландшафтного земледелия в связи со сложной организацией территории агроландшафтов для определения размеров потенциала высокой продуктивности и совершенствования технологии необходим учет трудовых, техногенных, материальных затрат.

В целом наибольшая энергетическая эффективность получена во втором севообороте, обеспечивающем отклонение от других на 1,26-31%. При этом преимущество в содержании совокупной энергии в урожае превосходит на 0,03-24,59 %. Первый севооборот имел наибольший уровень затрат энергии на производство. Отклонение составило 5,78-7,81%.

Таблица 2 – Энергетическая оценка севооборотов

Севооборот	Кол ичество удобрений	Содерж ание совокупной энергии в урожае, гДж	Общие затраты энергии на производство, гДж	Энергетич еская эффективность
20%пара,без многолетних трав	+20 %	57,8	17,2	3,4
	+32 %	64,2	24,2	2,7

10%пара,20% многолетних трав	+20 %	70,2	16,3	4,3
	+32 %	81,8	22,1	3,7
0%пара,многолетние травы 40%	+20 %	66,1	14,6	4,5
	+32 %	74,6	21,7	3,4

эколого-энергетическая эффективность производства в среднем за последние три года 2,4ГДж/га. Энергетическая оценка затрат на производство продукции в размере 14,5-17,1 гДж/га и самой продукции с гектара севооборотной площади является достаточно стабильной. При интенсивном ведении производства затраты на восполнение плодородия почв окупаются повышением биопродуктивности угодий.

Эффективность использования техники зависит не только от совершенства машинного парка, но и от организации труда. Примером прогрессивной формы организации труда является применение группового метода труда на полевых работах, который организован в специализированный комплекс предприятия.

Рост прибыльности предприятия способствует осуществлению расширенного воспроизводства, возможности отвечать по своим обязательствам, росту уровня рентабельности, что повышает финансовую устойчивость предприятия [7, с 260].

Главным при этом остается увеличение объемов производства валовой продукции, валового и чистого доходов при непрерывном повторении процесса производства на всех стадиях – собственно производства, распределения, обмена и потребления.

Ресурсосбережение обеспечивает конкурентоспособность продукции, снижая ее ресурсоемкость, энергоемкость, трудоемкость. Ресурсосбережение обеспечивает конкурентоспособность продукции, снижая ее ресурсоемкость, энергоемкость, трудоемкость [8с.336].

Основой конкурентоспособности продукции является эффективность производства[5с.78]. Она позволяет обеспечить реализацию продукции по низким ценам при низкой себестоимости и иметь конкурентные преимущества перед другими производителями. Эффективное предприятие имеет возможность направлять инвестиции на повышение качества продукции и услуг, расширение ассортимента продукции, развитие системы сбыта и сокращение затрат по реализации.

Заключение. Интенсивное развитие способствует непрерывному росту урожайности с.-х. культур и продуктивности животных. При эффективном использовании земельных угодий, трудовых и материальных ресурсов наблюдается концентрация средств на единице земельной площади для наращивания объемов производства продукции в расчете на гектар земельных угодий. Интенсивность означает напряженность, усиленную деятельность. В земледелии это означает активное использование земельных угодий.

Производственно-экономическая эффективность использования ресурсного потенциала зависит от качества и структуры ресурсов, рациональности их применения, от организации управления производством.

Показатели расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве довольно многочисленны, но основным является прирост валовой продукции. Для характеристики расширенного воспроизводства можно использовать такой показатель, как норма накопления, т.е. отношение фонда накопления к чистому доходу или прибыли.

Список источников

1. Авдеенко И.А., Каёв, Ю.А. Факторы повышения прибыли и рентабельности / И.А. Авдеенко, Ю.А. Каев // Новая наука: От идеи к результату. 2016. - № 5 -1 (84). С. 112-114.

2. Архипов В.А. Органическое сельское хозяйство: зарубежный опыт и российские перспективы / В.А. Архипов, А.Г. Калугина // Успехи современной науки и образования. 2017. Том 3. № 3. С. 60-62

3. Бородина Н.А. Совершенствование бизнес-процессов в сельскохозяйственных предприятиях [Текст] / Н.А. Бородина, Р.Г. Раджабов // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования Материалы международной научно-практической конференции: сб. статей. - Персиановский, Донской ГАУ, 2019. - С. 140-144.

4. Бунчиков О. Н., Джуха В. М., Черепухин Т. Ю. Инновационная стратегия развития организации: вопросы теории и практики // Экономика и предпринимательство. 2020. № 7(120). С. 1057-1060.

5. Карпова Н.В. Эффективность отрасли растениеводства в сборнике: Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения. Сборник научных трудов национальной научно-практической конференции. 2022. с. 78-79.

6. Косенко Т.Г., Анищенко А.С., Аслбаева М.Т. Оценка эффективности производственных процессов на предприятии В сборнике: Научное обеспечение развития АПК России сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции. - 2015. - С. 52-55

7. Моисеенко Ж.Н., Насиров Ю.З. Приоритеты развития региональной экономики (на примере Ростовской области Российской Федерации) Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 134. С. 252-262.

8. Плохотникова Г.В. Приоритетные направления развития конкурентных преимуществ региона (на примере Ростовской области) / Плохотникова Г.В., Дальченко Е.А. // Экономика и предпринимательство. 2018. № 1 (90). С. 335-337.

9. Проблемы деградации и восстановления продуктивности земель сельскохозяйственного назначения в России / Под ред. А.В. Гордеева, Г.А. Романенко. - Москва: Росинформагротех, 2008. - 67 с.

10. Романюк М.А. Современное состояние и проблемы развития сельскохозяйственного производства и агропродовольственного рынка России / М.А. Романюк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2018. - № 6. - С. 18-23.

Сведения об авторе

Косенко Тамара Григорьевна, к.с.-х.н., доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», п. Персиановский, Россия

Information about the authors

Kosenko Tamara Grigorievna, Candidate of Agricultural Sciences, docent, Don State Agrarian University, p. Persianovsky, Russia