

Медведева Екатерина Викторовна
Поволжский государственный университет сервиса

Инновационная политика региона в контексте неоиндустриальной направленности

Аннотация. В исследовании подчеркивается, что современное мировое хозяйство находится в фазе стремительного технологического обновления, сопровождаемого глубокой трансформацией глобальных производственных и финансовых структур. Неоиндустриальный формат развития формирует для региональных экономик необходимость ускоренного внедрения инновационных решений, создания институциональных и инфраструктурных условий, обеспечивающих непрерывное технологическое совершенствование и адаптацию к новым вызовам. В подобных условиях инновационная активность выступает ключевым фактором укрепления конкурентных позиций территорий, повышения устойчивости экономических систем и обеспечения долгосрочной динамики роста. Обосновывается, что центральным направлением регионального инновационного развития следует считать формирование комплексной инфраструктуры: технопарков, инкубационных центров, структур трансфера технологий, научно-образовательных кластеров и нормативного механизма, поддерживающего научно-техническое предпринимательство. Усиление исследовательской деятельности, стимулирование технологической инициативы бизнеса, расширение инвестиционных потоков в наукоемкие и высокотехнологичные сегменты создают основу для функционирования полноценной инновационной экосистемы. Особая роль отводится человеческому капиталу, поскольку технологический прогресс невозможен без специалистов, владеющих современными компетенциями в сфере цифровых, инженерных и управленческих решений. Развитие системы образования, поддержка исследовательских коллабораций, академической мобильности, программ повышения квалификации и привлечение талантливых профессионалов формируют интеллектуальный ресурс региона. Делается вывод, что в условиях неоиндустриального перехода инновационная ориентация развития выступает фундаментальным условием устойчивости и модернизации экономики. Активное внедрение инноваций, совершенствование инфраструктурных элементов и укрепление кадровой базы формируют основы технологически ориентированной экономики и способствуют повышению качества жизни населения, усиливая социальную стабильность и инвестиционную привлекательность территории. Особое внимание уделяется необходимости разработки гибких инструментов стратегического планирования, позволяющих сочетать долгосрочные приоритеты научно-технологического развития с оперативной корректировкой региональной политики в ответ на внешние шоки и структурные изменения внутреннего спроса.

Ключевые слова: инновационная политика, неоиндустриализация, регион, стратегия неоиндустриализации, инновационное развитие, системные свойства, принципы инновационного развития, инновационная инфраструктура.

Medvedeva Ekaterina Viktorovna
Volga Region State University of Service

Regional Innovation Policy in the Context of a Neo-Industrial Orientation

Abstract. The study emphasizes that the modern world economy is in a phase of rapid technological renewal, accompanied by a profound transformation of global production and financial structures. The neo-industrial development format creates a necessity for regional

economies to accelerate the implementation of innovative solutions and to establish institutional and infrastructural conditions that ensure continuous technological improvement and adaptation to new challenges. In such conditions, innovative activity acts as a key factor in strengthening the competitive positions of territories, increasing the resilience of economic systems, and ensuring long-term growth dynamics. It is substantiated that the central direction of regional innovative development should be the formation of a comprehensive infrastructure: technology parks, incubation centers, technology transfer structures, research and educational clusters, and a regulatory mechanism supporting scientific and technological entrepreneurship. The strengthening of research activities, stimulation of technological initiatives in business, and expansion of investment flows into knowledge-intensive and high-tech segments create the foundation for the functioning of a full-fledged innovation ecosystem. A special role is assigned to human capital, as technological progress is impossible without specialists possessing modern competencies in the field of digital, engineering, and management solutions. The development of the education system, support for research collaborations, academic mobility, professional development programs, and the attraction of talented professionals shape the region's intellectual resource. It is concluded that in the context of the neo-industrial transition, an innovation-oriented development acts as a fundamental condition for the sustainability and modernization of the economy. The active introduction of innovations, the improvement of infrastructural elements, and the strengthening of the personnel base form the foundations of a technologically oriented economy and contribute to improving the quality of life of the population, enhancing social stability and the investment attractiveness of the territory. Particular attention is paid to the need to develop flexible strategic planning tools that allow combining long-term priorities of scientific and technological development with the prompt adjustment of regional policy in response to external shocks and structural changes in domestic demand.

Keywords: innovation policy, neo-industrialization, region, neo-industrialization strategy, innovative development, systemic properties, principles of innovative development, innovation infrastructure.

Введение

Инновационная стратегия регионального развития, ориентированная на неоиндустриальную модель, приобретает ключевую значимость под воздействием усиливающихся экономических рисков и стремления территориальных систем укрепить свои конкурентные позиции. Переход к индустриальному обновлению, основанному на научных знаниях и технологических преобразованиях, требует глубокого пересмотра устоявшихся принципов управления и формирования действенных инструментов стимулирования научно-технологических инициатив.

В научном дискурсе последних лет вопросам инновационного регулирования и неоиндустриальных преобразований уделяется повышенное внимание. Исследователи анализируют структуру инновационных экосистем, механизмы функционирования научно-производственных кластеров, формы передачи технологий и особенности практического внедрения результатов исследований. Особое значение придается роли государства в обеспечении институциональных условий, поддержке приоритетных направлений модернизации и формировании устойчивого взаимодействия научной, предпринимательской и образовательной сфер. Несмотря на значительный объем научных разработок, сохраняются методологические и прикладные трудности, касающиеся адаптации зарубежных концепций к локальным условиям, измерения результативности инновационного управления и разработки стратегий, учитывающих территориальную специфику.

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска альтернативных факторов экономического роста на фоне исчерпания традиционных ресурсов и интенсификации глобальной конкуренции. Инновационная политика, ориентированная на поддержку неоиндустриальных инициатив, способна обеспечить диверсификацию

региональной экономики, расширение занятости и повышение качества жизни населения. Использование передовых технологических решений в сочетании с развитием инновационной инфраструктуры создает условия для роста производительности, оптимизации затрат и увеличения инвестиционной привлекательности.

Указанные обстоятельства формируют потребность в научно обоснованных рекомендациях, направленных на конструирование и практическую реализацию региональной инновационной политики в рамках неоиндустриального курса. Эффективная система инновационного управления дает региону возможность укрепить позиции в приоритетных секторах, привлечь профессиональные кадры и обеспечить долгосрочную устойчивость социально-экономической динамики. Представленное исследование ориентировано на устранение выявленных проблем и разработку прикладных предложений для публичных институтов, ответственных за стратегическое и организационное сопровождение инновационного развития территориального уровня.

Методологическая база исследования региональной инновационной политики, соотнесенной с неоиндустриальным курсом и территориальной спецификой, формируется посредством междисциплинарного подхода, объединяющего экономические, социальные и технико-технологические характеристики развития. Анализ включает исторические особенности хозяйственной структуры, потенциал системы образования, состояние инфраструктурных элементов и пространственные параметры региона. Значимым компонентом выступает проектирование долгосрочной траектории модернизации, определяющей ключевые отрасли и направления преобразований, согласованные с принципами неоиндустриального развития.

Практическое осуществление инновационной политики требует применения разнообразных аналитических и управленческих методов — от изучения регулятивных механизмов до разработки инструментов стимулирования научно-технологического прогресса. Включается поддержка исследовательской деятельности, формирование сети инновационных объектов (технопарки, инкубаторы), укрепление партнерства между государственными структурами и бизнесом, привлечение капитала в проекты, ориентированные на технологическое обновление, а также создание стратегической платформы для реализации регионального неоиндустриального курса.

Необходимость углубленной методологической проработки инструментов инновационного роста объясняется современными процессами индустриального возобновления. Теоретическое осмысление технологической эволюции экономических систем как основы для нового индустриального цикла представлено в трудах К. Кларка, Р. Кинга, Р. Солоу, Дж. Тобиана, С. Вайзакера, М. Яари [12,13,17] и др.

Исследования Р. Н. Гаджиева, Е. П. Гармашовой, Е. А. Долгих, Л. С. Паршинцевой, В. В. Захаровой, Л. С. Шеховцевой [3–5,9,19] раскрывают институциональные механизмы, определяющие условия для инновационного и инвестиционного роста, рассматриваемого как ядро неоиндустриального развития.

Вопросы технологической динамики и ее стадийной структуры, значимые для построения методического аппарата неоиндустриальных преобразований, анализируются Ю. А. Дорошенко, И. О. Малыхиной, И. В. Соминим, М. С. Стариковой, В. Н. Ряпухиным, О. В. Ильиновой, О. В. Мяснянкиной [6,7,10,14] и др.

Стратегические параметры организационно-экономических механизмов индустриального обновления отражены в исследованиях С. Д. Бодрунова, В. Л. Васильева, Р. Р. Шарипова, А. Н. Ситникова, Д. А. Ендовицкого, Ю. И. Трещевского, П. А. Канапухина, А. Ю. Кособуцкой [1,2,8] и др.

Одновременно сохраняется потребность в поиске новых траекторий промышленного роста, учитывающих ограниченную диверсификацию экономики, недостаточную производительность производственного сектора, территориальные диспропорции и необходимость усиления ориентации на внутренний спрос. Системное исследование данных факторов позволяет выстроить условия для устойчивого

экономического развития. Теоретико-методологическое обоснование инновационной трансформации с учетом неоиндустриального контекста создает базу для формирования инструментария и реализации практических решений.

Основной задачей работы выступает анализ региональной инновационной политики в логике неоиндустриального развития и обоснование стратегических принципов ее практического воплощения.

В условиях ускоряющейся трансформации мировой экономики, где научные знания и технологические решения выступают определяющими детерминантами прогресса, инновационная деятельность приобретает ключевую роль. Формирование инновационной модели хозяйствования создает условия для последовательного развития научно-технических инициатив, включая стадию коммерческого внедрения, демонстрирующую готовность промышленного сектора осваивать новые разработки. Усиление внешнеэкономических ограничений и санкционного давления на российскую экономику усиливает значимость индустриального обновления, превращая его в приоритетный вектор национального развития.

Научные исследования широко освещают вопросы региональной инновационной динамики и методов ее стимулирования. Особое внимание уделяется неоиндустриальному подходу как фактору технологического развития. В зарубежных работах подчеркивается его связь с промышленной политикой и модернизацией производственного комплекса.

Современные исследователи рассматривают неоиндустриализацию через несколько методологических призматических категорий: как систему, процесс, механизм управления и стратегическую ориентацию. Ю. А. Дорошенко трактует неоиндустриализацию как экономическую систему, базирующуюся на цифровых технологиях и знаниях, способных повышать общественное благосостояние и укреплять социально-экономическую устойчивость [6]. В. Н. Ряпухина связывает ее с процессом внедрения технологических прорывов в промышленное производство, что приводит к смене производственных принципов, переходу к цифровому управлению и росту автоматизации [7]. О. В. Мяснянкина акцентирует внимание на управленческом механизме, регулирующем развитие отраслей за счет нового ресурсного потенциала [14]. Е. В. Сумина рассматривает неоиндустриализацию как стратегию, ориентированную на повышение экономического роста посредством инвестиций и инновационных решений [18].

Систематизация представленных подходов позволяет определить неоиндустриализацию как инструмент формирования современной инновационной экономики, основанной на создании индустриальной платформы наукоемкого производства, внедрении критических технологий и автоматизации, обеспечивающей обновление промышленного сектора. Неоиндустриальный курс включает совокупность факторов, механизмов и управленческих решений, определяющих технологическую модернизацию. Основные системные характеристики выражаются в технологических, структурных, институциональных и социальных компонентах, отражающих переход к цифровизированной модели хозяйствования, трансформацию отраслевой структуры и изменение институциональной среды [2,4,6,7,18].

Таблица 1

Ключевые системные характеристики инновационной политики региона в условиях неоиндустриального развития

Системные характеристики	Содержательные элементы
Технологические	
Автоматизация и цифровое преобразование производительных сил	– внедрение интеллектуальных производственных комплексов с гибкими автоматизированными контурами; – развертывание виртуальных фабрик, функционирующих на основе сетевых сервисов и требующих принципиально иных бизнес-моделей; – использование предиктивной аналитики,

	основанной на масштабных массивах данных, что обеспечивает оперативное управление технологическими процессами.
Рост сектора наукоемких технологий и услуг нового поколения	развитие облачных вычислительных платформ, суперкомпьютерных центров, биохимических, радиоэлектронных и наноматериальных технологических решений
Структурные	
Сдвиги в распределении капитала и технологического потенциала	переориентация финансовых и технологических потоков от добывающего сегмента и оборонного комплекса в гражданские высокотехнологичные отрасли
Формирование межотраслевых цепочек создания стоимости	становление кооперационных систем, где промежуточные этапы производства функционируют с минимальной нормой прибыли
Интеграция технологически родственных добывающих и перерабатывающих сегментов	объединение производств, обладающих технологической взаимосвязью, стимулирующее рост глубины переработки ресурсов
Ускорение структурных изменений	ускоренное обновление параметров, отражающих смену технологических укладов и общую макроэкономическую динамику
Институциональные	
Развитие институциональной архитектуры государства и бизнеса	формирование структур, способных инициировать технологические преобразования, включая: – продвижение интересов высокотехнологичных предприятий на внутренних и внешних рынках; – поддержку частного капитала, направляемого в исследовательские разработки; – перевод инновационных решений в серийное производство через публично-частные механизмы, государственные кредиты и гарантии
Согласование интересов рыночных и государственных институтов	устранение институциональных ограничений и создание условий для функционирования высокотехнологичных компаний на национальном и международном уровнях
Социальные	
Формирование устойчивых профессиональных групп	укрепление сообществ, определяющих масштаб внедрения современных технологий: сотрудников научных центров, университетских коллективов, предприятий электроники, высокотехнологичного машиностроения, компаний цифрового сектора и студентов технических направлений; поддержание устойчивости указанных групп через целевую занятость и рост доходов
Развитие человеческого капитала	поддержка формирования компетенций и знаний, обеспечивающих технологическую и инновационную динамику

В таблице 2 систематизированы базовые ориентиры, определяющие логику формирования региональной инновационной политики в условиях неоиндустриального перехода.

Таблица 2

Принципы построения инновационной политики в условиях неоиндустриального развития

Принцип	Характеристика
Ускоренное продвижение технологического прогресса и расширение цифровых практик	управленческие решения бизнеса и государственных структур должны обеспечивать опережающее развитие технологической базы и расширять использование информационно-коммуникационных технологий
Сочетание присущих региону конкурентных преимуществ с фокусом на прорывных технологических направлениях	при внедрении новых технологических решений необходим учет локальных сильных сторон и ориентация на глобальные приоритеты научно-технического прогресса
ESG-ориентированность	экологические, социальные и управленческие параметры включаются в оценку целесообразности инвестиций в технологические и инновационные проекты
Расширение участия молодого поколения	требуется вовлечение молодежных групп в предпринимательские проекты инновационного профиля
Партнерские форматы и кооперация	необходима активная интеграция усилий предприятий, образовательных учреждений, исследовательских организаций и государственных структур
Глобальное взаимодействие и совместное использование ресурсов	игроки инновационной сферы готовы объединять ресурсы в международных проектах при условии повышения эффективности бизнес-моделей и общественных выгод
Постоянная самозволюция инновационной среды	все элементы инновационного пространства функционируют в режиме непрерывного обновления компетенций и адаптации к технологическим изменениям
Вертикальная координация экономических и научно-технологических звеньев	предполагается объединение научного сектора, добывающих производств и перерабатывающих отраслей в единую систему, ориентированную на выпуск сложной наукоемкой продукции
Реализация долгосрочных программ научно-технологического развития	формируется комплекс условий для роста научного и образовательного потенциала; сосредотачиваются усилия на исследованиях, разработке и внедрении технологий в промышленность; учитывается территориальная специфика; используются механизмы партнерства государства и частного сектора; укрепляются межрегиональные и межотраслевые научно-технологические связи

В исследовательском анализе формирования инновационной траектории в условиях неоиндустриального перехода ключевое внимание концентрируется на промышленном комплексе, поскольку производственные отрасли функционируют как основная площадка технологических преобразований. Машиностроительный и металлообрабатывающий секторы, традиционно характеризующиеся высокой концентрацией наукоемких процессов, сформировали 28% выпуска продукции инновационного характера. Химический сектор, обладающий мощной исследовательской базой и устойчивыми традициями технологического обновления, обеспечил 22%, что подтверждает его значимость как поставщика новых материалов и технологических решений. Энергетический комплекс, ориентированный на переход к ресурсосберегающим и экологически устойчивым технологиям, достиг 18%, демонстрируя ускоренное внедрение возобновляемых источников и энергоэффективных практик.

Сегмент легкой промышленности, чаще всего воспринимаемый как менее

технологически насыщенный, тем не менее достиг 12%, что объясняется активным использованием новых видов сырья, автоматизацией производственных линий и цифровыми инструментами персонализации продукции. Пищевой сектор, работающий в условиях жесткого регулирования качества и безопасности, внес 10%, уделяя внимание разработке улучшенных продуктовых формул, инновационных упаковочных решений и современных методов обработки. Оставшаяся часть промышленного спектра суммарно обеспечила 10%, демонстрируя широту распределения инновационного потенциала по различным сегментам [11,15,16].

Динамика представленных значений подчеркивает, что инновационный вектор эпохи неоиндустриализации охватывает широкий спектр отраслей, а не ограничивается узким кругом высокотехнологичных направлений. Следует учитывать, что технологические нововведения обладают различной степенью глубины — от точечных улучшений существующих процессов до разработки полностью новых технологических решений. Такая многогранность формирует сложную инновационную среду, в рамках которой каждая отрасль реализует уникальную модель вклада в технологический прогресс.

Диаграмма на рисунке 1 демонстрирует распределение регионов страны по уровню инновационной активности. Наиболее высокие показатели зафиксированы в Приволжском федеральном округе. При этом прослеживается значительная неоднородность инновационного развития между регионами и округами: диапазон средних значений отличается более чем вдвое [11,16].

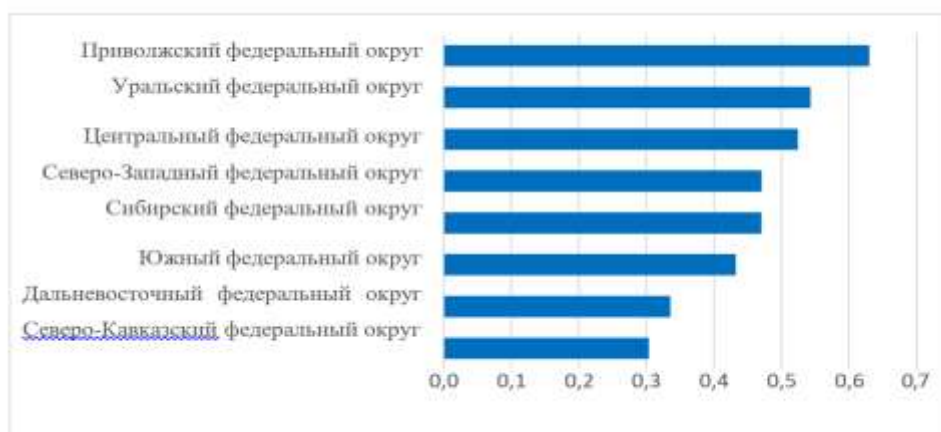


Рисунок 1. Значения усредненного показателя Шкалы по федеральным округам

Опираясь на анализ научных публикаций, был выявлен ряд факторов, тормозящих инновационную динамику регионов в условиях перехода к неоиндустриальному укладу [3–8,10,12–14]. К числу наиболее значимых относятся:

1. низкая результативность формирования комплексных производственных цепочек высокотехнологичного профиля, обусловленная слабой координацией экономических субъектов;
2. ограниченность институциональных предпосылок, необходимых для перехода к неоиндустриальной модели развития;
3. недостаточный уровень мотивации участников инновационных процессов;
4. ограниченность ресурсного потенциала промышленного сектора, препятствующая реализации технологических преобразований;
5. слабая эффективность применяемых механизмов и технологических решений в условиях современного хозяйственного развития;
6. дефицит материальной базы, позволяющей внедрять новейшие разработки;
7. техническое и технологическое устаревание элементов индустриального потенциала;
8. сохранение модели экспортно-сырьевой ориентации экономики;

9. наличие институциональных и структурных ограничений, препятствующих инновационно-технологическому прогрессу.

По мнению ряда авторитетных специалистов в экономике и политологии, совокупность перечисленных противоречий формирует угрозу национальной устойчивости [19]. В такой ситуации востребована инновационная политика, способная активизировать промышленную трансформацию и стимулировать индустриальный рост. В подобной логике неоиндустриализация предстает реакцией на научно-технологическое развитие, выраженной через взаимосвязанную систему характеристик – кадровый потенциал, межотраслевые связи и процессы технологической модернизации, выступающие фундаментом формирования нового индустриального цикла. Указанные элементы создают ядро будущего экономического подъема, способствуя утверждению инновационной модели развития [5–8].

Для объединения выявленных параметров в единый аналитический контур на рисунке 2 показана Стратегия долгосрочного развития региона, учитывающая ключевые детерминанты неоиндустриального прогресса. В рамках данной конструкции выделены этапы, позволяющие определить разрыв между текущими показателями технологического обновления и целевыми ориентирами, согласованными с требованиями инновационного развития. Такой алгоритм предоставляет возможность выявлять структурные дисбалансы, формировать корректирующие программы, разрабатывать практические рекомендации и усиливать инновационный потенциал экономических систем мезоуровня [7–10].



Рисунок 2. Стратегия развития инновационной политики региона, принимающая во внимание главные факторы неоиндустриального прогресса.

При рассмотрении схемы инновационного развития региона, представленной на рисунке 2 и отражающей ключевые параметры неоиндустриального обновления, следует подчеркнуть, что предложенная методология ценна не только акцентом на отказе от сырьевой модели хозяйствования, но и ориентацией на формирование устойчивой траектории научно-технологического роста. В подобном контексте решающую роль приобретают процессы неоиндустриального преобразования и объективная потребность промышленного комплекса в глубокой модернизации, задающей основу экономического и технологического продвижения территориальных систем и страны в целом.

Модель долгосрочного развития, учитывающая доминирующие факторы ускоренного неоиндустриального прогресса, сформирована как последовательная система действий, позволяющая определить расхождения между фактическим уровнем технологической модернизации и целевыми ориентирами, закрепленными в стратегическом проектировании. Аналитическая работа на начальном этапе требует оценки внешних условий, диагностики институциональных и инфраструктурных ограничений, а также фиксации методологических разрывов, препятствующих внедрению неоиндустриальной концепции [4–6,14,15].

Методический подход включает комплекс мер организационно-административного характера и инструментов экономического стимулирования. Организационный блок охватывает инструменты фискального и денежно-кредитного регулирования, механизмы внешнеторговой политики, правовые нормы, распределительные схемы и иные регулирующие элементы. Экономический блок базируется на расширении кластерных сетей инновационно ориентированных предприятий, поддержке малых технологических фирм, финансировании исследовательских проектов, трансфере технологий, продвижении инновационных решений и развитии инфраструктурных площадок, обеспечивающих проведение научно-технической деятельности. Результативность инфраструктурного обеспечения, являющегося важнейшим компонентом инновационной среды, во многом определяется эффективностью организационных и экономических мер, направленных на интенсификацию инновационного роста [9–11].

Указанная стратегия способна выполнять функцию прогностического инструмента, позволяющего выявлять основные структурные проблемы и определять факторы, влияющие на формирование инновационной политики регионального развития в условиях неоиндустриального перехода.

Представленная концепция инновационного развития отличается от подходов, изложенных в работах [3,6,7,11], тем, что трактует подъем инновационной активности как результат сопряжения двух взаимодополняющих направлений: управленческого регулирования и экономического побуждения. Административно-организационный блок охватывает инструментарий бюджетно-налогового и денежно-кредитного воздействия, механизмы внешнеторгового регулирования, нормы правового характера и распределительные схемы, формируя институциональную среду, в которой инновационная активность может развиваться. Экономическое стимулирование направлено на конкретные меры поддержки технологических изменений – формирование кластерных объединений, поддержку малых исследовательских компаний, инвестиции в научные разработки, продвижение результатов в промышленную сферу.

Важным аспектом выступает взаимная обусловленность двух направлений: успешность стимулирующих инструментов определяется качеством управленческого регулирования. Даже масштабные программы поддержки остаются малорезультативными при отсутствии благоприятной экономической и нормативной среды.

Таким образом, специфика подхода проявляется в акценте на системной взаимосвязи регулятивных и стимулирующих мер, а также в признании управленческого блока структурообразующей основой инновационного роста.

Выводы

Региональная инновационная политика в условиях неоиндустриального обновления представляет собой совокупность механизмов, ориентированных на повышение инновационной вовлеченности и рост технологического потенциала промышленного сектора, особенно наукоемких и высокотехнологичных производств. Неоиндустриализация функционирует как стратегическая линия промышленной трансформации, предполагающая внедрение передовых технологических решений, автоматизацию и расширение использования научных достижений.

Стратегическая модель развития инновационной политики, базирующаяся на ключевых характеристиках неоиндустриального роста, опирается на многоуровневый

аналитический процесс и глубокое понимание современных технологических и экономических тенденций. Центральным звеном такой модели является формирование благоприятной среды, способствующей взаимодействию научных институтов, предпринимательского сектора и государственных структур. К числу необходимых условий относится расширение исследовательской базы, развитие инфраструктуры передачи технологий, создание механизмов привлечения инвестиций в технологические проекты.

При разработке инновационной политики требуется учитывать глобальные технологические изменения, включая цифровизацию, распространение искусственного интеллекта, Big Data и систем Интернета вещей. Региональная экономика должна осваивать соответствующие технологические направления, укреплять цифровую инфраструктуру, обеспечивать доступ к информационным ресурсам и поддерживать предприятия, работающие в сфере цифровых разработок.

Список источников

1. Бодрунов, С. Д. Технологический прогресс: предпосылки и результат социогуманитарной ориентации экономического развития / С. Д. Бодрунов // Экономическое возрождение России. - 2022. - № 1 (71). - С. 5–13.
2. Васильев В.Л., Шарипов Р.Р., Ситников А.Н. Актуальные направления инновационного развития России: статистический анализ и выводы // Эффективные системы менеджмента: Качество. Циркулярная экономика. Технологический суверенитет. Сборник научных статей XI Международного научно-практического форума. Казань, 2024. С. 5559.
3. Гаджиев Р. Н. Стратегические приоритеты инновационного развития Российских регионов в условиях цифровизации // Экономическое возрождение России. - 2023. № 3(77) - С. 170 – 179.
4. Гармашова, Е. П. Факторы инновационного развития региона / Е. П. Гармашова, А. М. Дребот // Вопросы инновационной экономики. - 2020. - Т. 10, № 3. - С. 1523-1534. - DOI 10.18334/vines.10.3.110287
5. Долгих Е. А., Паршинцева Л. С. Оценка инновационного развития регионов России // Финансы и управление. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-innovatsionnogo-razvitiya-regionov-rossii> (дата обращения: 05.12.2025).
6. Дорошенко Ю. А., Малыхина И. О., Сомина И. В. Инновационное развитие региона в условиях современных трендов неоиндустриализации // Экономика региона. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnoe-razvitie-regiona-v-usloviyah-sovremennyh-trendov-neoindustrializatsii> (дата обращения: 05.12.2025).
7. Дорошенко Ю. А., Старикова М. С., Ряпухина В. Н. Выявление моделей индустриально-инновационного развития региональных экономических систем // Экономика региона. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyyavlenie-modeley-industrialno-innovatsionnogo-razvitiya-regionalnyh-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 05.12.2025).
8. Ендовицкий, Д. А., Трещевский, Ю. И., Канапухин, П. А., & Кособуцкая, А. Ю. Эмпирический анализ и прогнозирование динамики инновационного развития регионов России // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление, (1), 2023, с. 51-64. <https://doi.org/10.17308/econ.2023.1/10932>
9. Захарова, В. В. Научно-образовательный центр как инструмент развития неоиндустриальной специализации регионов России / В. В. Захарова // Креативная экономика. - 2020. - Т. 14, № 5. - С. 763-774. - DOI 10.18334/ce.14.5.109328
10. Ильинова, О. В. Инновационные прорывы, или торможение социально-экономического развития территории: интерпретация глобального и регионального инновационного индекса / О. В. Ильинова, В. С. Кривошлыков, С. А. Гальченко //

Экономика, предпринимательство и право. - 2023. - Т. 13, № 10. - С. 3895-3908. - DOI 10.18334/err.13.10.119327

11. Индикаторы инновационной деятельности: 2024: статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: НИУ ВШЭ, 2024

12. Кинг Р., Ребело С. Деловые циклы с эндогенным ростом // Рабочий документ, Рочестер, Нью-Йорк, 1987. Лукас Р. О механизмах экономического развития // Журнал монетарной экономики, 1988. Июль. № 22. С. 3-42. Ребело С. Анализ долгосрочной политики и долгосрочный прогноз

13. К. Кларк Условия экономического прогресса // Третье издание, в значительной степени переписанное. - Лондон: Macmillan & Co. Ltd New York Sent Martin's Press, 1960 - 720 с.

14. Мяснянкина О. В. Ресурсные факторы и барьеры новой индустриализации в регионе / О. В. Мяснянкина, А. А. Зайцев // РЕГИОН: системы, экономика, управление. - 2022. - № 2 (57). - С. 9-16.

15. Онопюк Е. Ю., Шахова И. Ю. Развитие экономики региона как бизнес-экосистемы // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. - 2022. - № 1 (69). - с. 6-11.

16. Сидоренко С.В., Першина Т.А., Хатунцева М.А., Бикбаева А.Р. Анализ динамики и структуры показателей научного и инновационно-информационного развития федеральных округов Российской Федерации // Вестник университета, №11, 2023, с. 2018-226.

17. Солоу Р., Тобин Дж., Вайзакер С., Яри М. Неоклассический экономический рост с фиксированными пропорциями факторов производства // Обзор экономических исследований. 1966. № 33. С. 79-116.

18. Сумина, Е. В. Социальные и инновационные приоритеты модели устойчивого развития региона / Е. В. Сумина, А. А. Бадюков // Вопросы инновационной экономики. - 2024. - Т. 14, № 2. - С. 583-602. - DOI 10.18334/vines.14.2.121001

19. Шеховцева, Л. С. Системное развитие и устойчивость региона как основа модернизации экономики / Л. С. Шеховцева // Креативная экономика. - 2020. - Т. 14, № 10. - С. 2309-2330. - DOI 10.18334/ce.14.10.110909

Сведения об авторе

Медведева Екатерина Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, Поволжский государственный университет сервиса, Россия.

About the author

Medvedeva Ekaterina Viktorovna, PhD in Economics, Associate Professor, Volga Region State University of Service, Russia.