

**Фролов Игорь Вадимович**  
Мичуринский государственный аграрный университет

### **Инвестиционный механизм развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Воронежской области**

**Аннотация.** Востребованность в обеспечении финансовой стабильности кооперативного сектора Воронежской области основана необходимостью привлечения финансовых инструментов, способных снизить рост долговой нагрузки. Оценка состояния экономической эффективности 11 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Воронежской области, являющихся получателями мер государственной поддержки в 2024 году, отражает существенные противоречия в росте выручки в 2,6 раза и паевого фонда на 56,2%, при росте внешних заимствований в 3,2 раза. Высокий коэффициент долговой нагрузки выражается в зависимости заемного капитала по отношению к паевому фонду, который достиг значения 0,957. Решением данных противоречий возможно через инвестиционный механизм, предполагающий приобретение оптовиком необходимого оборудования и передачу его кооперативу в долгосрочное пользование с переходом дальнейших прав в собственность и условием по исполнению возникших обязательств по поставкам продукции со скидкой 15%. Произведенные расчеты показали эффективность данного способа снижения коэффициента долговой нагрузки на 24% (до значения 0,727), что позволит обеспечить прирост паевого фонда на 33 млн руб. за счет совокупного прироста выручки на 228,8 млн руб. за 5 лет.

**Ключевые слова:** механизм государственного финансирования, меры поддержки, показатели эффективности, сельскохозяйственный кооператив, коэффициент долговой нагрузки.

**Frolov Igor Vadimovich**  
Michurinsk State Agrarian University

### **Investment mechanism for the development of agricultural consumer cooperation in the Voronezh region**

**Abstract.** The demand for ensuring the financial stability of the cooperative sector of the Voronezh Region is based on the need to attract financial instruments that can reduce the growth of the debt burden. The assessment of the economic efficiency of 11 agricultural consumer cooperatives in the Voronezh Region, which are recipients of state support measures in 2024, reflects significant contradictions in the growth of revenue by 2.6 times and the mutual fund by 56.2%, with an increase in external borrowings by 3.2 times. The high debt burden ratio is expressed in the dependence of the borrowed capital in relation to the mutual fund, which has reached a value of 0.957. The solution to these contradictions is possible through an investment mechanism involving the acquisition of necessary equipment by the wholesaler and its transfer to the cooperative for long-term use with the transfer of further ownership rights and the condition for fulfilling the obligations arising for the supply of products at a discount of 15%. The calculations performed showed the effectiveness of this method of reducing the debt burden ratio by 24% (to a value of 0.727), which will ensure an increase in the mutual fund by 33 million rubles. due to the cumulative revenue growth of 228.8 million rubles over 5 years.

**Keywords:** government financing mechanism, support measures, performance indicators, agricultural cooperative, debt-to-equity ratio.

**Введение.** Развитие региональной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации выступает одним из условий устойчивости функционирования сельского хозяйства [7] и паритетного развития малых форм хозяйствования в условиях конкурентной борьбы за потребителей и ранки сбыта [8, 9].

Одним из стратегически важных направлений государственной аграрной политики является обеспечение продовольственной безопасности, выражающееся в устойчивом развитии сельских территорий, а также определения курса на снижение экономической зависимости от товаров, произведенных за рубежом [8]. Вступившие изменения в федеральный закон № 136 «О сельскохозяйственной кооперации» от 07.06.2025 играют ключевую роль в механизме распределения прибыли, стимулируя самофинансирование кооперации.

Направление государственной политики использует различные механизмы увеличения эффективности аграрного сектора экономики [10]. Актуальным правовым решением, закрепляющим курс развития кооперации стало изменение, внесенное постановлением правительства Российской Федерации №2110 от 23.12.2025 в государственную программу «развития сельского хозяйства». Законодательство акцентирует внимание на эффективности развития малых форм хозяйственной деятельности путем модернизации сельскохозяйственной кооперации как важнейшего инструмента решения стратегических задач государства [1].

Изучение отчетов конкретных получателей мер государственной поддержки свидетельствует о узконаправленном характере использования полученных средств, которые не направлены на решение проблем инвестиций в модернизацию или в основной капитал [4]. Данные обстоятельства отражают противоречие между ключевой ролью развития сельскохозяйственной кооперации в агропромышленном комплексе региона и ее финансовой зависимости, выражающейся в отсутствии доступных банковских кредитов, а также слабой развитости финансовых механизмов внутреннего контроля.

Актуальность проблемы кредитной поддержки кооперации поднимается многими авторами, однако комплексных исследований в доступности ресурсов для кооперативов с анализом бюджетного планирования и финансовой отчетности кооперативов недостаточно. В данной работе восполняются существующие пробелы за счет изученности данной проблемы, актуальных сведений «Электронного бюджета», а именно расходной части на 2026-2028 гг., реестра действующих кооперативов в регионе, актуальных сведений отчетной документации получателей мер государственной поддержки и их экономической эффективности.

В соответствии с этим целью данной статьи стало исследование потенциала инвестиционных возможностей развития сельскохозяйственной потребительской кооперации Воронежской области. Предметом исследования послужили экономические и организационные механизмы привлечения инвестиций в основной капитал кооперативного сектора.

**Материалы и методы исследования.** В процессе исследовательской работы были использованы основополагающие термины в области теоретических аспектов сельскохозяйственной потребительской кооперации, совокупность методов и принципов, нашедших применение в теоретической и правоприменительной деятельности.

Информационной основой послужили сведения о состоянии сельскохозяйственных кооперативов, действующих на территории Воронежской области, нормативно-правовые акты в области сельскохозяйственной кооперации, финансовая отчетность о состоянии деятельности сельскохозяйственных кооперативов Воронежской области, являющимися получателями мер государственной поддержки. В данной работе использовалась совокупность методов экономических исследований, включая статистический, монографический, а также метод сравнительного анализа.

**Результаты исследования и их обсуждение.** На территории Воронежской области сектор сельскохозяйственной кооперации в течение 2022-2024 гг. продемонстрировал рост паевого фонда на 56,2%, увеличение объема реализованной продукции в 2,6 раза до 1 млрд. рублей, расширение членской базы на 21,3%. Данные показатели отражают востребованность кооперативного сектора на территории Воронежской области, как основы обеспечения экономической стабильности региона. Однако, анализ активного развития сельскохозяйственной кооперации позволил выявить существующие проблемы в регионе, а именно: объем внешних заимствований кооперативов вырос в 3,2 раза, при этом

банковское кредитование возросло в 4 раза. Данная проблема отражает растущую зависимость кооперации от внешних источников [4, 9].

Ключевым источником системы государственной поддержки, направленной на обеспечение финансовой стабильности, обеспечения непрерывности функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также определяющим их долгосрочные инвестиционные возможности, является система документов стратегии долгосрочного планирования. Приоритетной задачей финансовой политики в сфере агропромышленного комплекса рассматривается в рамках реализации долгосрочных региональных приоритетов, заложенных в стратегии социально-экономического развития региона до 2035 года.

Нормативно-правовые акты определяют стратегию развития сельского хозяйства как элемент развития Воронежской области посредством обеспечения финансовой устойчивости. Ключевой целью развития агропромышленного комплекса и кооперации в регионе через устойчивую систему повышения качества жизни в сельской местности, выступает обеспечение устойчивости экономического роста путем повышения производительности труда, развитие транспортной, цифровой, социальной инфраструктуры [5]. Данная цель направлена на создание благоприятных условий, укрепляющих позицию агропромышленного комплекса Воронежской области, как одного из ведущих аграрных центров России с акцентом на повышение экспортного потенциала, развития сельских территорий.

Стратегия социально-экономического развития Воронежской области до 2035 года, определяет устойчивое развитие сельского хозяйства не только за счет увеличения валового производства, но и посредством комплексного развития сельских территорий, технологической модернизации и увеличения рабочих мест. Данная модель реализации стратегических аспектов возможна через консолидацию малых форм хозяйств с целью повышения уровня доходов сельского населения и улучшения качества жизни на селе.

Законодательство Российской Федерации ставит перед субъектами агропромышленного комплекса приоритетным значением модернизацию аграрного бизнеса. Данное направление федеральными органами реализовано в рамках внесенных изменений в постановление правительства № 2110 от 23.12.2025 года, вступившими в силу с 1 января 2026 года [1]. Основной целью внесения правотворческого изменения выступила система соединения мер поддержки малых форм хозяйственной деятельности путем реализации федерального проекта «Развитие малого агробизнеса» [5]. Направление созданного проекта, выражается в стратегическом приоритете повышения статуса развития малых форм хозяйственной деятельности, защите финансирования и введения новых механизмов, направленных на поддержку агроагрегаторов. В рамках существующих изменений, формируются новые механизмы финансовой поддержки, направленные на стимулирование кооперативов-агрегаторов, посредством возмещения части затрат на закупку сельскохозяйственной продукции у мелких товаропроизводителей. Данная форма поддержки отражает положительное значение для снабженческих и сбытовых потребительских кооперативов, выполняющих задачи интегратора.

Тактическая форма реализации мер государственной поддержки указывает, что осуществляемые меры носят компенсационный характер на возмещение части затрат при осуществлении хозяйственной деятельности, а не инвестиционный, направленный на увеличение существующего капитала. Создание новых инструментов направлено на увеличение эффективности использования выделенных денежных средств, путем реализации качественных инвестиционных проектов, созданных потребительскими кооперативами.

Объем финансового наполнения федеральных инициатив для Воронежской области с целью поддержки малого агробизнеса сформирован на 2026-2028 гг. общий объем которого составляет 580,56 млн рублей, из которых 79% финансируются в рамках федеральной субсидии [3, 5], табл. 1.

Таблица 1- Проектный объем финансирования малого агробизнеса и сельскохозяйственных потребительских кооперативов на территории Воронежской области в 2026-2028 гг. [5]

Направление расходов	Объем финансирования на 2026-2028 гг. млн. руб.	Удельный вес%
Поддержка КФХ и ИП	367,39	63,3%
Поддержка СПоК	195,92	33,7%
Консультационные услуги	17,25	3,0%
Итого	580,56	100%

Существенное расхождение финансовой поддержки на указанный период выражается в финансировании 367,39 млн. рублей (63,3%) денежных средств на поддержку КФХ и лишь 195,92 млн. рублей (33,7%) на развитие сельскохозяйственной кооперации.

Данные значения показывают нацеленность на высокую вовлеченность фермеров и существенную недооценку кооперации, как формы интеграции хозяйственной деятельности. Оценивая динамику доли финансирования из федерального бюджета для поддержки сельскохозяйственных кооперативов, установлена тенденция планового снижения с 82% в 2026 г. до 76% в 2028 г. (табл. 2).

Таблица 2- Проектная доля финансирования кооперативов за счет средств федерального бюджета на 2026-2028 на территории Воронежской области [5]

Показатели. млн. руб.	2026г.	2027г.	2028г.
Всего на СПоК	52,36	70,39	73,17
Федеральная субсидия	42,94	55,61	55,61

Данные изменения в стратегии ключевого снижения выделения денежных средств из федерального бюджета свидетельствует о смещении части финансовой нагрузки на регион, требующей от кооперативов большей самостоятельности в аккумулировании и привлечении ресурсов. Планируется также снижение доли финансирования кооперативов за счет средств федерального бюджета с 35 до 32% (рис. 1).

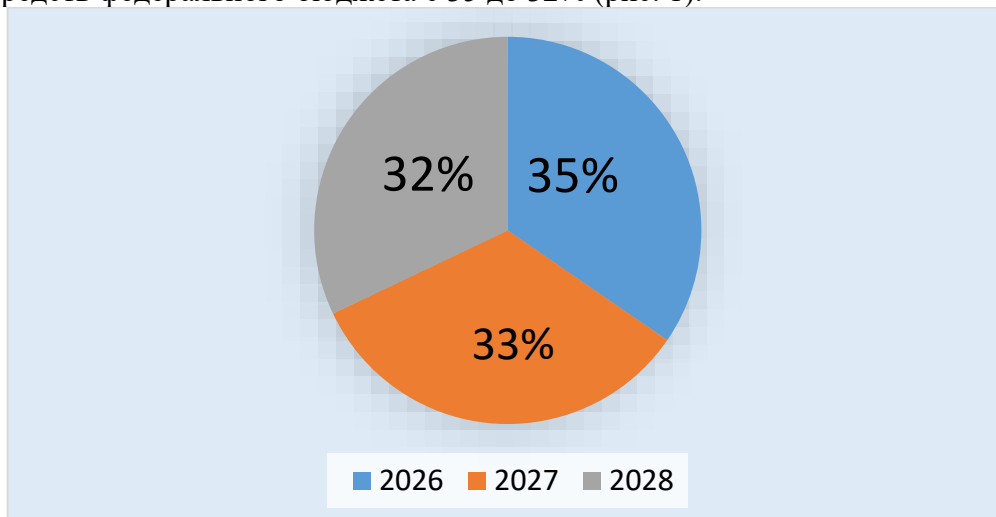


Рисунок 1- Структура финансирования кооперативов за счет средств федерального бюджета на территории Воронежской области в 2026-2028 гг.

Новейшие законодательные изменения в области интеграции мер поддержки, как путь к устойчивому развитию позволяют установить полную согласованность между федеральными и региональными приоритетами. Слияние инструментов государственной поддержки воспринимается как прямой механизм достижения стратегических целей Воронежской области по созданию комфортной среды, увеличению добавочной стоимости. Сельскохозяйственная потребительская кооперация выражается в данной системе региональных приоритетов как важнейший инструмент определения политики в области.

Несмотря на установленную значимость кооперации, выражающуюся в достижении стратегических целей развития социально-экономических приоритетов Воронежской

области до 2035 г., наблюдается критическое несоответствие в ее стратегической роли с ее реальной финансовой обеспеченностью. Структурный перекос в пользу крестьянских-фермерских хозяйств на фоне снижающейся доли финансирования, создают опасения при реализации целей, поставленных в стратегии развития Воронежской области до 2035 года.

Причинами стратегических изменений послужила оптимизация бюджетного законодательства посредством снижения мер стимулирования использования эффективных механизмов привлечения денежных средств и поиску внебюджетных источников. Использование мер государственных поддержки стимулируют органы государственной власти и кооперативы к созданию долгосрочных механизмов стратегического планирования.

В целях повышения эффективности управления требуется существенно изменить систему оценки результативности государственной поддержки, напрямую связанную с индикаторами достижения цели приоритетного направления развития социально-экономических показателей Воронежской области.

Без создания устойчивых кооперативов формируется полное отсутствие возможностей комплексного развития сельских территорий и технологических инноваций в агропромышленном комплексе. Бюджетное планирование на 2026-2028 гг. формирует модель устойчивого развития экономических субъектов, но в ограниченных условиях роста. Данный механизм нацелен не на сокращение мер государственной поддержки, а в необходимости создания новой модели с возможностью адаптации к развивающимся условиям, путем вовлечения новых инвестиционных ресурсов. Данные изменения предполагают, что кооперация переходит на путь возможной самостоятельности, проектной зрелости и способности в условиях конкуренции за ресурсы с малыми формами хозяйственной деятельности.

Финансовое обеспечение сельскохозяйственной кооперации сталкивается с системными ограничениями дефицита средств. Решение данной проблемы возможно путем использования механизмов, способных повысить эффективность мер государственного стимулирования и сформировать систему устойчивого финансирования кооперативного сектора Воронежской области.

Актуальной задачей является консолидация существующих мер государственной поддержки малых форм хозяйственной деятельности в рамках отдельного направления развития аграрного бизнеса. Реализация ожидаемых изменений позволит обеспечить финансирование кооперативного сектора в регионе, направленное на решение задач государства в развитии кооперации посредством повышения объемов реализации и добавленной стоимости аграриев. Государственная политика рассматривает кооперацию не только через объединение малых форм хозяйственной деятельности, но и в их технологическом и рыночном преобразовании. На экономическую реализацию федерального проекта «Развитие малого агробизнеса» в 2026 году выделено 14,5 млрд рублей [5]. В целях повышения уровня и качества жизни сельского населения, государство использует развитие кооперации через систему государственной программы «Комплексного развития сельских территорий», направленной на повышение престижности проживания в сельской местности.

Сущность развития сельской кооперации должна выражаться не в документальном закреплении приоритетных направлений аграрной политики, а в использовании комплексных мер финансовой обеспеченности, направленных на технологическое и рыночное преобразование малых форм хозяйственной деятельности в систему устойчивого развития сельских территорий.

Акцентируя внимание на Воронежскую область, можно отметить, что данный регион является ключевым сельскохозяйственным производителем в России, обеспечивая 3,9% всего объема производства [2, 11]. Ежегодно, на развитие сельского хозяйства выделяется около 6,5 млрд рублей [4]. Кооперация является ключевым направлением развития аграрного сектора в регионе, требующим особого внимания представителей государственной власти. Однако меры государственной поддержки требуют комплексного анализа и сопоставления с потребностями хозяйств.

Кооперация демонстрирует формальный рост числа кооперативов при активной финансовой поддержке со стороны государства. Однако между заявленной приоритетностью развития кооперации и внутренней финансовой неустойчивостью этого сектора существует противоречие, которое не дает в полной мере реализовать заложенный в кооперации потенциал. Данное противоречие прослеживается в статистических сведениях о состоянии кооперации в регионе. Рост экономических показателей обеспечивается за счет наращивания долговой нагрузки, что обостряет финансовые риски в условиях нестабильности. Сектор взаимного финансирования разобщен и не способен самостоятельно аккумулировать ресурсы. Государственная поддержка направлена на исполнение мер тактического регулирования путем поддержки текущего оборотного капитала кооперативов, но не на обеспечение будущего роста и повышения добавленной стоимости. Проблема носит системный характер, решение которой не возможно путем механического увеличения размера субсидий [10].

Данная проблема ставит перед законодательством цели изменения финансовой модели поддержки сектора кооперации путем создания дополнительных инструментов долгосрочных инвестиций. Параллельно для кредитных и финансовых институтов актуальным направлением является снижение финансовых рисков и введение новых кредитных продуктов в виде модели синдицированного кредитования.

При проведении диагностики финансовой устойчивости сельскохозяйственных кооперативов Воронежской области использован индекс соотношения темпов роста заемного капитала и собственного. Оценка финансовой устойчивости кооперации в регионе определяет вовлеченность банковских инструментов в развитие кооперации в регионе. Данные по Воронежской области коэффициента в отношении заемного капитала по отношению к собственному выражается в четких расчетах, показывающих:  $4/1,562=2,56$ . Выявленное значение свидетельствует о высокой долговой нагрузке и недостатке собственного капитала. Банковский сектор препятствует развитию кооперации как самостоятельной системы, создавая системные риски финансовой стабильности для реализации стратегии развития агропромышленного комплекса в регионе через кооперативные формы хозяйства.

Коэффициент зависимости отражает неэффективность наращивания паевого фонда из-за низких доходов пайщиков, отсутствия инвестиционной привлекательности кооперативов как формы ведения хозяйственной деятельности. Высокие экономические показатели выручки кооперативов достигаются резким увеличением долговой нагрузки кооперативов. Показатели экономической стабильности, члены кооператива восполняют за счет банковского сектора экономики, что препятствует созданию базовой модели финансирования.

Решение возникающих противоречий возможно путем разработки и создания экономических и правовых механизмов, дающих возможность сельскохозяйственным потребительским кооперативам наращивать материально-техническую базу без использования заемных финансовых инструментов, обеспечивающих одновременный рост собственного капитала и укрепление экономической стабильности.

На территории Воронежской области за последний период сформировались крупные компании по переработке и торговле продукцией, которые рассматривают стабильнее поставки сырья в долгосрочной перспективе как важнейшей элемент обеспечения роста и развития. Задействование их в инвестиционном механизме финансирования потребительской кооперации может способствовать разрешению возникающих противоречий, создавая экономическое, правовое, материальное взаимодействие между тремя партнерами рыночных отношений: кооперативов с их участниками, трейдеров и поставщиков готового оборудования при регулирующей роли и поддержки государства.

Основопологающей идеей, руководящим началом функционирования предлагаемого механизма является обеспечение финансовых потоков за счет производимой продукции кооперативами, как источника финансирования в собственный капитал. Реализация данного механизма возможно за счет предоставления скидки кооперативами оптовикам в цене продукции, которую необходимо рассматривать не как потери в доходах, а как плату за использование предоставляемого оборудования, которое после выполнения

возникших обязательств переходит в собственность кооператива и аккумулируется в паевом фонде.

Кооператив заинтересован в модернизации и усовершенствовании используемых техники и оборудования. Решение данной проблемы возможно за счет возникновения между сельскохозяйственным потребительским кооперативом и оптовиком-инвестором долгосрочных правовых отношений по факту поставки продукции по сниженной цене. Ценообразование фиксируемой поставки определяется с учетом сниженной прогнозируемой рыночной цены на 10-15% в зависимости от возникающих условий, территориальной расположенности субъектов хозяйственной деятельности и иных возникающих обстоятельств. Кооператив совместно со своими членами заключают рамочное соглашение с оптовиком, определяющее обязательства по обеспечению бесперебойного и фиксированного товарооборота.

Инвестиционная привлекательность со стороны кооператива в предоставлении скидки на поставку товаров оптовику заключается в приобретении у поставщика необходимого оборудования, которое до момента исполнения возложенных обязательств будет находиться в пользовании. В период исполнения возложенных обязательств между кооперативом и оптовиком предоставляемая техника будет использована и находиться у кооператива на правах безвозмездного пользования или аренды с правом последующего выкупа. Кооператив получает в пользование необходимое оборудование и использует его для производства продукции.

В рамках рамочного соглашения члены кооператива регулярно поставляют продукцию согласно условию соглашения по сниженной цене. В период поставки определяется график и ведется реестр каждого пайщика. Сформированная оптовиком экономия за счет предоставленной скидки, формируется за счет возврата его в инвестиции.

По исполнению возникших обязательств по обеспечению бесперебойной поставки продукции, право собственности на оборудование переходит на баланс кооператива и зачисляется в паевой фонд, а в дальнейшем распределяется между членами кооператива пропорционально объему поставленной ими продукции.

Ключевым элементом в данном механизме выступает производитель или поставщик оборудования, который в рамках представленного соглашения создает возможности по обслуживанию реализованной техники. Производителю выгодно выступать гарантом в обеспечении долгосрочных контрактов. Конечно же стоит учитывать, что производителю экономически не выгодно в долгосрочных перспективах оказывать обслуживающие услуги. В целях минимизации понесенных затрат предлагается вовлечение государственного регулятора в лице министерства сельского хозяйства Воронежской области в целях минимизации экономической зависимости потребительских кооперативов.

Реализации данной программы со стороны органов государственной власти в лице регионального распорядителя бюджетных денежных средств в области возможна через механизм обеспечения мер государственной поддержки в форме компенсации части затрат на сервисное обслуживание техники. Данная мера способна способствовать снижению эксплуатационных издержек кооперативов, делая предлагаемый механизм более устойчивым и создает мотивацию производителям готового оборудования реализовывать технику кооперативам.

Со стороны кооператива, данный механизм выражается в приобретении основных средств без увеличения долговой нагрузки, обеспечении роста паевого фонда за счет полученного оборудования, увеличении производительности и доходов за счет модернизации, обеспечении надежного и гарантированного сбыта продукции.

Оптовик, осуществившему вливание финансовых средств в кооператив в виде приобретённой техники и оборудования, данное вложение означает гарантированные долгосрочные поставки сырья по фиксированной закупочной цене в долгосрочной перспективе и рост экономической эффективности. В этой модели данный субъект рассматривается как долгосрочный инвестиционный актив, получающий контроль над ресурсной базой и имеющий возможность выявления возникающих рисков из-за низкой закупочной цены у поставщика, что повышает устойчивость его бизнеса. Использование

финансовых инструментов в виде страховки поставляемой продукции позволяет минимизировать риски и административную нагрузку.

Данный механизм прежде всего направлен на устранение пробелов в области поиска вне банковских источников финансирования. В данном механизме оптовика рассматриваются не как канал сбыта готовой продукции, а как инвестор, который за счет долгосрочных вложений приобретает выгоду.

Отличительной особенностью механизма инвестиций в сельскохозяйственные кооперативы является создание возможности между членами прав на увеличении доли паевого фонда до фактического внесения вклада, под условия обеспечения обязательств по поставкам оптовикам.

Создание правовой основы перехода имущественных прав в собственность на используемую технику до момента исполнения обязательств по поставкам. Данная особенность выражает правовую защиту интересов оптовика без усугубления кооперативов долговыми обязательствам.

Увеличение капитала паевого фонда происходит за счет реальных поставок производимой продукции, а не за счет внесении финансовых средств. Эта особенность выражается в имущественном обеспечении кооператив в реальных капиталовложениях в долгосрочной перспективе.

Механизм капитализации инвестиций в паевой фонд основан за счет воспроизводства возникших обязательств по поставке продукции через оптовое звено с возможностью перехода прав собственности на оборудование, что позволяет преодолеть традиционные финансовые инструменты и обеспечить рост капитала без увеличения долговой нагрузки.

Для минимизации рисков и повышения финансовой эффективности предложенной системы, связанной с качественной эксплуатации оборудования, целесообразнее заключить трёхстороннее соглашение в рамках обеспечения поставки продукции кооперативов оптовика по сниженной цене, обязательства поставщика готового оборудования по гарантированному обслуживанию поставляемой техники. Такая концепция превращает трех игроков в долгосрочных партнеров, заинтересованных в работе каждого участника соглашения. Оптовик в рамках этого соглашения получает выгоду через снижение капитала и эксплуатационные риски. Кооператив, снижает расходы на обслуживание техники и простой техники. Нормативное закрепление обязательств между участниками не ставит их императивный характер возникших норм, а повышает устойчивость инвестиционного механизма, через повышение качественного обслуживания техники, созданию упрощенной системы правовых отношений, росту паевого фонда без дополнительных затрат, повышению кооперативной привлекательности, позволяющей вовлечь новых участников кооперативной системы.

В рамках регионального аспекта рассматривая данный механизм можно сказать, что он будет способствовать укреплению кооперативного сектора как регионального аспекта развития региона, повышению производства аграрной продукции, стимулированию инвестиций в основной капитал кооперативов без прямых бюджетных финансовых вливаний, а в конечной степени снижению долговой нагрузки на кооперацию (рис. 2).

Региональное правительство не обязано принимать конкретные меры по финансированию кооперации, а должно создать условия по поддержке создания конечного результата.

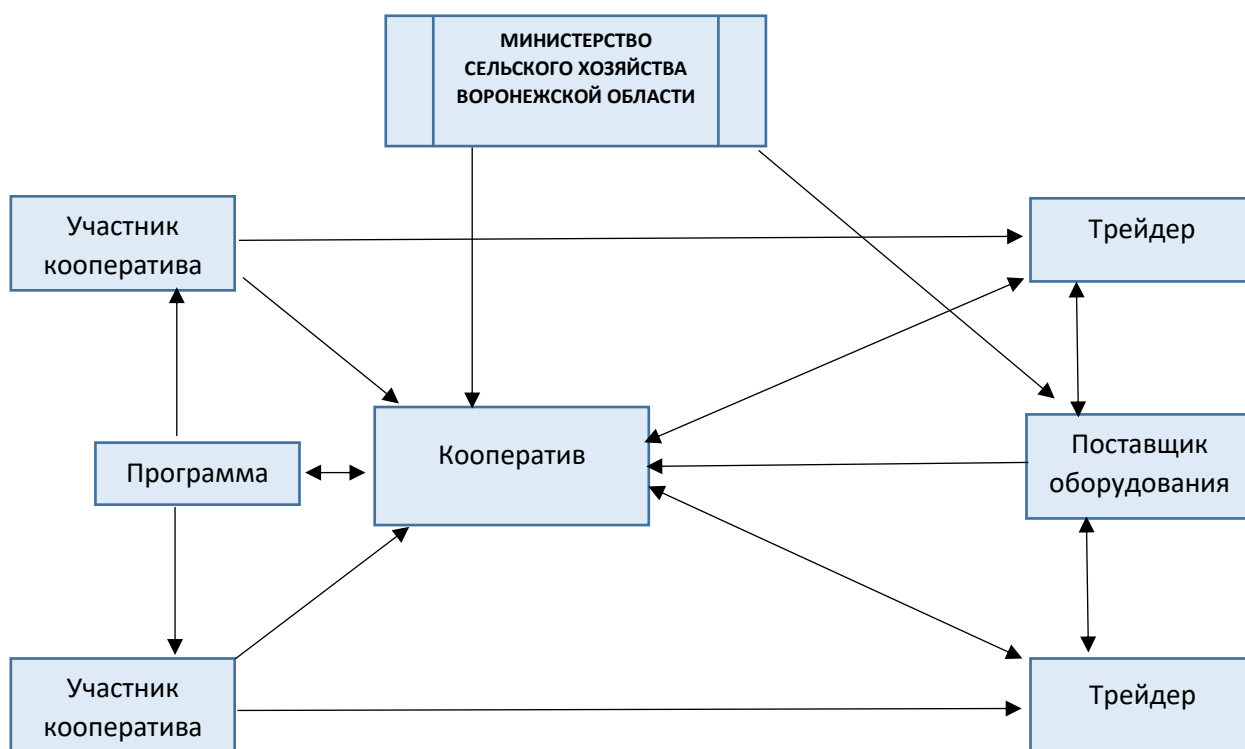


Рисунок 2 – Структурная схема инвестиционного механизма развития сельскохозяйственной потребительской кооперации на территории Воронежской области (составлена автором)

Программная политика должна предусматривать гарантии расходов поставщиков на проведение обслуживающих работ в течение срока исполнения обязательств кооператива по поставкам продукции. Данная мера государственной поддержки позволит обеспечить поставщикам стабильный доход от сервисной деятельности, сделает сервис обслуживания сельскохозяйственной техники приоритетной и привлекательной в регионе. Бюджетные средства выделяемые в рамках развития малых форм хозяйственной деятельности будут использоваться более эффективно, чем реализацию мер субсидирования. Результативность данного направления определяется вовлечением денежных капиталов за счет реального выполненного результата по обслуживанию техники, обеспечивающего рост производительности и поставок.

Эффективность предложенных инструментов можно оценить с использованием финансовой отчетности 11 сельскохозяйственных потребительских кооперативов Воронежской области, получивших меры государственной поддержки в 2024 году (табл. 3).

Таблица 3- Сведения о экономическом состоянии сельскохозяйственных потребительских кооперативов Воронежской области, являющиеся получателями мер государственной поддержки в 2024 году [2, 6]

Показатели	Значение
Внешние заимствования тыс. руб.	100109
Паевой фонд, тыс. руб.	104634
Выручка от реализации, тыс. руб.	1003019
Количество кооперативов, ед.	11

Параметрами оценки механизма инвестиционной привлекательности данного инструмента выступит оценка создания модели возникших обязательств между тремя участниками механизма, где стоимость необходимого оборудования на один кооператив составляет 3 млн. рублей. Допустим это будет комбайн, зерносушилка и иная техника, дисконтная цена товаров, поставляемых кооперативами трейдеру - 15%, срок договорных обязательств возникшие между участниками системы - 60 месяцев (5 лет), увеличение

выручки за счет модернизации используемой техники - 5%. Таким образом инвестиционная привлекательность со стороны кооператива приобретает значение 33 млн. руб., где каждый участник кооператива получает 3 млн рублей, которые будут приращены к основному фонду кооператива. В данных условиях, оптовик финансирует покупку оборудования и передает сельскохозяйственным кооперативам в пользование с правом безвозмездного пользования, которое по исполнению обязательств переходит на баланс кооператива.

Увеличение выручки за счет вовлеченности использованной техники обеспечен при оценке влияния использованных технологий на снижение затрат при производстве продукции, ускорение оборачиваемости издержек и надежности поставок. Эффект модернизации способствует интенсивному росту валового показателя производства в регионе и может достигать 15-20%, но в целях минимизации издержек и создания условий для более устойчивой модели реализации необходимо использовать минимальное значение при расчете.

Среднерыночная стоимость оборудования на один кооператив определена в зависимости от среднерыночной стоимости вовлеченного оборудования по производству, хранению и переработки сырья, а также в зависимости от средней численности членов кооператива, где нагрузка на одного пайщика от средней численности членов 20-30 человек определена в размере 75-200 тыс. руб., что способно покрыть понесенные потери при предоставленной скидки в течение срока возникших обязательств.

Вовлеченность оптовика в расширение инвестиций кооператива заключается в установлении целевого срока его окупаемости, в нашем механизме это значение выражено периодом 3 лет. Таким образом, экономическая привлекательность оптовика выражена в экономии от дисконта. Достижение экономического значения обусловлено за счет поставки товаров со стороны кооператива по сниженной цене относительно рыночной в размере 15%. Для расчета экономической эффективности данной модели, необходимо установить понесенные потери выручки со стороны кооперативов от создаваемых благоприятных условий оптовикам в виде 15% скидки за период 5 лет:  $11 \text{ тыс. руб.} \times 0,15 = 1,65 \text{ тыс. руб.}$  ежегодно, что составляет около 7,3% от общей выручки всех кооперативов. Такая доля релевантна для кооперативной системы.

Прибыль от представленной скидки оптовика выражает потери выручки кооперативной системы, которые необходимо учитывать в виде упущенной выгоды в размере 11 000 тыс. руб. ежегодно. В долгосрочной перспективе исполнения договорных обязательств это значение выражается в 55 млн руб. В данном механизме прирост выручки обеспечивается за счет усовершенствования производственного процесса за счет приобретенного оборудования и техники. В 2024 году кооперативы, получившие меры государственной поддержки обеспечили получение совокупной выручки в размере 1003019 тыс. руб., что с учетом интенсивного роста выражено в значении 50151 тыс. руб. ежегодно ( $0,05 \times 1003019 = 50151$ ), а с учетом долгосрочных обязательств приобретает значение 250755 тыс. руб. С учетом понесенных затрат со стороны кооператива на предоставление скидки оптовика, чистая прибыль составит разницу между доходом от модернизации оборудования и техники и понесенными затратами на предоставление скидки плюс стоимость инвестиций в основные средства:  $250755 - 55000 + 33000 = 228755 \text{ тыс. руб.}$

Долговая нагрузка за 2024 г. получателей мер поддержки выражалась в зависимости паевого фонда в отношении к заемному, а именно:  $100109/104634 = 0,957$ . Коэффициент зависимости от долговой нагрузки достаточно высок, что и требовало использование данного инструмента финансового регулирования.

После инвестиций со стороны оптовика, кредитная нагрузка остается на прежнем уровне, а вот значение паевого фонда кооператива уменьшается, что выражается в уменьшении долговой нагрузки в долгосрочной перспектив по исполнению договорных обязательств, а именно в увеличении паевого фонда на 33 млн рублей и выражено в значении 137634 млн. руб.

Согласно полученным значениям коэффициент долговой нагрузки заемного капитала по отношению к собственному может снизиться:  $100109/137634 = 0,727$  (рис. 3).



Рисунок 3- Динамика коэффициента долговой нагрузки с учетом используемого механизма на территории Воронежской области (рисунок составлен автором)

Таким образом коэффициент зависимости от долговой нагрузки может быть снижен на 24%, что указывает на положительные эффекты использования данного механизма. Использование экономических показателей 11 сельскохозяйственных потребительских кооперативов позволяет прогнозировать прирост выручки кооперативного сектора в размере 195,8 млн руб., несмотря на понесенные потери от предоставленной скидки кооперативам за счет повышения эффективности производственных процессов. Прирост паевого фонда создает мощный фундамент для развития материальной базы кооперативного движения, способствующий снижению долговой нагрузки и уходу от финансовой зависимости со стороны. Каждый участник данного механизма получит увеличение выручки более 20 млн руб. за период исполнения возникших обязательств.

Оценка экономической эффективности оптового представителя формируется за счет возврата инвестируемых вложений за период 3 лет. Возврат инвестиций в виде приобретенной выгоды составят 11 млн рублей ежегодно. Договорные обязательства, возникшие между участниками кооперативной сделки, предусматривают возможность получения прибыли не только для системы кооперации, но и каждому участнику сделки в виде роста доходов. Таким образом, ключевым этапом является составление договорных обязательств с учетом окупаемости основных средств и увеличения доходов. Понесенные затраты в виде инвестиционных вложений для кооперативного сектора 11 кооперативов от совокупной выручки составляет лишь 1,1%, что не создает устойчивую финансовую нагрузку. В структуре экономической заинтересованности предоставляемая скидка в размере 15% составляет 7,3% от общего объема реализуемой продукции.

Инвестиционная привлекательность участия оптового представителя в данном механизме отражается в совокупности показателей устойчивости правовой и экономической структуры. Имея в собственности инвестируемую технику, оптовик фактически обеспечивает возврат инвестиций за 3 года, что в рамках соглашения 5 лет, обеспечивает чистую прибыль в размере 22 млн руб., что составляет 66,7% от общего размера вложенных инвестиций.

Таким образом, каждый инвестируемый рубль принесет 0,667 руб. чистой прибыли за 5 лет, а в оценке среднегодовой доходности без учета сложных процентов около 13,3% годовых.

Используемый механизм позволяет оптовому представителю обеспечить быструю окупаемость инвестиций, создание фиксированной скидки в размере 15% в долгосрочной перспективе, формирование сырьевой базы, стабильные и контролируемые поставки, снижение транзакционных издержек, что отражает наибольшую эффективность участия оптовика в данном механизме.

Производитель технического оборудования в предлагаемой схеме реализовывает себя в роли поставщика и стратегического сервисного партнера, косвенно влияющего на производственный процесс. Эффективность и заинтересованность данной категории

участника выражается в приобретенной выгоде реализованного оборудования в размере 33 млн руб. и регулярной производственной заинтересованности в сервисном обслуживании техники в течение 5 лет. Ежегодное сервисное обслуживание предусматривает непредвиденные затраты в размере 6% от стоимости приобретенной техники, что выражается в значении 1,98 млн руб. За долгосрочный период договорных обязательств выручка продавца составляет 9,9 млн руб. Прирост доходов в размере 40,51 млн руб. выражает прямую заинтересованность данного участника предложенного механизма. Предлагаемый инструмент позволит для обслуживающего сегмента не только повысить прямую финансовую выгоду, но и создание направление по устойчивому обслуживанию сельскохозяйственной техники.

Важнейшей ролью в реализации данного механизма выступает государственный распорядитель бюджетных денежных средств в лице Министерства сельского хозяйства Воронежской области, который через создаваемые государственные программы создает благоприятные условия для каждого участника используемого механизма. В целях компенсации понесенных затрат и обеспечения заинтересованности вовлечения участников обслуживания со стороны Министерства сельского хозяйства Воронежской области требуется разработать программу по стимулированию рынка в области ремонта и обслуживания сельскохозяйственной техники. Таким образом роль Министерства сельского хозяйства будет выражена не в прямом вливании бюджетных ассигнований, а в использовании косвенных механизмов влияния на повышение эффективности кооперативов.

Без существенных дополнительных расходов со стороны государства, эффект от использования данного механизма колоссальный за счет роста налоговых поступлений в региональный бюджет, дополнительного налога от кооперативного сектора, оптового реализатора, и производителя техники. Его совокупная величина может составить 21,49 млн. руб. При затратах 4,95 млн рублей за 5 лет чистая бюджетная окупаемость составит 428%. Таким образом можно предположить, что каждый бюджетный вложенный рубль вернется в виде 4,28 рубля налогов.

Основной целью государственного регулирования является не увеличение бюджетных ассигнований, а повышение эффективности кооперативного сектора экономики, который с использованием данного механизма приобретает дополнительно 33 млн руб. внебюджетных инвестиций от оптовика. По расчетам роста выручки кооперативов на увеличивается на 228,8 млн руб., долговая нагрузка снижается на 24%. Данный механизм через реализуемые инструменты государственно-частного партнерства будет способствовать созданию долгосрочных активов и устойчивому экономическому росту. Бюджетные вложения станут не прямой мерой, а стимулирующей основой создания инвестиционной привлекательности сектора потребительской кооперации, способствующей вовлечению новых игроков экономической деятельности. Использование Министерством сельского хозяйства Воронежской области предложенного инструмента выражает целевые ориентиры долгосрочной стратегии развития кооперационной формы ведения хозяйства при минимальных вложениях бюджетных средств.

**Заключение.** Решение проблемы долговой нагрузки и уменьшения прямой зависимости от заемных средств возможно с использованием инвестиционного механизма развития сельскохозяйственной потребительской кооперации с привлечением трех участников экономической деятельности. Данная система решает проблемы прямых поставок между производителем и продавцом на рынке сбыта продукции с предоставлением скидки 15%.

Ключевой особенностью предложенного инструмента является трансформация инвестиций в формирование основного капитала, а не увеличение долговой нагрузки, что позволяет сформировать перспективы развития сельскохозяйственной потребительской кооперации совершенно с иной стороны.

Произведенный расчет эффективности данного механизма показывает возможность снижения коэффициента долговой нагрузки на 24%, увеличения выручки кооперативного сектора в регионе на 228,8 млн руб., росту паевого фонда на 33 млн руб. за счет капитализации полученной техники. Путем привлечения внебюджетных средств

уменьшается прямое финансирование за счет областного и федерального бюджетов, увеличивается покупательная способность участников системы кооперации и создается эффективная модель развития кооперативного сектора в регионе, которая может быть адаптирована и под иные виды экономической деятельности.

#### Список источников

1. О внесении изменений в Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: Постановление Правительства РФ № 2110 от 23.12.2025 // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.02.2026).
2. Основные показатели деятельности сельскохозяйственных организаций Воронежской области за 2024 год: статистический бюллетень. Воронеж: Воронежстат, 2025. – 82 с.
3. Отчет о реализации мер государственной поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Воронежской области за 2024 год. – Воронеж: Министерство сельского хозяйства Воронежской области, 2025. – 45 с.
4. Отчетность об исполнении федерального бюджета по разделу «Сельское хозяйство» за 2024 год [по данным системы «Электронный бюджет»] // Официальный сайт ГИИС «Электронный бюджет» [Электронный ресурс] URL: <http://budget.gov.ru> (дата обращения: 20.01.2026).
5. Паспорт федерального проекта «Развитие малого агробизнеса»: (в ред. от 23.12.2025) // Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ. [Электронный ресурс] URL: [https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fp\\_ma\\_2026.pdf](https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fp_ma_2026.pdf) (дата обращения: 10.02.2026).
6. Сводный отчет о доведении средств государственной поддержки до получателей АПК Воронежской области по состоянию на 03.07.2025 // Официальный сайт Минсельхоза России. [Электронный ресурс] URL: <https://mcx.gov.ru> (дата обращения: 09.07.2025).
7. Климентова, Э. А. Сущность, подходы и проблемы развития сельской кооперации в современных условиях / Э. А. Климентова, И. В. Фролов // Наука и Образование. – 2024. – Т. 7, № 2. [Электронный ресурс] EDN JWLPOJ.
8. Кооперация и агропромышленная интеграция / И. А. Минаков, Э. А. Климентова, А. А. Дубовицкий, Н. П. Касторнов. – Мичуринск: Мичуринский государственный аграрный университет, 2022. – 107 с.
9. Легович, Н. В. Сельское хозяйство Воронежской области и перспективы его развития / Н. В. Легович, М. В. Елесина, И. В. Рашкеева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2025. – № 3. – С. 45–52.
10. Меренкова, И. Н. Дифференциация сельских территорий региона по уровню реализации экономических интересов населения / И. Н. Меренкова, З. В. Гаврилова // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 8. – С. 109–119.
11. Суслов, С. А. Проблемы и барьеры развития сельскохозяйственной кооперации в АПК России / С. А. Суслов, Е. А. Писарева // Вестник НГИЭИ. – 2025. – № 5(168). – С. 116–126.

#### Сведения об авторе

**Фролов Игорь Вадимович** – аспирант, Мичуринский государственный аграрный университет, Мичуринск, Россия

#### Information about author

**Frolov Igor V.** – Postgraduate student, Michurinsk State Agrarian University, Michurinsk, Russia