

**Козлова О.А.**

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

**Алимбаев Р.Т.**

Омский государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина

**Трансформация подходов к формированию агроиндустриальных парков:  
русский и зарубежный опыт**

**Аннотация.** Роль агроиндустриальных парков в развитии агропромышленного комплекса в России только усиливается, но с течением времени трансформируются подходы к их формированию, что наглядно показывает российская и зарубежная практика. В статье были актуализированы разные теоретические изыскания к вопросу организации агроиндустриальных парков, выделены четыре основных уровня классификационных признаков (по функциональному назначению, по виду деятельности, по производственному направлению деятельности, по форме управления). На основе кейсового анализа зарубежных агроиндустриальных парков дополнены параметры, которые позволяют на этапе проектирования новых агропарков рассмотреть инновационные подходы как к самой модели, так и к системе управления. Среди основных параметров были выделены возможности развития агропарков на основе принципов циркулярной экономики, цифровизации системы управления и участие в создании международных резидентов. Рассмотренные современные подходы помогут изначально на этапе проектирования сформировать наиболее оптимальный и эффективный агроиндустриальный парк.

**Ключевые слова:** аграрная политика, индустриальный парк, сельское хозяйство, классификация агроиндустриальных парков

**Kozlova O. A.**

Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin

**Alimbayev R.T.**

Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin

**Transformation of approaches to the formation of agroindustrial parks: Russian and  
foreign experience**

**Abstract.** The role of agroindustrial parks in the development of the agro-industrial complex in Russia is only increasing, but over time approaches to their formation are being transformed, which is clearly demonstrated by Russian and foreign practice. The article accumulated various theoretical approaches to the organization of agroindustrial parks, identified four main levels of classification features (by functional purpose, by type of activity, by production line of activity, by form of management). Based on a case study of foreign agroindustrial parks, the parameters have been supplemented, which allow us to consider innovative approaches to both the model itself and the management system at the design stage of new agroindustrial parks. Among the main parameters, the possibilities of developing agricultural parks based on the principles of circular economy, digitalization of the management system and participation in the creation of international residents were highlighted.

The considered modern approaches will help to form the most optimal and efficient agroindustrial park initially at the design stage.

**Keywords:** agricultural policy, industrial park, agriculture, classification of agroindustrial parks

Агроиндустриальные парки являются сложной экономической системой, которая характеризуется совокупностью специфических признаков, формирующих особенности создания логики и структуры внутренних хозяйственных связей. Исходя из этого, международная и российская практика, демонстрирует на сегодняшний момент разные модели создания и развития агроиндустриальных парков, несмотря на определенные законодательные и правовые нормы, которые в целом определили детерминирующие рамки организационно-экономического механизма их функционирования.

Но в целом, агроиндустриальные парки призваны объединить сельское хозяйство и пищевую промышленность для стимулирования экономического развития территории, привлечения как частных, так и государственных инвестиций, введения комплексных инициатив по инновационному подходу в развитии АПК на основе трансфера технологий и переноса добавленной стоимости в области сельхозпроизводства.

Несмотря на то, что, исходя из ФЗ от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» под индустриальным (промышленным) парком по своей сути понимается совокупность объектов промышленной инфраструктуры для создания или модернизации промышленного производства и управляемых управляющей компанией [7], в последнее время модели индустриальных парков, в том числе с аграрной спецификой сильно видоизменились.

Важность исследования современных подходов к ведению деятельности агроиндустриальных парков на инновационной основе как в России, так и за рубежом, продиктована необходимостью поиска наиболее оптимального механизма и системы управления при создании новых типов агроиндустриальных парков.

Целью исследования является изучение классификационных признаков и подходов к созданию и развитию агроиндустриальных парков для выявления основных параметров эффективных механизмов их деятельности.

Основными методами исследования были выделены монографический метод, синтез и кейсовый анализ агроиндустриальных парков в России и за рубежом.

Стоит отметить, что вопросами исследования классификационных признаков, подходов и механизмов формирования и развития агроиндустриальных парков активно занимаются ученые в основном на протяжении последних десяти лет, поэтому с точки зрения научных направлений исследований, тема достаточно новая и постоянно требует пересмотра определенных вопросов с точки зрения изменений нормативно-правовой базы и нарабатываемой практики.

Наиболее полный подход к анализу классификационных признаков агроиндустриальных парков рассмотрел ранее Праченко А.А., указывая на то, что индустриальные парки можно характеризовать по форме собственности (частные, государственные, смешанные), типу производственной площадки (площадки, не занятые действующими производствами (Greenfield), площадки, на которых имеются действующие производства (Brownfield)), отраслевой специализации, характеристикой резидентов (срок размещения, взаимосвязь). Со своей стороны, автор также предложил, включить в состав классификационных признаков угрозы, которые, в свою очередь, необходимо идентифицировать для каждой из групп (внутренних и внешних) [8].

В работе Симоновой Н.Ю. учитывается отраслевая аграрная специализация и предлагается выделить основные типы исходя из функционала агропромышленных парков: производственный, технологический (исследовательский), смешанного типа [9]. Подобный подход рассматривается и Ассоциацией кластеров и технопарков в России, которая указывает на то, что можно выделить три ключевых модели развития: инновационная модель (наличие исследовательского центра); инфраструктурная модель (большой объем ресурсов и свободных площадей для размещения высокотехнологичных производств), кооперационная модель (наличие крупного промышленного предприятия, имеющего свободные площади и заинтересованного в кооперации) [3].

Исходя из имеющейся практики, специфики и разнообразия понятийной базы, на

наш взгляд, агропарки можно классифицировать по нескольким признакам. Если анализировать общий подход к формированию агропромышленных парков, то можно выделить четыре основных уровня при разработке модели функционирования такого парка: по функциональному назначению, по виду деятельности, по производственному направлению деятельности, по форме управления (рисунок 1).

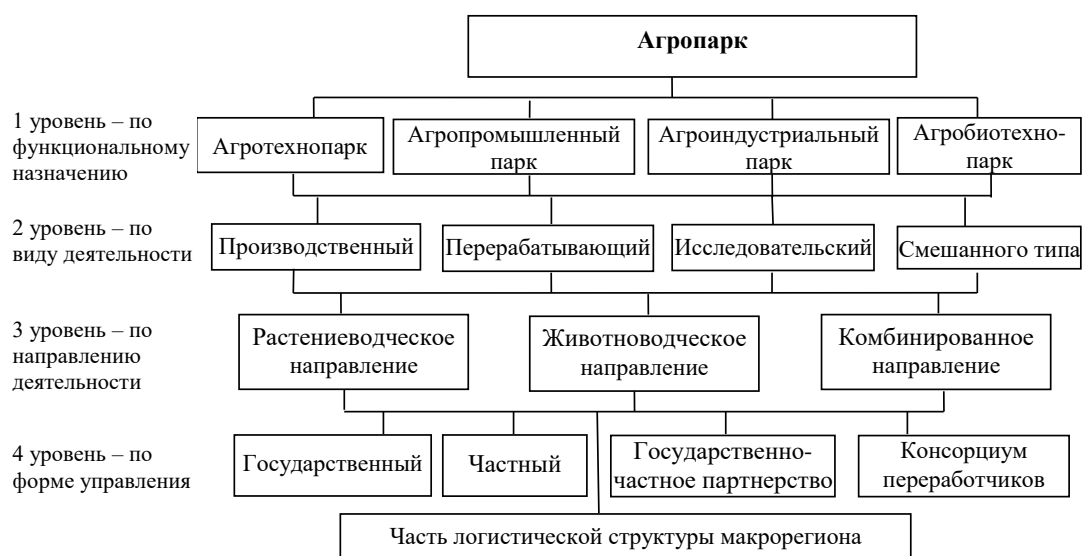


Рисунок 1 – Классификация агропарков по основным признакам Источник: составлено авторами

Однако, проведя кейсовый анализ российской практики развития индустриальных парков, можно отметить, что предприятия АПК всех сфер деятельности, в том числе сельскохозяйственное машиностроение могут располагаться и не в специализированных по аграрному направлению индустриальных парках. Таким примером может послужить индустриальный парк в Татарстане – Тура- 2.0, одним из резидентов которого выступает компания Ростсельмаш, осуществляющая производство/сборку из комплектующих жаток и подборщиков для комбайнов [5]. При этом компания имеет возможность показывать новую технику на производимых на демонстрационных полях культурах и обучать специалистов по работе с новой техникой.

Обратная ситуации в специализации наблюдается, например, в профильном агропарке «Макошь» в Омской области, главной целью которого изначально являлось «создание в регионе единой платформы для формирования интеграционных связей между производителями сельхозтехники, сельхозтоваропроизводителями, переработчиками продовольствия, торговыми сетями и потребителем» [1]. Исходя из анализа резидентов парка, в большей степени агропарк функционирует как оптово-распределительный центр.

Дополнительное введение в типологию агропарков на законодательном уровне понятия «агробιοтехнопарк», основной задачей которых становится активизация научной и инновационной деятельности в области биотехнологий (создание ферментов, аминокислот, развитие селекции, генетики, новых видов ветеринарных препаратов и т.д.), предполагает на наш взгляд возможности интеграции определённых функций также и в рамках агроиндустриальных парков. Но как на наш взгляд совершенно верно отмечают авторы Стадник А. Т., Васильев В. В., в данном случае однозначно необходимо смотреть региональную специфику развития инновационно-производственной инфраструктуры в регионе [10].

Стоит принять во внимание и формирование в России эко-индустриальных парков, которые как отмечает Дорохина Е.Ю. представляют собой многообещающий подход, обеспечивающий устойчивое развитие в том, что касается закрытия циркуляций сырья и материалов в производственных процессах, а также минимизации эмиссии материалов и

энергии [4]. Данные процессы также важны и в агроиндустриальных парках. Это подтверждает зарубежная практика развития агропарков, которые в разработке модели смешивают сразу несколько функциональных направлений развития, что на наш взгляд является наиболее корректным и оптимальным подходом, учитывающим производственно-технологический, инновационный и экологический подход одновременно.

Одним из ярких примеров можно считать (EISAP) — это масштабный инновационный агропромышленный парк площадью 1500 га в Ида-Вирумаа, Эстония. Проект, разработанный для устойчивого развития, использует замкнутые циклы (симбиоз) для производства продуктов питания, снижения выбросов и создания новых рабочих мест. Предлагая такие услуги, как повторное использование отходов или побочных продуктов промышленности, агропарки обеспечивают значительную экономию энергии, воды и других ресурсов без ущерба для прибыльности. Кроме того, в рамках проекта EISAP будут использоваться интеллектуальные энергетические сети, принципы циркулярной экономики, оптимизация потоков отходов, а также перепрофилирование новых методов производства продуктов питания и инновационные технологии выращивания, что позволяет добиваться более значительного эффекта в сокращении промышленных выбросов и отходов [13].

Дополнительными характеристиками, которые на наш взгляд стоит учитывать при формировании механизмов развития агроиндустриальных парков, являются международный уровень их создания и цифровизация процессов управления. Ярким примером является индустриальный парк Намкаукиен во Вьетнаме, который привлек инвесторов из 60 стран и обеспечил цифровую трансформацию в управлении с учетом устойчивого развития территорий [12].

Дополнительным примером международного взаимодействия, можно рассмотреть агроиндустриальный парк в Китае. В рамках национального проекта «Один пояс и один путь», стратегии по восстановлению сельских районов и модернизации сельского хозяйства, было осуществлено строительство китайско-голландского агропромышленного паркового тепличного комплекса с голландским отраслевым альянсом «Fresh Food Technology», нацеленный на формирование современной промышленной системы и создание необходимых сельскохозяйственных нововведений [6].

Обобщая практику Китая в целом можно отметить, что агроиндустриальные парки являются крупномасштабными государственными проектами, ориентированными на биотехнологии, семеноводство и умное сельское хозяйство, обеспечивающие высокую производительность [15].

Международная практика также демонстрирует развитие агроиндустриальных парков с узкой отраслевой специализацией, нестандартной для развития сельского хозяйства. Таким примером может служить промышленный парк «Южной медицины» в районе Линнань КНР. Идеи планирования данного парка основана на возрождении сельских районов, которые воплощают в себе целостную производственную цепочку по производству аутентичных южных лекарственных трав с инновационными технологиями фармацевтической промышленности [16].

В целом же, наиболее популярным подходом, на данный момент является создание производственных площадок с эффективной логистической цепочкой. Это позволяет выявлять основные паттернов в цепочках добавленной стоимости продукции АПК на разных этапах производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции [11,14]. Одним из образцов данного формата является агропромпарк «Казань» предприятие Республики Татарстан, где реализована вся технологическая цепочка: «от сельхозпроизводителя до конечного потребителя». Создание всех необходимых условий для фермеров и предпринимателей, занимающихся переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции, позволило собрать на площадке 260 резидентов, создать более 1 000 рабочих мест, а общий товарооборот комплекса за 2024 г. составил 4,1 млрд рублей [2].

В целом, проведенный кейсовый анализ, дополнительно позволил выделить ряд основных параметров, которые стоит учитывать при формировании организационно-экономических механизмов агроиндустриальных парков:

- международный уровень развития;
- инновационная специализация в аграрном производстве;
- эко-ориентированный подход на основе циркулярной экономики;
- единая система процессов управления на основе цифровизации.

Создание инфраструктурных условий, координация действий участников, сокращение издержек и рисков за счет единой производственно-технологической и сбытовой цепочки производителей сельскохозяйственной и продовольственной продукции, при формировании проектов новых агроиндустриальных парков вполне могут быть усилены перечисленными параметрами, что в целом повысит эффективность их деятельности как элементов единой агропромышленной системы.

### Список источников

1. Агропарк «Макошь» [Электронный ресурс]. URL: <http://agropark55.ru/> (дата обращения 13.12.2025 г.)
2. Агропромышленный парк «Казань» снова признан лучшим в России: [Электронный ресурс]. URL: <https://m.business-gazeta.ru/news/677025?ysclid=mn5mmkd0uh697703301> (дата обращения 18.01.2026 г.)
3. Ассоциация кластеров и технопарков в России: [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения 18.01.2026 г.)
4. Дорохина, Е.Ю. Индустриальные и экоиндустриальные парки как средства преодоления региональных конфликтов при использовании природных ресурсов [Текст] / Е.Ю. Дорохина // Проблемы региональной экологии. -2018. - №2. - С. 113-118.
5. Индустриальный парк «Тура 2.0» [Электронный ресурс]. URL: [https://uk-alliance.org/https-uk-alliance-org-wp-content-uploads-2025-01-master-plan-tura\\_compressed-pdf/](https://uk-alliance.org/https-uk-alliance-org-wp-content-uploads-2025-01-master-plan-tura_compressed-pdf/) (дата обращения 15.01.2026 г.)
6. Китай и Голландия начали строить современный агропромпарк [Электронный ресурс]. URL: <https://agro.ru/news/32793-kitai-i-gollandiya-nachali-stroit-sovremennui-agroprompark> (дата обращения 15.01.2026 г.)
7. О промышленной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ (с изменениями и дополнениями). – Текст: электронный // Гарант: информационно-правовой портал. – Москва, 1994. – Загл. с титул. экрана. – URL: <https://base.garant.ru/70833138/> (дата обращения: 02.02.2026).
8. Праченко А.А. О подходах к классификации индустриальных парков / А.А. Праченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. - 2019. - № 4. - С. 50-55.
9. Симонова Н.Ю. Агропромышленные парки как перспективная форма государственной поддержки // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2012. - №3. – С. 45-48.
10. Стадник, А. Т. Место и роль агробиотехнопарка в системе государственной поддержки инновационного развития АПК Новосибирской области / А. Т. Стадник, В. В. Васильев // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 11. – С. 158-176. – DOI 10.55186/2413046X\_2024\_9\_11\_430.
11. Шумакова, О. В. Оценка паттернов в цепочках добавленной стоимости продукции АПК / О. В. Шумакова, О. Н. Крюкова, А. А. Дегенгардт // Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 1. – С. 31-40.
12. Эко-индустриальный парк Намкаукиен: Цифровая трансформация является ключом к устойчивому развитию [Электронный ресурс]. URL: <https://vovworld.vn/ru-RU/беседа/эко-индустриальный-парк-намкаукиен-цифровая-трансформация-является-ключом-к-устойчивому-развитию-1236111.vov> (дата обращения 18.01.2026 г.)

13. Эстонский агропарк промышленного симбиоза (EISAP): [Электронный ресурс]. URL: <https://except.eco/projects/estonian-industrial-symbiosis-agro-park-eisap/> (дата обращения 21.01.2026 г.)
14. Ягодина Н.В., Ремизова А.А. Развитие сельского хозяйства Омской области: анализ и перспективы // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Том 13. – № 12. – С. 5687-5704. – URL: <https://1economic.ru/lib/120147> – DOI: 10.18334/epp.13.12.120147.
15. Huijuan Ma, Jia Liu Planing and design of Modern Agricultural industrial park based on rural revitalization strategy // Advanced in Economic development and management research. – 2023. С. 147-162 – URL: <https://www.scienpublishing.com/index.php/index/details/download?id=84> (дата обращения: 02.02.2026).
16. Zhou li, Chen Hua Research on the planning of modern agricultural industrial park from the perspective of rural revitalization in the case of southern medicine industrial park// Journal of advanced agricultural technologies. – 2019 – – Vol 6. – № 4. – С. 304-309. – URL: <https://www.joaat.com/uploadfile/2019/1220/20191220121252855.pdf>(дата обращения: 02.02.2026).

#### **Сведения об авторах**

**Козлова О. А.**, д.э.н., профессор кафедры «Экономика, бухгалтерский учет и финансовый контроль», ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, Россия

**Алимбаев Р.Т.**, аспирант 3 года обучения, Экономического факультета, по направлению подготовки 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина», Омск, Россия

#### **Information about the authors**

**Kozlova O. A.**, professor of the department of economics, accounting, and financial control at the faculty of economics, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russia  
**Alimbayev R. T.**, postgraduate student, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin, Omsk, Russia