

Карпович Юлия Владимировна

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Калинина Карина Радионовна

Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Проблемы учета, оценки и управления нематериальными активами в эпоху цифровизации

Аннотация. В статье исследуются актуальные проблемы учёта, оценки и управления нематериальными активами (далее – НМА) в условиях цифровой трансформации экономики. Особое внимание уделяется российскому контексту, где присутствуют проблемы несовершенство законодательной базы, трудности идентификации и оценки НМА, что приводит к занижению данных активов в финансовой отчётности компаний. Авторы анализируют нормативное регулирование и выявляют факторы, препятствующие эффективному учёту НМА, а также приводят преимущества грамотного управления НМА. Также в ходе работы на примере предприятий Пермского края демонстрируется низкая доля НМА в структуре активов и выявляется положительная корреляция между объёмом нематериальных активов, инвестициями в основной капитал и чистой прибылью компаний. Исследование подтверждает ключевую роль НМА в обеспечении устойчивости и конкурентоспособности бизнеса в эпоху цифровизации и санкционных ограничений. Результаты работы могут быть использованы для разработки методик оценки инвестиционной привлекательности отраслей и формирования стратегий развития компаний в региональном разрезе.

Ключевые слова: нематериальные активы, управление НМА, цифровизация, цифровая экономика, инвестиционная привлекательность, интеллектуальная собственность.

Karpovich Yuliya Vladimirovna

Perm National Research Polytechnic University

Kalinina Karina Radionovna

Perm National Research Polytechnic University

Problems of accounting, valuation and management of intangible assets in the era of digitalization

Abstract. The article examines the current problems of accounting, valuation and management of intangible assets (hereinafter referred to as IA) in the context of the digital transformation of the economy. Special attention is paid to the Russian context, where there are problems of imperfect legislative framework, difficulties in identifying and evaluating IA, which leads to underestimation of these assets in the financial statements of companies. The authors analyze the regulatory framework and identify factors that hinder the effective accounting of IA, as well as the advantages of competent IA management. Also, using the example of enterprises in the Perm Region, the low share of IA in the asset structure is demonstrated and a positive correlation is revealed between the volume of intangible assets, investments in fixed assets and the net profit of companies. The study confirms the key role of IA in ensuring the sustainability and competitiveness of business in the era of digitalization and sanctions restrictions. The results of the work can be used to develop methods for assessing the investment attractiveness of industries and forming strategies for the development of companies in the regional context.

Keywords: intangible assets, IA management, digitalization, digital economy, investment attractiveness, intellectual property.

Введение. За последние 20 лет экономика претерпела трансформацию, меняя привычные экономические модели и перестраиваясь под новые реальности современных информационно-коммуникативных технологий, прочно вошедших в нашу жизнь. Неудержимая цифровизация подталкивает нас с каждым годом всё больше обращать внимание на нематериальные активы (далее – НМА), представляющие из себя ценный ресурс компании, не имеющие физической формы, но приносящие прибыль в течение длительного времени. Состав нематериальных активов варьируется в зависимости от законодательства и страны [1]. Ниже представленная структура наиболее часто используется в мировой практике и применима в России (Рис. 1).



Рис. 1. Структура нематериальных активов предприятия.

Согласно принятой в Российской Федерации классификации, к нематериальным активам относится имущество, обладающее следующие признаки [п. 4, 6 ФСБУ 14/2022]:

- нет материальной формы;
- можно использовать в хозяйственной деятельности;
- срок использования более 12 месяцев;
- способны приносить экономическую выгоду в будущем;
- можно отделить от других активов компании.

Несмотря на значительное разнообразие нематериальных активов, многие российские компании управляют ими неэффективно, отражая в бухгалтерском учете лишь малую часть. Это обусловлено сложностью учета и оценки, а также недостаточным пониманием необходимости управления НМА, что представляет серьезную проблему для развития российской экономики. Грамотное управление нематериальными активами обеспечивает компаниям значительные преимущества: подтверждение прав собственности, привлечение инвесторов, повышение капитализации, привлечение кредитов под залог НМА, стимулирование инноваций, амортизация, управление расходами, рисками и огромное конкурентное преимущество на рынке. Компании с длительным опытом работы на рынке и стратегически ориентированным подходом к развитию, как правило, осознают важность управления всеми активами, включая всестороннюю оценку НМА.

Актуальность данной темы обусловлена важностью эффективного управления нематериальными активами предприятий. В эпоху цифровой трансформации и перехода к

информационному обществу НМА приобретают всё большее значение в современной экономике. Развитие цифровой экономики требует от компаний фокуса на интеллектуальном капитале и его активном росте. Особое внимание к грамотному управлению НМА следует уделить компаниям it-сектора, стартапам и разработчикам инновационных технологий [2]. Введение санкций ещё сильнее обострило проблему развития собственного интеллектуального капитала в нашей стране. Ограниченный доступ к иностранным инновациям и технологиям, вынуждает отечественные организации опираться на собственные разработки [4].

Необходимость в передовых технологиях и активах, не имеющих материальную форму, но способных приносить прибыль длительный период времени, вывела на передний план большую проблему в нашей стране, которая заключается в том, что многие компании не отображают в бухгалтерской отчётности НМА в полной мере. Это приводит к тому, что активы, подобные гудвиллу, поддерживающий имидж компаний, или НИОКР, обеспечивающий компании разработками, зачастую не амортизируются и не получают должного развития. Основная причина — это несовершенство законодательства, затрудняющее идентификацию и амортизацию нематериальных активов, а также заблуждение многих компаний о ненужности нематериальных активов. Несмотря на сложности учёта, НМА являются важным фактором, конкурентоспособности и устойчивого развития компаний, что особенно актуально в условиях цифровой экономики и санкционного давления. Поэтому проблема плохого управления НМА является одной из наиболее значимых для российской экономики

. Дело не в недостатке активов, а в том, что, по данным на 2021 год, 80-90% из них не учитываются [5].

Многие учёные давно поднимают вопрос учёта нематериальных активов. В своих исследованиях они подчёркивают необходимость грамотного учёта НМА для повышения экономической стабильности, прозрачности бухгалтерского учёта и успешного развития компаний. Несмотря на многочисленные исследования, уровень учёта НМА в России остаётся низким. Ограничение доступа к иностранным технологиям и переход к цифровой экономике подчеркнули важность и необходимость достоверного учета нематериальных активов в нашей стране [10].

Описание как было

В истории нормативного регулирования нематериальных активов применялись такие акты как ПБУ 14/2000, ПБУ 14/2007, а с 2024 года — ФСБУ 14/2022. С 1 января 2022 года название всех нормативных документов ПБУ (положение по бухгалтерскому учёту) было заменено на ФСБУ (федеральный стандарт бухгалтерского учёта). Сравнение этих документов позволяет проследить не только эволюцию нормативно-правовой базы, но и изменение роли нематериальных активов в России. Среди существующих нормативных актов ПБУ 14/2007 демонстрирует наиболее ограниченный подход к учёту нематериальных активов, сужая возможности отражения, развития и амортизаций НМА в бухгалтерском учете.

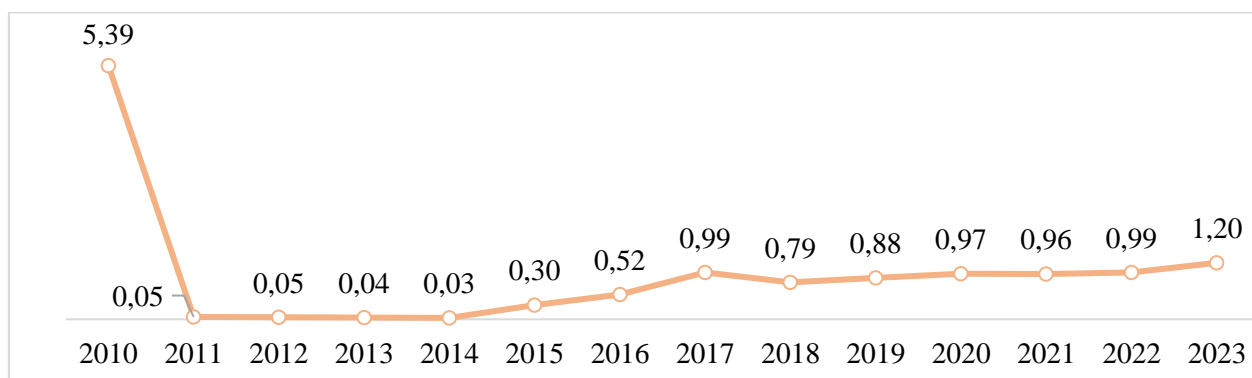


Рис. 2. Доля НМА в внеоборотных активах., %

Вступление в силу ПБУ 14/2007 в 2011 году привело к резкому сокращению (почти на 13 лет) общего количество нематериальных активов у российских компаний (Рис. 2). Такой резкий спад обусловлен исключением из состава НМА таких элементов, как лицензии, совместная собственность, гудвилл и программное обеспечение [11-14,20,21]. Подобные изменения лишили компании возможности полноценно учитывать часть своих нематериальных активов. ФСБУ 14/2022, вступивший в силу с 2024 года, призван решить многие из этих проблем. Новое законодательство побуждает компании не только вести полный учёт нематериальных активов, но и к налаживанию процессов их амортизации и развития, а также к проведению их полной оценки.

Переход на новый стандарт вызывает трудности у компаний, ранее учитывавших лишь часть своих нематериальных активов. ФСБУ 14/2022 позволяет им не пересчитывать данные за прошлые периоды, начав учёт с текущего года. Малый предприятия, применяющие упрощенную систему налогового учёта, могут учитывать нематериальные активы, появившееся только с 2024 года. Данную классификацию НМА обязаны применять все организации, включая коммерческие и некоммерческие, финансовые организации такие как кредитные и некредитные. Исключением из перечня составляют организации бюджетной сферы [15]. ФСБУ 14/2022 допускает амортизацию всех нематериальные активы, что способствует большей прозрачности учёта и стимулирует инвестиции в их развитие. Несмотря на весомый вклад федерального регулирования в развитие НМА, вопрос амортизации остаётся проблемным. Критерии амортизации, установленные ФСБУ 14/2022, не обеспечивает единого стандарта, что усложняет практическое применение, особенно из-за потенциальной сложности и высоких затрат на внедрение [16]. Несмотря на сложности, эффективное управление НМА — важный шаг к развитию цифровой экономики и созданию благоприятной среды для развития компаний.

Факторы, препятствующие учёту НМА и влияющие на их оценку

Несовершенство законодательства, регулирующего учёт нематериальных активов, длительный период времени создавало неопределённость в их классификации и методики учета, что снижало значимость НМА в финансовой отчетности компаний. Трудности с оценкой, амортизацией и защитой прав интеллектуальной собственности приводили к занижению стоимости НМА и повышению связанных с этим Рисков. Помимо законодательных аспектов, неправильное понимание принципов учёта НМА среди компаний также является существенным фактором, препятствующим росту данной группы активов (Рис. 3).

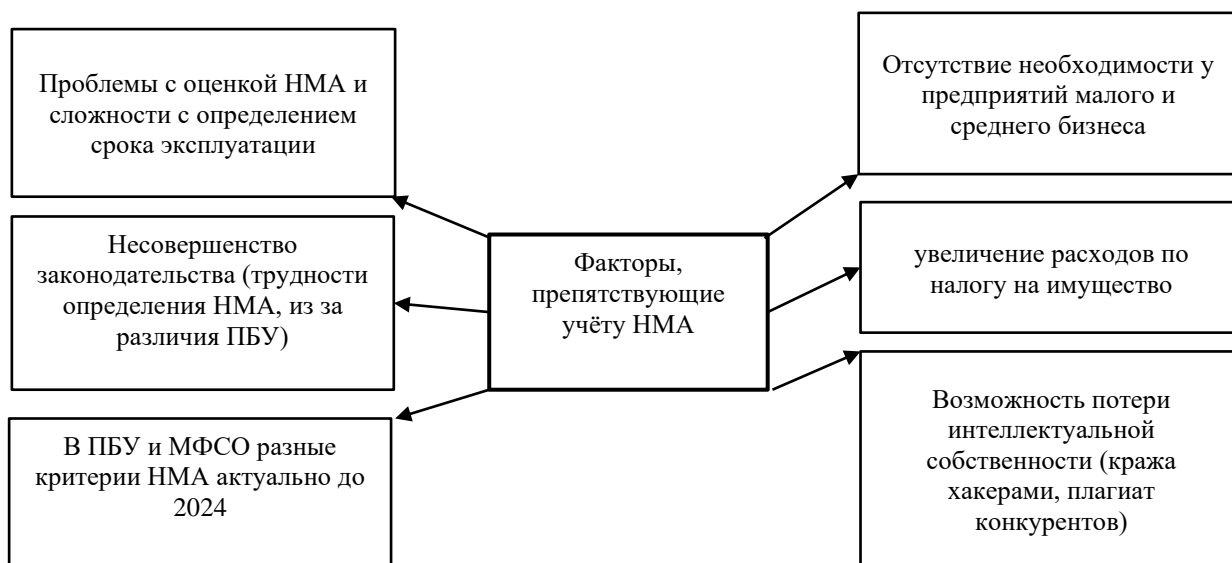


Рис. 3. Факторы, препятствующие учёту НМА

Сложности и преимущества учёта нематериальных активов.

Показатель	Сложности	Преимущества
Оценка стоимости:	Оценка стоимости нематериальных активов затруднена их уникальностью и отсутствием универсальной методики оценки, по причине того, что каждый актив индивидуален. Необходима независимая оценка, что очень затратно	Нематериальные активы, такие как бренды, патенты и лицензии, могут составлять значительную часть стоимости компании. Их учет позволяет более точно оценивать общую стоимость бизнеса.
Привлечение инвестиций:	Нематериальные активы сложно оценивать и демонстрировать их реальную стоимость и потенциал для инвесторов. НМА требуют тщательного анализа и обоснования их будущей доходности.	Инвесторы и кредиторы часто учитывают нематериальные активы при принятии решений о финансировании. Наличие таких активов может повысить доверие к компании и увеличить шансы на получение инвестиций или кредита.
Управление Рисками:	Не существует единого способа амортизаций НМА, существуют трудности в определении точного срока полезного использования. Неверно определенный срок службы может привести к переоценки или недооценки НМА, что исказит реальную картину учёта.	Учет нематериальных активов помогает выявить Риски, связанные с их утратой или обесцениванием. Это позволяет предприятию принимать меры для минимизации таких Рисков.
Стратегическое планирование	Сложность в распределении затрат, связанных с созданием НМА, между разными проектами или периодами. Прогнозирование будущих доходов и определение затрат на создание НМА часто невозможно.	Понимание нематериальных активов помогает в разработке стратегий роста и развития. Например, компания может сосредоточиться на развитии бренда или улучшении клиентского сервиса.
Соответствие стандартам:	Разные страны и организации пользуются разными стандартами, что может вызвать трудности при сопоставлении бухгалтерских учётов. Изменение в стандарте требует пересмотра учёта НМА.	Многие бухгалтерские стандарты требуют учета нематериальных активов, что помогает обеспечить прозрачность финансовой отчетности и соблюдение нормативных требований.

Конкурентные преимущества	Стремительное изменения рынка, а также разработка новых технологий может привести к быстрому обесцениванию НМА. Грамотное развитие НМА требует от компаний постоянный мониторинг рынка и развития адаптационных стратегии для сохранения конкурентного преимущества.	Нематериальные активы, такие как интеллектуальная собственность и репутация, могут обеспечить конкурентные преимущества и способствовать устойчивому развитию бизнеса.
----------------------------------	--	--

Несмотря на трудности, связанные с управлением нематериальными активами, их эффективное использование позволяет компаниям точно оценивать стоимость и эффективность применения, оптимизировать финансовые потоки, а также использовать НМА в качестве залога или аренды [3,6,22,23]. Кроме того, учёт НМА снижает налоговую базу, повышает прибыль и прозрачность финансовой отчётности, что привлекает инвесторов и способствует росту капитализации компании [2,3,7,18]. Таким образом, эффективное управление НМА укрепляет финансовое положение компании и стимулирует её развитие.

Доля НМА в общей стоимости основных средств

Проведённое исследование показало низкую долю нематериальных активов в основном капитале большинства крупнейших российских компаний. Исключение составляют лишь некоторые лидеры, такие как Уралкалий, Уралхим инновация, Сбербанк и другие. Даже у таких крупных игроков, как Лукойл и Газпром, показатель НМА незначителен. В большинстве исследованных компаний (83,3%) имеют долю НМА менее 1% от основного капитала. Для более детального анализа региональных особенностей учёта НМА, далее рассмотрим промышленный сектор Пермского края.

Таблица 2

Доля НМА в общей стоимости основных средств предприятий Пермского края в 2009 год и в 2023 году

№	Название	НМА к Основному капиталу в 2009 (%)	НМА к Основному капиталу в 2023 (%)
1	Уралкалий	0,85	19,57
2	Лукойл Пермь	0,01	0,11
3	Лукойл	0,02	0,11
4	Пермэнергосбыт	0,03	1,12
5	ИПК Звезда	0,03	0,005
6	Пермалко	1,39	11,72
7	Авиадвигатель	2,10	4,15
8	Пермские моторы	-	0,03
9	Пермспецкабель	-	0,33
ИТОГО		0,09	4,66

В период с 2009 по 2023 год наблюдался рост доли нематериальных активов в общей стоимости основных средств предприятий Пермского края (см. табл. 2). Это особенно заметно у Уралкалия и Пермалко, что свидетельствует о понимании крупными предприятиями важность эффективного управления своими НМА [8]. Компании, не увеличившими долю нематериальных активов за этот период, в основном прекратили свою деятельность, за исключением ИПК Звезда, где НМА ранее не учитывались в связи с несовершенством законодательства [9]. Однако, несмотря на позитивную динамику и

понимание важности НМА, их общая доля в активах пермских промышленных предприятий остается низкой (менее 5%) по сравнению с зарубежными аналогами (28-47% в промышленном секторе). В России есть большой потенциал для увеличения доли нематериальных активов. Российским компаниям и всей экономике страны. Важно научиться лучше управлять этими активами для дальнейшего роста и развития в условиях цифровой экономики.

Корреляционный анализ

Понимание взаимосвязи НМА с инвестициями и прибылью компаний поможет компаниям эффективнее использовать имеющиеся ресурсы и разрабатывать более эффективную стратегию развития имеющихся ресурсов. Ценность НМА заключается в возможности привлечения кредитов и инвестиций, повышения капитализации и увеличения стоимости бизнеса. Это подтверждается ниже представленным графиком (Рис. 4).

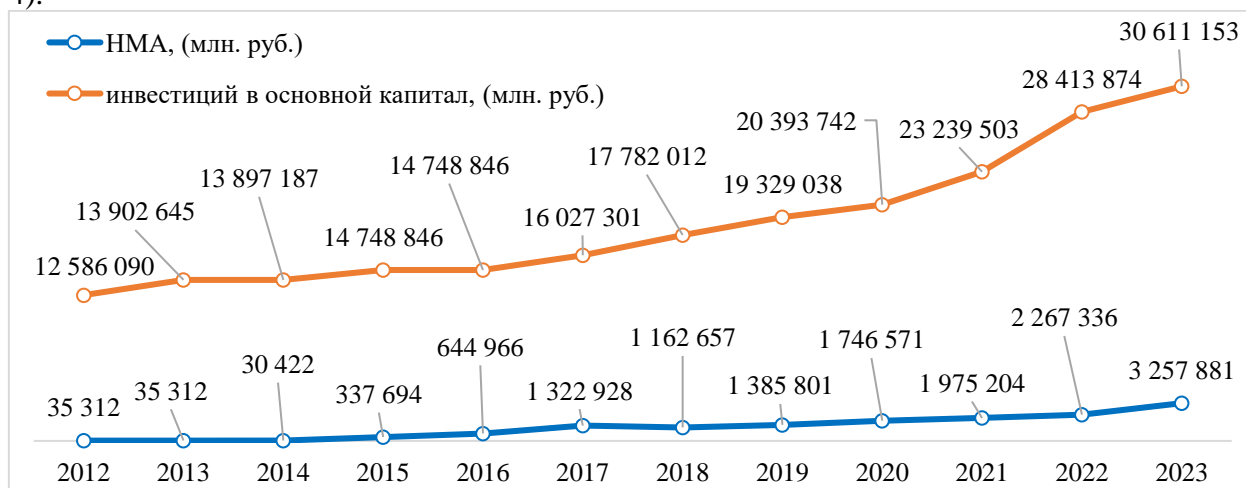


Рис. 4. График нематериальных активов и инвестиции в основной капитал за период 2012-2023 гг., млн. руб.

Проведённое исследование подтвердило наличие положительной взаимосвязи между объёмом нематериальных активов и инвестициями во внеоборотный капитал российских предприятий (Рис. 4). Коэффициент корреляции составляет 0,8, что указывает на схожую динамику роста этих факторов [11,12,24,25]. Грамотный учёт и увеличение НМА поможет компаниям в развитии, стимулируя их внутренние процессы и развивая внешние. Для повышения конкурентоспособности и рыночной стоимости компаниям необходимо внедрить эффективную систему управления НМА, включающую их квалифицированную оценку, защиту, развитие и мониторинг. Это поможет улучшить отношения с банками и инвесторами, предотвращая отток инвестиций в зарубежные компании, стимулируя экономику нашей страны.

Несмотря на то, что нематериальные активы играют ключевую роль в развитии компаний и привлечении инвестиций, необходимо дополнительно изучить их влияние на прибыльность [9].

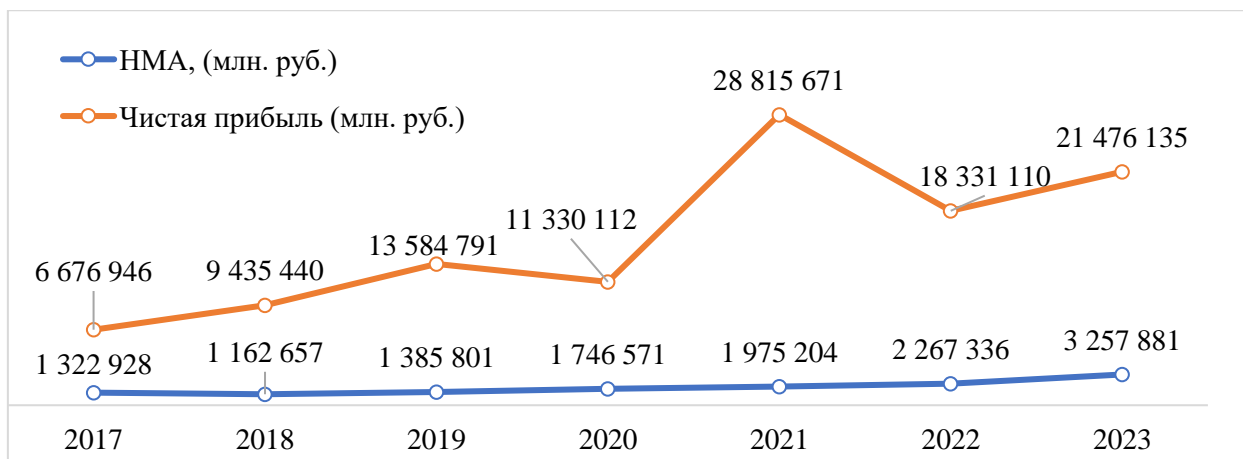


Рис. 5. График нематериальных активов и чистой прибыли за период 2017-2023 гг., млн. руб.

Анализ данных о нематериальных активах и чистой прибыли в российских компаниях выявил положительную корреляцию (0,7). Это свидетельствует о прямой статистической взаимосвязи между величиной прибыли и стоимостью нематериальных активов: чем выше стоимость последних, тем, как правило, выше прибыль, и наоборот [11,12,26,27]. В эпоху цифровизации, когда информация, технологии и инновации становятся всё более ценными, компании всё чаще осознают роль нематериальных активов как основы для создания новых продуктов и услуг, повышения конкурентоспособности и, как следствие, роста прибыли.

Заключение

Нематериальные активы — важный инструмент развития цифровой экономики. Государство постоянно совершенствует нормативно-правовую базу, регулирующую управление этими активами, и поддерживает компании, инвестирующие в их развитие. Грамотное распоряжение и осведомлённость о своих нематериальных активах обеспечит компаниям не только надёжные и прозрачные отношения с банками, государством и потребителем, укрепляя свою репутацию, но и привлечёт стабильные инвестиции. Напротив, отсутствие грамотного управления нематериальными активами может привести к потере конкурентоспособности, финансирования, снижению доверия со стороны рынка и зависимости от иностранных технологий. В современных условиях высокой неопределённости эффективное управление нематериальными активами становится критически важным для компаний. От этого напрямую зависят перспективы развития бизнеса: грамотный подход может обеспечить рост производства, привлечение инвестиций и увеличение ресурсов, в то время как неэффективное управление способно привести к сокращению деятельности или вытеснению с рынка.

Список источников

1. Волков Д.Л., Гаранина Т.А. Нематериальные активы: проблемы состава и оценивания // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. – 2007. – Т. 8, № 1. – С. 82-105.
2. Красавин П. А. Управление нематериальными активами - механизм эффективного развития бизнеса // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2022. – № 2(245). – С. 36-44.
3. Крайнова И. М. Актуальные аспекты учета нематериальных активов в 2024 году // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 1-1(107). – С. 172-175.
4. Осипова И. В. Особенности учета НМА при создании организаций в условиях цифровизации // E-Scio. – 2021. – № 6(57). – С. 518-533.
5. Тишин А. П. Новый ФСБУ 14/2022 «Нематериальные активы» // Аюдар Инфо – 2022. – № 2. – С. 48-60.

6. Гарбузов Г.В. Технологии защиты нематериальных активов от атак на конфиденциальность // *International Journal of Open Information Technologies*. – 2012. – Т. 12, № 9. – С. 142-149
7. Мельников О. Н. И все-таки он крутится! Почему самые важные активы современных предприятий до сих пор остаются неучтенными? // *Российское предпринимательство*. – 2006. – № 6. – С. 55-59.
8. Голощапова Л.В., Козаренко Д.В. Проблемы отражения нематериальных активов в финансовой отчетности в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности // *Экономика и бизнес: теория и практика*. – 2015. – № 1. – С. 15-19.
9. Алексеев В.Ю. Особенности учета и стоимостной оценки интеллектуального капитала в современных условиях // *Вестник Чувашского университета*. – 2006. – Т. 13, № 1. – С. 5-13.
10. Ибрагимова А.Х. О Проблемах бухгалтерского учета и их решении // *Теория и практика современной науки*. – 2022. – № 4 (82) – С. 30-33.
11. Дегтярев А. В. Методы оценки нематериальных активов в условиях цифровой экономики // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета*. – 2022. – Т. 2, № 2. – С. 256-262.
12. Лозина Ю.А., Литвиненко А.Н. Защита интеллектуальной собственности как ключевой элемент развития экономики знаний // *π-Economy*. – 2024. – Т. 17, № 3 – С. 18–32.
13. Баранова Н. Ю. Проблемы учета нематериальных активов // *Вестник науки*. – 2020. – Т. 3, № 5(26). – С. 76-84.
14. Кондратьева Н. М. Инвестиции в нематериальные активы как основа создания стоимости в условиях конкурентной экономики // *Экономика и социум*. – 2012. – № 3(3). – С. 128-133.
15. Майорова Е. А. Нематериальные активы как конкурентные преимущества организаций розничной торговли // *Сервис в России и за рубежом*. – 2014. – № 5(52). – С. 3-17.
16. Несмачных Е. Ю. Формирование стратегии управления нематериальными активами предприятия на основе системы сбалансированных показателей // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки*. – 2008. – № 1(53). – С. 131-134.
17. Елохова И. В., Назарова Л.А. Роль нематериальных активов в определении рыночной стоимости инновационного предприятия // *Вестник Пермского государственного технического университета. Социально-экономические науки*. – 2010. – № 8. – С. 89-99.
18. Послание Президента РФ Федеральному Конференция «Путешествие в мир искусственного интеллекта» от 11.12.2024 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/75830> (дата обращения: 15.12.2025).
19. Государственный информационный ресурс БУХГАЛТЕРСКОЙ (ФИНАНСОВОЙ) ОТЧЕТНОСТИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.ru/?ysclid=m4lm7han8z352008951> (дата обращения: 23.10.2025).
20. ЕМИСС: Нематериальные активы по данным бухгалтерской отчетности с 2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37175> (дата обращения: 21.09.2025).
21. ЕМИСС: Нематериальные активы по данным бухгалтерской отчетности по 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58245> (дата обращения: 21.09.2025).
22. ЕМИСС: Внеоборотные активы по данным бухгалтерской отчетности по 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37176> (дата обращения: 21.09.2025).

23. ЕМИСС: Внеоборотные активы по данным бухгалтерской отчетности с 2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58242?ysclid=m4k6osd7c430093761> (дата обращения: 21.09.2025).
24. ЕМИСС: Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности по полному кругу организаций с 2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/59048?ysclid=m4k7cqxfor236811671> (дата обращения: 19.10.2025).
25. ЕМИСС: Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности по полному кругу организаций по 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/33400> (дата обращения: 19.10.2025).
26. ЕМИСС: Чистая прибыль (убыток) с 2017 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58241?ysclid=m4k84so4cm484153489> (дата обращения: 2.11.2025).
27. ЕМИСС: Чистая прибыль (убыток) по 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/37179> (дата обращения: 2.11.2025).

Сведения об авторах

Карпович Юлия Владимировна, к.э.н. доцент кафедры Экономика и Финансы ПНИПУ (Пермский национальный исследовательский политехнический университет), г. Пермь, Россия

Калинина Карина Радионовна, студент кафедры Экономика и Финансы ПНИПУ (Пермский национальный исследовательский политехнический университет), г. Пермь, Россия.

Information about the authors

Karpovich Yuliya Vladimirovna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Finance, PNIPU (Perm National Research Polytechnic University), Perm, Russia

Kalinina Karina Radionovna, Student, Department of Economics and Finance, PNIPU (Perm National Research Polytechnic University), Perm, Russia.