

**Гурфова Светлана Адальбиевна**  
Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет  
**Чилаев Алаудин Шадитович**  
Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова  
**Асхабалиев Ибрагимхалил Чупанович**  
Дагестанский государственный университет» (филиал в г. Хасавюрте)

### **Неравномерность экономического роста регионов России: причины и решения**

**Аннотация.** В статье исследуются причины и последствия неравномерности экономического роста регионов Российской Федерации, а также рассматриваются механизмы выравнивания регионального развития. На основе анализа данных о рекордном дефиците региональных бюджетов (1,5 трлн рублей в 2025 году с прогнозом роста до 1,7-1,9 трлн рублей в 2026 году), дифференциации налоговых поступлений, уровне безработицы (от 0,8% в Москве до 26,1% в Ингушетии) и промышленного производства (от +23,5% на Чукотке до -21,8% в Северной Осетии) выявляются ключевые факторы региональной дифференциации. Особое внимание уделяется структурным проблемам системы межбюджетных отношений, концентрации налоговых доходов на федеральном уровне (100% НДС и НДСП на углеводороды), а также таким инструментам выравнивания, как дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (индексация не ниже уровня инфляции), «инфраструктурное меню» (853,9 млрд рублей на инфраструктурные кредиты) и индивидуальные программы социально-экономического развития. На основе эмпирических данных представлены две таблицы, характеризующие дифференциацию регионов по ключевым экономическим показателям и меры государственной поддержки. Сделан вывод о необходимости реформирования системы межбюджетных отношений с пересмотром нормативов распределения ключевых налогов в пользу регионов и муниципалитетов.

**Ключевые слова:** региональное неравенство, межбюджетные отношения, бюджетный дефицит, налоговая дифференциация, индивидуальные программы развития, инфраструктурные кредиты.

**Gurfova Svetlana Adalbievna**  
Kabardino-Balkarian SAU  
**Chilaev Alaudin Shaditovich**  
Kadyrov Chechen State University  
**Askhabaliyev Ibragimkhalil Chupanovich,**  
Dagestan State University (branch in Khasavyurt)

### **Uneven economic growth in Russia's regions: causes and solutions**

**Abstract.** The article examines the causes and consequences of uneven economic growth in the regions of the Russian Federation, as well as the mechanisms of equalization of regional development. Based on the analysis of data on the record deficit of regional budgets (1.5 trillion rubles in 2025 with a forecast of growth to 1.7–1.9 trillion rubles in 2026), differentiation of tax revenues, unemployment (from 0.8% in Moscow to 26.1% in Ingushetia) and industrial production (from +23.5% in Chukotka to -21.8% in North Ossetia), the key factors of regional differentiation are identified. Special attention is paid to the structural problems of the system of inter-budgetary relations, the concentration of tax revenues at the federal level (100% VAT and mineral extraction tax on hydrocarbons), as well as equalization tools such as subsidies to equalize budget security (indexation not lower than the inflation rate), the «infrastructure menu» (853.9 billion rubles for infrastructure loans) and individual programs socio-economic development. Based on empirical data, two tables are presented that characterize the differentiation of regions by key economic indicators

and government support measures. It is concluded that it is necessary to reform the system of inter-budgetary relations with a revision of the standards for the distribution of key taxes in favor of regions and municipalities.

**Keywords:** regional inequality, inter-budgetary relations, budget deficit, tax differentiation, individual development programs, infrastructure loans.

### **Введение**

Проблема неравномерности экономического роста регионов России является одной из наиболее острых в повестке государственной экономической политики. Разрыв между регионами-лидерами и депрессивными территориями не только создает социальную напряженность, но и препятствует реализации потенциала экономического роста страны в целом. В 2025–2026 годах эта проблема приобрела новое измерение на фоне рекордного дефицита региональных бюджетов и усиления внешнего санкционного давления.

По итогам 2025 года агрегированный дефицит бюджетов субъектов Российской Федерации достиг рекордных 1,5 трлн рублей, а в 2026 году прогнозируется его рост до 1,7–1,9 трлн рублей. Как отметил министр финансов Антон Силуанов на заседании Совета законодателей, «нормальный» ежегодный дефицит региональных бюджетов ранее составлял 200–300 млрд рублей, тогда как количество регионов-дефицитников выросло с 49 до 73.

Актуальность исследования обусловлена тремя факторами. Во-первых, нарастание бюджетного кризиса в регионах угрожает выполнению социальных обязательств и стабильности публичных финансов. В ряде субъектов, включая Хакасию, зафиксированы задержки выплаты заработной платы бюджетникам. Во-вторых, дифференциация регионов по ключевым экономическим показателям сохраняется на высоком уровне: разрыв в уровне безработицы между Москвой (0,8%) и Ингушетией (26,1%) превышает 30 раз. В-третьих, в 2025–2026 годах был принят ряд новых мер по выравниванию регионального развития, включая уточнение методики распределения дотаций, расширение «инфраструктурного меню» и продление индивидуальных программ социально-экономического развития.

Цель настоящей статьи – выявление ключевых причин неравномерности экономического роста регионов России, анализ последствий этой дифференциации для бюджетной и социальной сфер, а также оценка эффективности существующих механизмов выравнивания регионального развития.

### **Причины неравномерности экономического роста регионов**

Одной из фундаментальных причин неравномерности регионального развития является структурная дифференциация экономик субъектов Российской Федерации. Регионы, специализирующиеся на добыче полезных ископаемых и экспортоориентированных обрабатывающих производствах, демонстрируют более высокие показатели экономического роста, в то время как аграрные и депрессивные промышленные регионы сталкиваются с хроническим отставанием.

По данным «Эксперт РА», за первое полугодие 2025 года наиболее высокие темпы промышленного производства показали Чукотский автономный округ (+23,5%), Курганская область (+20,5%) и Хабаровский край (+18,0%), где активную роль играет добыча золота, оборонно-промышленный комплекс и разработка угольных и рудных месторождений. В то же время резкое снижение промышленного производства отмечено в Северной Осетии (-21,8%) и Дагестане (-16,1%), что свидетельствует о накопленных структурных проблемах в этих регионах.

Схожая картина наблюдается и по инвестициям в основной капитал. В первом квартале 2025 года инвестиционный рост в Еврейской автономной области составил 100% (рост в два раза), на Камчатке – 90%, в Вологодской области – 80%. Однако в Калмыкии зафиксировано падение инвестиций на 47,1%, что демонстрирует глубину разрыва между регионами-лидерами и регионами-аутсайдерами.

Уровень безработицы также является индикатором региональной дифференциации. Наиболее низкие показатели зафиксированы в Москве (0,8%), Ямало-Ненецком АО и ХМАО-

Югре (по 1%). При этом в республиках Северного Кавказа безработица остается на критическом уровне: от 6,7% в Карачаево-Черкесии до 26,1% в Ингушетии. Этот разрыв отражает фундаментальные различия в структуре региональных экономик, уровне предпринимательской активности и инвестиционной привлекательности.

Таблица 1.1 – Дифференциация регионов России по ключевым экономическим показателям (2025 г.)

Показатель	Регионы-лидеры	Значение	Регионы-аутсайдеры	Значение
Промышленное производство	Чукотский АО	23,5%	Северная Осетия	-21,8%
Промышленное производство	Курганская обл.	20,5%	Дагестан	-16,1%
Инвестиции в основной капитал	Еврейская АО	100%	Калмыкия	-47,1%
Инвестиции в основной капитал	Камчатский край	90%	–	–
Безработица	Москва	0,8%	Ингушетия	26,1%
Безработица	ЯНАО, ХМАО	1,0%	Карачаево-Черкесия	6,7%

*Источник: составлено авторами на основе данных «Эксперт РА»*

Из таблицы 1.1 видно, что дифференциация регионов России по ключевым экономическим показателям остается крайне высокой. Разрыв в темпах промышленного производства между лидером (Чукотский АО) и аутсайдером (Северная Осетия) составляет более 45 процентных пунктов, а по уровню безработицы между Москвой и Ингушетией – более 25 процентных пунктов. Такая дифференциация создает фундаментальные препятствия для реализации единой социально-экономической политики на территории всей страны.

### **Проблемы системы межбюджетных отношений**

Ключевой институциональной причиной неравномерности регионального развития является дисбаланс в системе межбюджетных отношений. Как было отмечено на круглом столе в Государственной Думе 13 апреля 2026 года, существующая система фактически «выкачивает» ресурсы из территорий, лишая регионы стимулов для развития собственной деловой среды.

Основная проблема заключается в концентрации ключевых налоговых доходов на федеральном уровне. Налог на добавленную стоимость (НДС) в размере 100% и налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ) в виде углеводородного сырья полностью зачисляются в федеральный бюджет. Это означает, что регионы не видят прямой отдачи от собственных усилий по привлечению инвестиций и развитию бизнеса – рост экономической активности в регионах-донорах не приводит к адекватному увеличению их налоговых поступлений, поскольку основные налоги централизованы.

Дополнительным фактором давления на региональные бюджеты является рост расходных обязательств. По данным за первое полугодие 2025 года, расходы регионов подскочили на 14,9%, достигнув 10,5 трлн рублей. При этом доходы выросли лишь на 2,1%, что и привело к дефициту в размере 393,9 млрд рублей только за полугодие. Как отметил председатель Бюджетного комитета Совета Федерации Анатолий Артамонов, значительная часть средств, высвобожденных за счет списания бюджетных кредитов, была направлена на финансирование военных расходов, а не на инфраструктурное развитие, как планировалось изначально.

Особую тревогу вызывает ситуация на муниципальном уровне. Совокупный долг муниципальных образований на 1 января 2026 года составил 391,6 млрд рублей, а бюджеты формируются без учета реальной потребности в финансировании всех полномочий органов местного самоуправления. Показательным является пример города Сыктывкара, которому для исполнения судебных решений по переселению из аварийного жилья требуется более 15 млрд рублей при доходной части бюджета всего 12,8 млрд рублей.

## **Влияние санкционного давления на региональные финансы**

Санкционное давление оказывает неоднородное влияние на различные регионы России. Как отмечают эксперты, падение прибыли в добывающем и лесопромышленном секторах привело к снижению поступлений по налогу на прибыль организаций на 7,8% в первом полугодии 2025 года. Наиболее уязвимыми оказались сырьевые регионы, зависящие от экспорта.

Прибыльность экспортоориентированных секторов – металлургии, угледобычи, нефтепереработки и химии – снижается из-за ослабления внешнего спроса и ограничения доступа к традиционным рынкам сбыта. В Кемеровской области, другом крупном угледобывающем регионе, около 75% компаний угольной отрасли работают в убыток, а поступления от угля могут сократиться почти на 509 млн долларов в 2026 году.

По данным Министерства финансов, основная причина роста дефицита региональных бюджетов – падение налоговых поступлений, особенно налога на прибыль организаций. При этом, как подчеркивают эксперты Foreign Intelligence Service of Ukraine (FISU), бюджетный кризис в Хакасии является индикатором структурного истощения региональных финансов в России, особенно в зависящих от сырьевого экспорта регионах: «Даже если Кремль попытается временно погасить проблему через целевые субсидии и кадровые перестановки, это не изменит реальности: налоговая база сокращается, а возможности ручного управления бюджетом практически исчерпаны».

## **Инструменты выравнивания регионального развития**

Основным инструментом финансовой поддержки регионов являются дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 15 декабря 2025 года № 2038, с 1 января 2026 года вводятся уточненные алгоритмы расчета показателей, используемых для распределения дотаций.

Ключевые изменения методики включают:

1. корректировку формул расчета индекса налогового потенциала субъекта РФ;
2. уточнение подхода к определению коэффициента транспортной доступности;
3. введение нового коэффициента, учитывающего развитие опорных населенных пунктов;
4. учет фактического объема расходов на предоставление мер социальной поддержки участникам СВО и членам их семей.

Постановлением установлена планка максимально возможного уровня прироста дотации по сравнению с 2025 годом на уровне 10%. Это означает, что даже при ухудшении экономической ситуации в регионе объем дотации не может быть сокращен более чем на 10% по сравнению с предыдущим годом.

Согласно основным направлениям бюджетной политики, объем дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности индексируется темпами не ниже прогнозного уровня инфляции, а в 2022–2023 годах индексация осуществлялась опережающими темпами – на 5,6% и 8,5% соответственно.

Важным инструментом стимулирования регионального развития является стратегическая инициатива «Инфраструктурное меню». В рамках этой инициативы до 2025 года включительно объем бюджетных кредитов на реализацию инфраструктурных проектов предоставлен регионам в общем объеме до 853,9 млрд рублей с сохранением базовых условий: срок до 15 лет, ставка 3% годовых.

В 2022 году бюджетные кредиты на инфраструктурные проекты были перечислены в размере 250 млрд рублей 78 регионам. В 2023 году дополнительно предоставлены специальные казначейские кредиты в общем объеме до 190 млрд рублей, а также бюджетные кредиты на опережающее финансирование расходных обязательств регионов для достижения национальных целей развития в объеме до 180 млрд рублей.

Для высокодотационных регионов расширен предел превышения государственного долга до 100% утвержденного объема налоговых и неналоговых доходов на сумму

инфраструктурных бюджетных кредитов. Это позволяет наиболее нуждающимся регионам привлекать заемные средства для развития инфраструктуры без риска нарушения бюджетных ограничений.

### Индивидуальные программы социально-экономического развития

Для регионов с наиболее низким уровнем социально-экономического развития реализуются индивидуальные программы развития. В рамках таких программ предусматривается дополнительная финансовая поддержка, направленная на повышение экономического потенциала территорий.

Как отмечается в бюджетной политике, будет рассмотрен вопрос о продлении действия индивидуальных программ социально-экономического развития субъектов РФ с низким уровнем социально-экономического развития по итогам их реализации в 2024 году с учетом анализа эффективности их реализации и актуальности критериев отбора.

### Поддержка новых регионов и геополитически значимых территорий

Особое внимание в межбюджетной политике уделяется интеграции новых регионов – Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Для этих регионов установлен предельный уровень софинансирования расходных обязательств со стороны федерального бюджета в размере 99%.

Кроме того, оказывается методологическая поддержка по составлению и исполнению бюджета, а также установлены особенности интеграции новых регионов в бюджетную, финансовую и экономическую системы Российской Федерации.

Таблица 1.2 – Меры государственной поддержки регионального развития (2025-2026 гг.)

Инструмент	Объем Характеристики	Целевая аудитория	Условия предоставления
Дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности	Индексация не ниже инфляции; максимальное снижение -10%	Все регионы	Уточненная методика расчета (ПП №2038)
Инфраструктурные бюджетные кредиты	До 853,9 млрд руб.	Регионы инвестиционными проектами	Срок до 15 лет, ставка 3%
Специальные казначейские кредиты	До 190 млрд руб. (2023)	Регионы инфраструктурными мероприятиями	Оперативное финансирование
Кредиты на опережающее финансирование	До 180 млрд руб. (2023)	Регионы – участники нацпроектов	Достижение национальных целей
Индивидуальные программы развития	Продление после 2024 года	Регионы с низким уровнем развития	Анализ эффективности реализации
Софинансирование для новых регионов	99%	ДНР, ЛНР, Запорожская, Херсонская обл.	Интеграция в бюджетную систему

Источник: авторская разработка

По анализу таблицы 1.2 можно сделать вывод о том, что государственная политика выравнивания регионального развития опирается на три основных инструмента: безвозмездные дотации для поддержания текущей бюджетной устойчивости, возвратные инфраструктурные кредиты для стимулирования долгосрочного роста и индивидуальные программы для наиболее отстающих регионов. При этом ключевым инструментом

стимулирования инвестиционной активности выступают инфраструктурные бюджетные кредиты на льготных условиях (срок до 15 лет, ставка 3% годовых), которые позволяют регионам реализовывать крупные инфраструктурные проекты без обращения к дорогому рыночному финансированию.

На заседании круглого стола в Государственной Думе 13 апреля 2026 года были сформулированы конкретные предложения по изменению системы межбюджетных отношений, направленные на восстановление стимулов для регионального развития.

### **Перераспределение налоговых доходов в пользу регионов**

Ключевое предложение заключается в установлении новых нормативов зачисления налогов в региональные и местные бюджеты:

1. По налогу на добычу полезных ископаемых установить норматив 70% – в федеральный бюджет, 30% – в бюджеты регионов. В настоящее время 100% НДС на углеводородное сырье зачисляется в федеральный бюджет, что лишает регионы-производители стимулов к развитию добывающей промышленности.

2. По налогу на добавленную стоимость предложено распределение 60% – в федеральный бюджет, 20% – в региональные бюджеты и 20% – в муниципальные бюджеты. Сегодня 100% НДС зачисляется в федеральный центр.

3. По налогу на доходы физических лиц предлагается увеличить норматив зачисления в бюджеты сельских поселений с 2 до 10%.

Налоговая реформа: прогрессивное налогообложение

Для пополнения региональных бюджетов и повышения социальной справедливости предлагается введение прогрессивной шкалы налогообложения:

- Ставка 45% для граждан с годовым доходом свыше 50 млн рублей;
- Снижение до 10% для лиц с доходом менее 500 тысяч рублей в год.

В основных направлениях бюджетной политики предусмотрены меры по поддержке лучших муниципальных управленческих команд и их практик, а также стимулирование муниципальных образований к участию в мероприятиях в целях получения из региональных бюджетов дотаций стимулирующего (поощрительного) характера.

### **Перспективы и направления совершенствования региональной политики**

На основе проведенного анализа можно выделить несколько направлений совершенствования государственной политики выравнивания регионального развития.

Переход от выравнивания бюджетной обеспеченности к стимулированию экономического роста. Существующая система дотаций преимущественно направлена на поддержание текущей бюджетной устойчивости, но не создает стимулов для наращивания собственной налоговой базы регионами. Целесообразно усиление роли «стимулирующих» трансфертов, объем которых зависит от динамики экономических показателей региона.

Реформа налоговых нормативов. Как отмечалось на круглом столе в Госдуме, без пересмотра нормативов распределения НДС и НДС на любые меры поддержки будут иметь ограниченный эффект, поскольку регионы не видят прямой отдачи от собственных усилий по развитию деловой среды.

Расширение индивидуальных программ развития. Опыт реализации индивидуальных программ социально-экономического развития показывает их эффективность для наиболее отстающих регионов. Целесообразно продление этих программ и расширение их географии с учетом анализа эффективности реализации.

Укрепление финансовой самостоятельности муниципалитетов. Критическая ситуация на муниципальном уровне, где долговая нагрузка достигла 391,6 млрд рублей, требует отдельного внимания. Необходимо пересмотреть нормативы зачисления налогов в местные бюджеты, особенно НДФЛ в сельских поселениях.

### **Заключение**

Неравномерность экономического роста регионов России представляет собой системную проблему, коренящуюся в структурной дифференциации региональных экономик, дисбалансе системы межбюджетных отношений и неоднородном влиянии внешних

санкционных шоков.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, дифференциация регионов по ключевым экономическим показателям остается крайне высокой. Разрыв в темпах промышленного производства достигает 45 процентных пунктов, в уровне безработицы – 25 процентных пунктов, что создает фундаментальные препятствия для проведения единой социально-экономической политики.

Во-вторых, региональные бюджеты находятся в критическом состоянии: дефицит достиг рекордных 1,5 трлн рублей в 2025 году с прогнозом роста до 1,9 трлн рублей в 2026 году. Количество регионов-дефицитников увеличилось с 49 до 73, а в ряде субъектов зафиксированы задержки выплаты заработной платы бюджетникам.

В-третьих, ключевой институциональной причиной проблем является централизация налоговых доходов: 100% НДС и 100% НДС на углеводороды зачисляются в федеральный бюджет, что лишает регионы стимулов к развитию собственной деловой среды. Предлагаемые меры реформы включают перераспределение налоговых нормативов (для НДС – 30% региону, для НДС – 40% регионам и муниципалитетам) и введение прогрессивной шкалы налогообложения.

В-четвертых, существующие инструменты поддержки (дотации на выравнивание, инфраструктурные кредиты до 853,9 млрд рублей, индивидуальные программы развития) позволяют смягчать остроту проблемы, но не устраняют ее системные причины. Требуется комплексная реформа межбюджетных отношений, направленная на восстановление фискальных стимулов для регионального развития.

Дальнейшие исследования должны быть направлены на анализ эффективности индивидуальных программ развития регионов, оценку влияния предлагаемой реформы налоговых нормативов на бюджетную устойчивость регионов, а также на разработку методики оценки «скрытого» потенциала экономического роста депрессивных территорий.

#### Список источников

1. Постановление Правительства РФ от 15.12.2025 № 2038 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_36589/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36589/) (дата обращения: 20.05.2026).

2. Регионы теряют стимулы к развитию [Электронный ресурс] // КИПРФ в Ярославской области. – 2026. – 16 апреля. – Режим доступа: <https://yarkprf.ru/регионы-теряют-стимулы-к-развитию/> (дата обращения: 20.05.2026).

3. Russian regions plan record budget deficit of 1.9 trillion roubles [Electronic resource] // The Barents Observer. – 2026. – 29 April. – URL: <https://www.thebarentsobserver.com/news/russian-regions-plan-record-budget-deficit-of-19-trillion-roubles/449729> (accessed: 20.05.2026).

4. Гарин Д.В. Дотации на выравнивание из федерального бюджета: новации-2026 [Электронный ресурс] // Журнал «Бюджет». – 2025. – 23 декабря. – Режим доступа: <https://bujet.ru/article/514824.php> (дата обращения: 20.05.2026).

5. Экономика на местах: как регионы России укрепляли самостоятельность в 2026 году [Электронный ресурс] // Пятый канал. – 2025. – 1 сентября. – Режим доступа: <https://www.5-tv.ru/news/5035452/ekonomika-namestah-kak-regiony-rossii-ukreplali-samostoatelnost-v2025-godu/> (дата обращения: 20.05.2026).

6. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов. Раздел 3.3. Развитие системы межбюджетных отношений и пространственное развитие [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_458280/b64efca1a8062999fc3e9a25406bbfc0194b2b9b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458280/b64efca1a8062999fc3e9a25406bbfc0194b2b9b/) (дата обращения: 20.05.2026).

7. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на

2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов. Раздел 1.4. Развитие межбюджетных отношений [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_458280/9d54317bf74d39c092f44493baa802fad4c66372/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_458280/9d54317bf74d39c092f44493baa802fad4c66372/) (дата обращения: 20.05.2026).

8. Russian regions are buckling under financial pressure, Ukraine's foreign intelligence says [Electronic resource] // Yahoo Finance. – 2026. – 20 January. – URL: <https://finance.yahoo.com/news/russian-regions-buckle-under-financial-172500574.html> (accessed: 20.05.2026).

#### **Сведения об авторах**

**Гурфова Светлана Адальбиевна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика», ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

**Чилаев Алаудин Шадитович**, к.э.н., доцент кафедры «Экономическая теория и предпринимательство», Чеченский государственный университет им. А. А. Кадырова, Грозный, Россия

**Асхабалиев Ибрагимхалил Чупанович**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических дисциплин, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» (филиал в г. Хасавюрте), г. Хасавюрт, Россия

#### **Information about the authors**

**Gurfova Svetlana Adalbievna**, Associate Professor of the Department of Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, FSBEI HE Kabardino-Balkarian SAU, Nalchik, Russia

**Chilaeв Alaudin Shaditovich**, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Entrepreneurship, Kadyrov Chechen State University

**Askhabaliev Ibragimkhalil Chupanovich**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economic Disciplines, Dagestan State University (branch in Khasavyurt), Khasavyurt, Russia