

Салтанова Ангелина Георгиевна
Донской государственный аграрный университет

Теоретические и методические аспекты устойчивого развития социально-экономической Агро-системы ЮФО

Аннотация. Направление исследовательского интереса ученых-экономистов к ведущим вопросам - поиска вариантов развития сельского хозяйства, находится в прямой зависимости от неопределенности внешней и внутренней экономико-политической ситуации в регионах страны и мире, которая оказывает существенное влияние на уровень отечественной продовольственной безопасности и социальной стабильности. Поиск и определение основных движущих структурных элементов обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства и улучшение инфраструктуры села и жизни сельского населения является: рациональное управление стратегией развития АПК; учет влияния внешних и внутренних факторов; анализ и выявление перспективных направлений модернизации АПК; разработка контрсанкционных мер и эффективность их практического применения.

Ведущим структурным элементом обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственной отрасли является разработка и применение теоретических и методических аспектов устойчивого развития существующей социально-экономической агро-системы по регионам страны, которую можно применить непосредственно в ЮФО, затем, при положительных результатах, предложить данную систему для использования в других округах страны. Разработанный рациональный механизм управления агро-системой становится стратегическим ресурсом устойчивого развития агробизнеса в регионах.

В статье проводится исследование экономической сущности теоретических определений терминов, отражающих уровень устойчивого развития территорий - таких как: устойчивость, устойчивое развитие, их связи с понятиями - устойчивый рост, экономическое развитие и безопасность, а также разграничение этих терминов. Поиск актуальных методов внедрения уточненных показателей экономической сущности и взаимосвязи категорий - устойчивое развитие и управление устойчивым развитием, их места в действующем механизме устойчивого развития, в разработке концептуального подхода к повышению эффективности управления развитием территорий. Применение точных экономических трактовок будет способствовать разработке действенных стратегий развития, необходимых для качественной работы современного агробизнеса и его устойчивого роста.

В работе проводится анализ и обобщение понятия устойчивого развития социально-экономической агро-системы. Сформированное определение будет способствовать разработке видов или типов уровней устойчивости сельской территории, с обозначением существенных индикаторов и их характеристик, что дает возможность обозначить набор действенных инструментов и методов социально-экономического развития АПК ЮФО.

Ключевые слова: экономическая сущность, устойчивость, устойчивое развитие, рост, территории, аграрный бизнес, уровни устойчивости, агро-система, методы, социально-экономическое развитие, АПК (агропромышленный комплекс), ЮФО (Южный федеральный округ).

Saltanova Angelina Georgievna
Don State Agrarian University

Theoretical and methodological aspects of sustainable development of the socio-economic Agro-system of the Southern Federal District

Annotation. The direction of research interest of economic scientists in the leading issues of the search for agricultural development options is directly dependent on the uncertainty of the external and internal economic and political situation in the regions of the country and the world, which has a significant impact on the level of domestic food security and social stability. The search and identification of the main driving structural elements for ensuring the sustainable development of agricultural production and improving rural infrastructure and rural life is: rational management of the agro-industrial complex development strategy; consideration of the influence of external and internal factors; analysis and identification of promising areas for modernization of the agro-industrial complex; development of counter-sanctions measures and the effectiveness of their practical application.

The leading structural element of ensuring the sustainable development of the agricultural sector is the development and application of theoretical and methodological aspects of the sustainable development of the existing socio-economic agro-system in the regions of the country, which can be applied directly in the Southern Federal District, then, with positive results, to propose this system for use in other districts of the country. The developed rational management mechanism of the agro-system becomes a strategic resource for the sustainable development of agribusiness in the regions.

The article examines the economic essence of theoretical definitions of terms reflecting the level of sustainable development of territories, such as: sustainability, sustainable development, their relationship to the concepts of sustainable growth, economic development and security, as well as the differentiation of these terms. The search for relevant methods of introducing refined indicators of the economic essence and interrelation of the categories - sustainable development and sustainable development management, their place in the current mechanism of sustainable development, in the development of a conceptual approach to improving the effectiveness of territorial development management. The application of accurate economic interpretations will contribute to the development of effective development strategies necessary for the high-quality operation of modern agribusiness and its sustainable growth.

The paper analyzes and summarizes the concept of sustainable development of the socio-economic agro-system. The formed definition will contribute to the development of types or types of levels of rural sustainability, with the designation of significant indicators and their characteristics, which makes it possible to identify a set of effective tools and methods for the socio-economic development of the agro-industrial complex of the Southern Federal District.

Keywords: economic essence, sustainability, sustainable development, growth, territories, agricultural business, levels of sustainability, agro-system, methods, socio-economic development, agro-industrial complex, Southern Federal District (Southern Federal District).

Введение. В современных условиях сформировалась острая потребность в трансформации социально-экономической структуры сельских регионов, что требует внедрения новых управленческих механизмов, ориентированных на их стабильное развитие. Неравенство по площади и качеству инфраструктуры между сельскими и городскими зонами, а также существующие диспропорции в уровне доступа к ресурсам и услугам подчеркивают стратегическую роль сельской местности для модернизации экономики страны и повышения благосостояния населения. В силу этого государственная аграрная, региональная и бюджетно-финансовая политика предъявляют повышенные требования к качеству управления процессами в сельских территориях.

Потребность в интегрированном, долгосрочном и инновационно-ориентированном развитии села делает необходимым глубокое теоретико-методологическое осмысление сущностных категорий: устойчивость, устойчивое развитие, их связи с понятиями устойчивый рост, экономическое развитие, а также разграничение этих терминов.

Материалы и методы. Считаем необходимым исследовать существующие в экономической литературе трактовки понятий – устойчивость и устойчивое развитие,

сформированные экономистами. В таблице 1 отразим существующие варианты трактовки двух понятий устойчивость и устойчивое развитие.

Таблица 1 Дефиниция понятий устойчивость и устойчивое развитие

Автор	«Устойчивость – это...»
Попов Р.А. [9, с. 85-94]	способность возвращаться в исходное или близкое к нему состояние после внешнего или внутреннего возмущения
Асаул М.А. [2]	сохранение качественных характеристик системы при изменениях внешней среды и внутренних трансформациях
Круш З.А. [8, с. 158-183]	Устойчивость, равная состоянию равновесия системы
Камалян А.К. [6, с. 66-71]	стабильное и прочное состояние экономической системы, обеспечиваемое механизмами саморегуляции и управления и составляющее ядро экономической безопасности
Сенчагов В.К. [10, с.311-329]	показатель прочности, надежности и способности экономики выдерживать внутренние и внешние нагрузки, отражая комплекс связей и взаимодействий внутри системы
Автор	«Устойчивое развитие – это ...»
Берова Ф.Ж.[3, с. 127-130]	союз трех составляющих - экономическая устойчивость, социальная устойчивость и экологическая устойчивость
Википедия [12]	процесс <u>экономико-социальных изменений</u> , при которых - <u>природные ресурсы</u> , <u>направление инвестиций</u> , <u>ориентация научно-технического развития</u> , <u>развитие личности</u> и <u>институциональные изменения</u> согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения <u>человеческих потребностей</u> и <u>устремлений</u> .
Большая российская энциклопедия [13]	тип <u>экономического развития</u> , который одновременно обеспечивает решение экономических и социальных задач без усугубления <u>экологических проблем</u>
Шульга Ю. [11]	комплекс мер, нацеленных на удовлетворение текущих потребностей человека при сохранении окружающей среды и ресурсов, то есть без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности
Дергачева М. [5]	это целый комплекс мер, которые направлены на то, чтобы люди могли удовлетворять свои текущие материальные потребности, но при этом сохраняли окружающую среду и ресурсы для будущих поколений

Анализируя отраженные в таблице трактовки, можем сказать, что в научной дискуссии отсутствует единая, общепринятая дефиниция понятия «устойчивость», многие авторы вкладывают в данный термин определенный смысл, отражающий направление исследования. Понятие термина «устойчивое развитие» имеет общее направление, а именно – совокупность мер, направленных на удовлетворение потребностей населения.

Параллельно с понятием устойчивости, в литературе часто обсуждают категории «устойчивый рост» и «устойчивое развитие», которые нередко смешиваются. Под «устойчивым развитием» разные авторы понимают: непрерывное социально-

экономическое движение, сохраняющее природную основу; устойчивое улучшение уровня жизни в пределах возможностей биосферы; или рост, обеспечивающий удовлетворение потребностей нынешних и будущих поколений при сохранении экосистемного равновесия. Альтернативные трактовки акцентируют внимание на воспроизводимости ограниченных ресурсов и соотношении качества экономического роста с ресурсной основой.

В научных исследованиях отмечается целесообразность разграничивать «устойчивый рост» и «устойчивое развитие». Первый термин чаще соотносится с количественными изменениями ключевых показателей при неизменных структурных пропорциях, тогда как второе акцентирует качественные преобразования системы. Эти процессы взаимосвязаны: устойчивое развитие может создать условия для перехода к устойчивому росту, а устойчивый рост в сочетании с институциональными изменениями может стимулировать качественные преобразования.

С учетом множества определений исследователи предлагают трактовать устойчивое развитие территории как согласованное, сбалансированное улучшение экономических, социальных и экологических характеристик территории, при котором сохраняются ее природные основы и повышается качество жизни населения. Такой подход дает возможность разработать типологию уровней устойчивости территории, определить индикаторы для их измерения и сформировать дифференцированный набор инструментов управления, адаптированных к конкретному муниципальному образованию. Устойчивость территории - это результат воздействия взаимосвязанных факторов: экономических, демографических, социальных, экологических и финансовых. Набор этих факторов формирует отдельные составляющие устойчивости: экономическую, финансовую, социальную, демографическую и экологическую. Следует учитывать, что характер и масштаб влияния каждого фактора различаются в зависимости от того, относится ли территория к городской или сельской среде.

Исходя из обобщенных представлений, обозначим определение устойчивого развития сельской территории, а именно - состояние территориальной агро-системы, при котором она способна сохранять и восстанавливать ключевые экономические, социальные и экологические характеристики при воздействии внешних и внутренних изменений, обеспечивая устойчивые условия жизни и труда населения. Это определение позволяет выделить показатели для мониторинга, определить приоритетные направления политики и разработать индивидуальные программы развития для разных типов сельских территорий.

Обсуждение. Исходя из общего понимания устойчивого развития социально-экономической агро-системы, в рамках нашего исследования под устойчивым развитием сельской территории мы предлагаем понимать показатель, который отражает ее способность как системы при любых внешних или внутренних воздействиях удерживать свои социальные, экономические, экологические, демографические параметры.

Данное определение позволяет нам построить классификацию степеней устойчивости территории, определить их индикаторы и охарактеризовать их, благодаря чему становится возможной дифференциация набора способов и механизмов социально-экономического развития, который будет индивидуальным для каждого муниципального и отдельного территориального образования ЮФО с сельскохозяйственной специализацией. С учетом этого, как мы считаем, требуется сформулировать понятие сельской территории и выделить градацию уровней её устойчивого развития. На рисунке 1 обозначим действующие уровни устойчивого развития, которые можно применить к территориям сельскохозяйственного назначения агро-системы ЮФО.

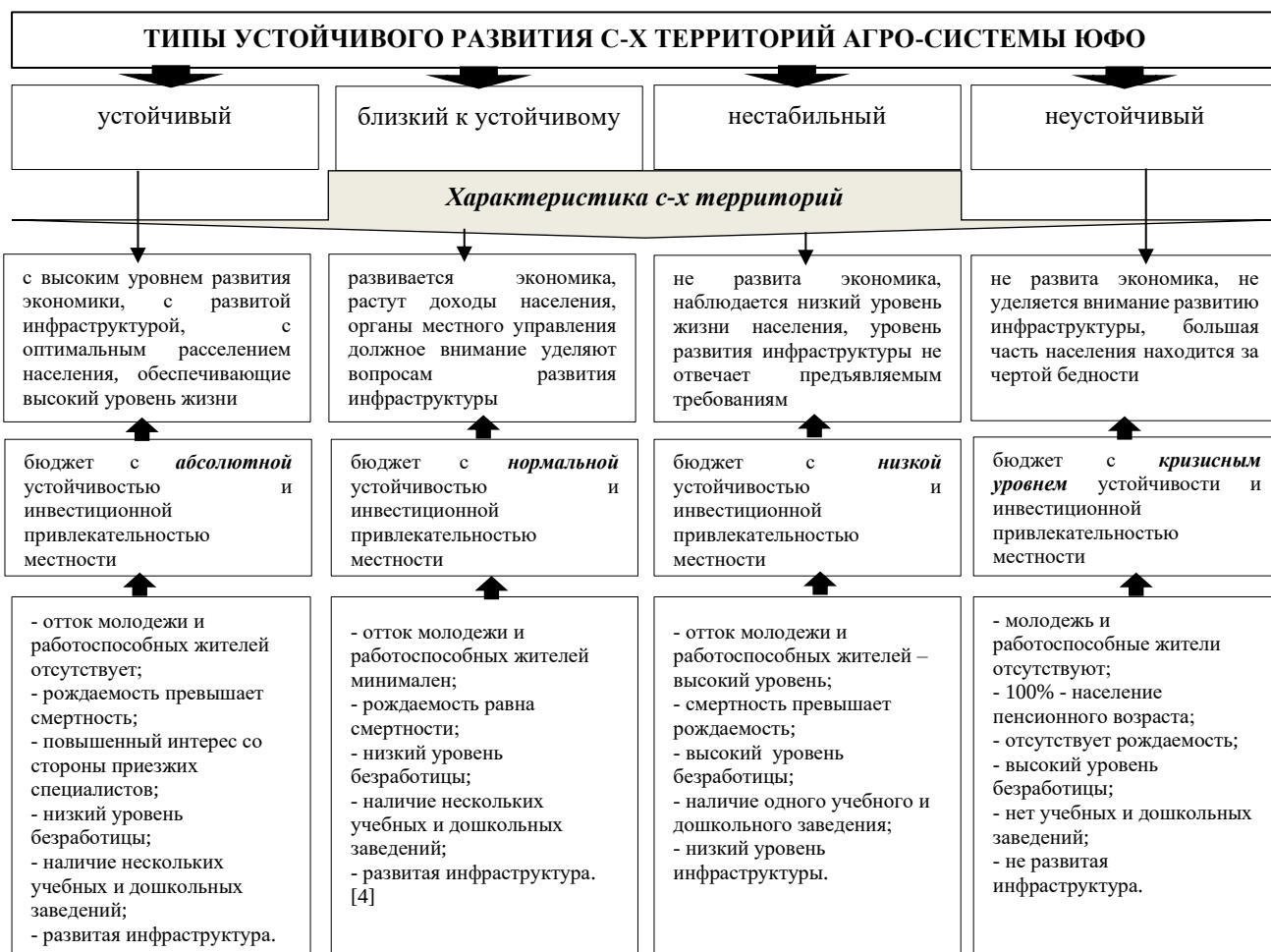


Рисунок 1. - Типы устойчивого развития сельских территорий агро-системы ЮФО

На рисунке 1 нами обозначены критерии отнесения исследуемой сельскохозяйственной территории к определенному типу устойчивости развития сельской территории.

Мы исходим из того, что устойчивость сельских территорий складывается под влиянием взаимосвязанных и взаимозависимых факторов - экономических, демографических, социальных, экологических, финансовых т.д. Сочетание позитивного и негативного действия конкретных групп факторов порождает соответственно экономическую, финансовую, социальную, демографическую и экологическую устойчивость сельской территории. Важно осознавать, что характер влияния этих факторов будет меняться в зависимости от того, относится ли территория к городскому или сельскому типу.

Заинтересованным пользователям данная схема (рисунок 1) поможет определить текущее состояние исследуемой ими сельской территории ЮФО и обозначить плановый набор целей и задач, а также выстроить проектные работы по стабилизации экономической, политической и социальной ситуации на территории для использования ее в целях построения прибыльного агробизнеса.

В настоящее время, анализ - по степени устойчивости развития с-х территорий ЮФО - особо актуален, так как многие бизнесмены переориентируют свои производства в сторону развития специализаций сельского хозяйства, в соответствии с качеством почв и природно-климатических условий, а также развитие направления агро-туризм, так как с одной стороны это является модной тенденцией и так же это соответствует целям государства – улучшение продовольственной безопасности страны и одновременно выполняются плановые показатели по возрождению села.

Для качественного проведения исследований сельских территорий ЮФО, считаем необходимым проводить анализ не только конкретной сельской территории, но и близлежащих поселений и их характеристик.

В экономической литературе современные экономисты разработали множество классификаций по отнесению территории к сельскохозяйственной, а именно предлагают классификацию по следующим признакам: географическому расположению, экономико-демографическому состоянию, территориальному и административно-управленческому укладу [1]. Научные деятели предлагают рассматривать исследуемую территорию экономического субъекта, как совокупную систему, включающую городские и сельские территории [7]. Используя классификацию экономистов, обозначим классификацию территорий по признаку однородности, а именно разделение территорий на: городскую (города федерального значения, городские округа и поселения), сельскую (сельские районы и поселения), неоднородную или симбиоз городской и сельской территории (сельские поселения территориально близко расположенные с городскими территориями).

Относя исследуемую территорию к одному из классификаций, аналитики с наибольшей точностью определяют существующий уровень развития, проблематику субъекта, плюсы и минусы территориального расположения, а также направления работы в целях максимально полезного использования территории. [14]

Выводы. Наиболее перспективными, с точки зрения применения вариантов эффективного развития сельских территорий, являются неоднородные территориальные субъекты, так как их расположение в небольшой удаленности от городского поселения, способствует более стремительному развитию всех характеристик – от экономических до демографических, так как создание выгодных условий для работников обеспечит закрытие основной проблемы села – отток населения и рост молодого работоспособного квалифицированного специалиста сельскохозяйственной отрасли.

Однородные территориальные субъекты не имеют рядом развитые городские поселения, соответственно для привлечения специалистов необходимо произвести больше затрат, это становится экономически не выгодно. Городские округа имеют множество отрицательных показателей для развития производства сельскохозяйственного назначения, в связи с отсутствием обширных территорий с-х назначения, и загрязненностью воздуха выхлопными газами. Развивать можно только перерабатывающие производства, но необходимо иметь по близости поставщиков качественного сырья, при данных условиях неоднородные территориальные субъекты вновь выигрывают, так как себестоимость их товаров будет намного меньше, чем в городских субъектах.

Таким образом, можно сделать вывод, что основная задача заинтересованного бизнесмена сельскохозяйственного производства агро-системы ЮФО, совместно с органами управления муниципалитетом – обеспечение стабильного и устойчивого управления неоднородными территориальными субъектами, способствующее эффективному развитию сельской территории, при сохранении развитости городских поселений. Грамотный симбиоз управленческих действий городского руководства и сельской территории позволит применить комплексный подход в решении проблем села, сельскохозяйственного производства и насыщение рынков города качественной с-х продукцией с минимальной себестоимостью.

Список источников

1. Аничин, В.Л. Бюджетная самодостаточность регионов как результат взаимодействия публичной власти и бизнес-структур // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. — 2021. — № 3. — С. 417-425. — ISSN 2687-0932. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/341621> (дата обращения: 18.05.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Асаул, А.Н. Анализ и прогнозирование рынка : учебник для вузов / А. Н. Асаул, М. А. Асаул, В. Н. Старинский, Г. Ф. Щербина ; под редакцией А. Н. Асаула. — 2-е изд.,

доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15179-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/588903>

3. Берова, Ф. Ж. Концепция устойчивого развития и его основные принципы // Экономические науки. — 2012. — № 97. — С. 127-130. — EDN PUYFFZ.

4. Выголова, И.Н., Ларина, Т.Н. Анализ эффективности использования земельных ресурсов с-х назначения на основе традиционного и агроэкологического подходов // Друкеровский вестник. — 2022. — № 5 (49). — С. 104-117. — ISSN 2312-6469. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/339323>

5. Дергачева, М. Устойчивое развитие - что это и зачем оно нужно в бизнесе и в жизни // - Текст : электронный. - URL: <https://www.sravni.ru/text/ustojchivoe-razvitie/?copy>

6. Камалян А.К. Региональная специализация при реализации мер продовольственной безопасности в АПК России // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2014. 5 (50). С. 66-71.

7. Красильникова, Л.Е., Баландин, Д.А. Оценка межуровневого взаимодействия в управлении пространственно-инфраструктурным развитием сельских территорий региона // Аграрный вестник Урала. — 2021. — № 8 (211). — С. 60-74. — ISSN 1997-4868. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/341684>

8. Круш, З.А. Антикризисное управление финансами коммерческих организаций // Воронеж: ВГАУ, 2021. — 313с.

9. Попов, Р.А. Антикризисное управление: Учебник / М.: Высш. Шк., 2005. — 429 с.

10. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / 2-е изд. М.: Дело, 2005. - 896 с.

11. Шульга Ю. Устойчивое развитие: что это такое и в чем его значимость / - Текст : электронный. - URL: <https://www.forbes.ru/obshchestvo/425081-ustoychivoe-razvitie-cto-eto-takoe-i-v-chem-ego-znachimost>

12. Устойчивое развитие / Википедия - Текст : электронный. - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Заглавная_страница

13. Устойчивое развитие / Большая российская энциклопедия - Текст : электронный. - URL: <https://bigenc.ru/c/ustoichivoe-razvitie-1e8c42>

14. Худобин, А.И. Структура межрегиональной экономической политики // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. — 2021. — № 2 (30). — С. 234-239. — ISSN 2311-9535. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/journal/issue/340922>

Сведения об авторе

Салтанова Ангелина Георгиевна, к.э.н., доцент кафедры экономики и товароведения, ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет, Ростовская область, Октябрьского района, п. Персиановский, Россия

Information about the author

Saltanova Angelina Georgievna, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Commodity Science, Don State Agrarian University, Rostov Region, Oktyabrsky District, Persianovsky settlement, Russia