

JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT

ISSN 2782-4586

2022, no. 3

It comes out 4 times a year

Scientific-practical journal

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief:

Sokolov Aleksey P. – Doctor of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Marketing Vladimir State University named after A. G. and N.G. Stoletovs.

Deputy Editor-in-Chief:

Ryzhov Igor V. – Doctor of Economics, Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University.

Associate Editors:

Abdulkadyrov Arsen S. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Research Institute «Management, Economics, Politics and Sociology» of the Dagestan State University of National Economy.

Altukhov Anatoly I. – Doctor of Economic Sciences, Professor of the RAS, Head of the Department of Territorial-Branch Labor Division in Agro-industrial Complex, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Gridchina Alexandra V. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Public Administration and Law, Moscow Polytechnic University.

Dmitriev Yuri A. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Marketing, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs.

Mityakov Evgeny S. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Informatics of the Institute of Cybersecurity and Digital Technologies MIREA – Russian Technological University.

Razumovskaya Elena A. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Professor of the Department of Finance, Money Circulation and Credit, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; Professor of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Rodinova Nadezhda P. – Doctor of Economics, Professor, head of the educational program «Personnel Management», professor of the Department of Management and State Municipal Administration Moscow State University of Technology and Management K. G. Razumovsky (First Cossack University).

Sandu Ivan S. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Economic Problems of Scientific and Technical Development of the Agro-Industrial Complex, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Chebotarev Stanislav S. – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Live Safety, Financial University under the Government of the Russian Federation; Joint Stock Company Central Research Institute of Economics, Informatics and Management Systems, Department of Economic Problems of the Defense Industry Development.

Shkodinsky Sergey V. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory, Moscow Region State University.

Editor-in-Chief:

Sokolov Aleksey P. – Doctor of Economics, Associate Professor.

The magazine is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications. Certificate of registration of mass media PI No. FC77-82965 of 30.03.2022

Subscription in all post offices of Russia, Kazakhstan, Ukraine and Belarus The catalogue "Press of Russia", index 79665

All rights reserved. Reprint of materials only with the permission of the publisher. Copyright materials are reviewed and not returned.

The editors reserve the right to The editors reserve the right to make reductions and editorial changes to the manuscript.

The point of view of the authors of articles may not coincide with the opinion of the editors. Responsibility for the accuracy of advertisements lies with advertisers.

Founder of the media: Limited Liability Company «University of Continuing Professional Education»

Address of the publisher, editorial office:

160033, Vologda, ul. Tekstilschikov, d. 20A, office 1. Tel./fax: +7-495-361-72-37, izd-pegas@yandex.ru

Printing House address: LLC «Kopernik35», Vologda, ul. Klubova, d. 7, pom. 4

© «University of Continuing Professional Education»

Date of publication: September 30, 2022. Format 210x297. Offset printing. Conv. oven 7,1. Circulation 3000 exz. Retail price: 1000 rub.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Соколов Алексей Павлович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Заместитель председателя:

Рыжов Игорь Викторович – доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета.

Члены редакционного совета:

Абдулкадыров Арсен Саидович – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского института «Управление, экономика, политика и социология» Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор Академии РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

Гриджина Александра Владимировна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права Московского политехнического университета.

Дмитриев Юрий Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Митяков Евгений Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информатики института кибербезопасности и цифровых технологий МИРЭА – Российского технологического университета.

Разумовская Елена Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Родинова Надежда Петровна – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательной программы «Управление персоналом», профессор кафедры менеджмента и государственного муниципального управления Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Санду Иван Степанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

Чеботарев Станислав Стефанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; директор департамента экономических проблем развития ОПК ЦНИИ экономики, информатики и систем управления.

Шкодинский Сергей Всеволодович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского государственного областного университета.

Главный редактор:

Соколов Алексей Павлович – доктор экономических наук, доцент.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-82965 от 30.03.2022 г. Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии. Каталог «Пресса России, индекс 79665.

Все права защищены. Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала. Авторские материалы рецензируются и не возвращаются. Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи. Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью
«Университет дополнительного профессионального образования»

Адрес издателя, редакции: 160033, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Текстильщиков, д. 20А, оф. 1.

Тел/факс: +7-495-361-72-37, izd-pegas@yandex.ru

Адрес типографии: ООО «Коперник35», г. Вологда, ул. Клубова, д. 7, пом. 4

© ООО «Университет дополнительного профессионального образования»

Дата выхода в свет: 30.09.2022. Формат 210x297. Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,1. Тираж 3000 экз. Розничная цена: 1000 руб.

Scientific-practical peer-reviewed journal «Journal of Monetary Economics and Management»

«Journal of Monetary Economics and Management» is a Russian theoretical and scientific-practical journal of general economic content. It was founded in 1998 as “International forwarder” (until 2022), and since 2022 it has a modern name – “Journal of Monetary Economics and Management”. The publication is included in the Russian Science Citation Index (RSCI), indexed in: Scientific Electronic Library eLIBRARU.RU (Russia), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (USA), JOURNAL INDEX.net (USA), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Poland), EBSCO Publishing (USA).

The main topics of research:

- Economic Sciences.
 - Economic theory;
 - Monetary, investment and structural policies;
 - Social sphere;
 - Regional economy;
 - Economics of industry markets, antitrust policy;
 - Enterprise economics, problems of ownership, corporate governance, small business;
 - World economy;
 - Economic history

A u d i e n c e : researchers of economics and law; university lecturers and students; analytical and law departments of large enterprises, corporations and banks; leaders of federal and regional authorities.

A u t h o r s : leading scientists, representatives of Russian and foreign economic thought.

Научно-практический рецензируемый журнал «Журнал монетарной экономики и менеджмента»

«Журнал монетарной экономики и менеджмента» – российский научно-практический журнал общезкономического содержания. Основан в 1998 году как «Международный экспедитор» (до 2022 года), а с 2022 года носит современное название – «Журнал монетарной экономики и менеджмента». Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), индексируется в Научной электронной библиотеке eLIBRARU.RU (Россия), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (США), JOURNAL INDEX.net (США), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Польша), EBSCO Publishing (США).

Основные темы публикаций:

- Экономические науки.
 - экономическая теория;
 - денежно-кредитная, инвестиционная и структурная политика;
 - социальная сфера;
 - экономика регионов;
 - экономика отраслевых рынков, антимонопольная политика;
 - экономика предприятия, проблемы собственности, корпоративного управления, малого бизнеса;
 - мировая экономика;
 - экономическая история

А у д и т о р и я : экономисты-исследователи; преподаватели и студенты вузов; аналитические подразделения крупных предприятий, корпораций и банков; руководители федеральных и региональных органов власти.

А в т о р ы : ведущие ученые, крупнейшие представители отечественной и зарубежной экономической мысли.

Содержание

БАБАЕВА З. Ш. Вопросы инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона.....	3
ИДРИСОВ И. М., ХАЧАТУРЯН А. А., АБДУЛКАДЫРОВ А. С. Ключевые аспекты и основные проблемы развития альтернативной энергетики.....	9
СТЕФАНОВА Н. А. Инновации в сфере образования.....	16
ТОЛЧИНСКАЯ М.Н. «Кризисный аудит» как метод управления организацией.....	21
ШАРАПОВ Ю. В. Инновации в сельскохозяйственных организациях с применением методов цифровой экономики.....	25
КИВАРИНА М. В., ШАТОХИНА М. И. Управление персоналом в современных условиях: региональный аспект.....	29

Вопросы инвестиционной привлекательности отраслей экономики региона

Аннотация. В статье анализируются многообразие подходов к определению категории «инвестиционная привлекательность», исследованы взгляды различных экономистов на содержание этого показателя. Также изучены различные подходы к определению сущности инвестиционной привлекательности, которые дополняют приведенные определения и в совокупности отражают общие признаки данной категории. Анализ экономической литературы, посвященной вопросам инвестиций, показывает, что сущность категории «инвестиционная привлекательность» рассматривается через призму различных признаков, характеризующих инвестиционную деятельность.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная привлекательность, экономика региона.

BABAIEVA ZOYA SHAPIULAKHOVNA*Dagestan State University of National Economy***Issues of investment attractiveness of regional economic sectors**

Annotation. The article analyzes the variety of approaches to defining the category "investment attractiveness" and examines the views of various economists on the content of this indicator. Various approaches to determining the essence of investment attractiveness have also been studied, which complement the given definitions and collectively reflect the general characteristics of this category. An analysis of economic literature devoted to investment issues shows that the essence of the category "investment attractiveness" is viewed through the prism of various features that characterize investment activity.

Key words: investments, investment attractiveness, regional economy.

В отечественной экономической науке в настоящее время еще не определен единый подход к определению сущности, содержания и оценки инвестиционной привлекательности. Это обусловлено новизной данной проблемы в условиях формирования и развития рыночной экономики в современной России. И в зарубежной экономической науке вопросы инвестиционной привлекательности стали предметом серьезного исследования лишь в 60-х годах 20 века. Первые исследования были сотрудниками Гарвардской школы бизнеса. Причем тогда речь шла об инвестиционной привлекательности отдельных стран, для оценки которой были использованы экспертные оценки по ограниченному ряду показателей: нормативно-законодательная основа для инвесторов, возможность вывоза капитала, устойчивость национальной валюты, политическая ситуация, уровень инфляции, возможность использования национального капитала.

В последующем, появление в конце 80-х годов значительного количества стран с переходной экономикой (бывшие социалистические страны) способствовало дальнейшему развитию исследований в области инвестирования, что потребовало разработки особых методических подходов. Методический аппарат сравнительной оценки инвестиционной привлекательности применительно к специфическим условиям этих стран (близость к мировым экономическим центрам, масштабы институциональных преобразований, «демократические традиции», состояние и перспективы проводимых реформ, качество трудовых ресурсов) носил упрощенный характер. Дальнейшее развитие методики инвестиционной привлекательности стран осуществлялось по пути расширения системы оценочных критериев, включающей следующие наиболее рекомендуемые

исследователями показатели: тип экономической системы, макроэкономические показатели (объем ВВП, структура экономики и др.), обеспеченность природными ресурсами, состояние инфраструктуры, условия развития внешней торговли, участие государства в экономике.

Анализ экономической литературы, посвященной вопросам инвестиций, показывает, что сущность категории «инвестиционная привлекательность» рассматривается через призму различных признаков, характеризующих инвестиционную деятельность. Так, например, по определению Савчук В.П. «инвестиционная привлекательность есть интегральная характеристика объектов предстоящего инвестирования с позиций перспективности развития, объемов и перспектив сбыта продукции, эффективности использования активов, их ликвидности, состояния платежеспособности и финансовой устойчивости. Машкин В.А. дает более конкретную характеристику, утверждая в своей статье, что - инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования. Мозгов А. отмечает, что инвестиционная привлекательность характеризуется совокупностью свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющих возможность граничного перехода инвестиционных ресурсов. С условиями инвестирования связывают свое определение Ройзман И.И. и Гришина И.В. Они подчеркивают, что инвестиционная привлекательность - это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции в основной капитал.

Другая группа исследователей инвестиционную привлекательность связывают с эффективностью инвестиций и инвестиционной деятельности: «эффективность инвестиций определяет инвестиционную привлекательность, а инвестиционная привлекательность – инвестиционную деятельность. Чем выше эффективность инвестиций, тем выше уровень инвестиционной привлекательности и масштабнее инвестиционная деятельность, и наоборот».

Имеются и другие различные подходы к определению сущности инвестиционной привлекательности, которые дополняют приведенные определения и в совокупности отражают общие признаки данной категории. Например, авторы учебника «Управление инвестиционной деятельностью» рассматривают инвестиционную привлекательность как совокупность инфраструктурной и деловой привлекательности.

Инвестиционная привлекательность отождествляется с инвестиционным риском, определяющим вероятность потерь в случае вложения средств. Более емким представляется следующее определение: «Инвестиционная привлекательность экономической системы — это совокупность различных объективных признаков, свойств, средств, возможностей системы, обуславливающих потенциальный платежеспособный спрос на инвестиции».

Обобщенную характеристику инвестиционной привлекательности дает также коллектив авторов учебного пособия «Анализ и разработка инвестиционных проектов». Они определяют инвестиционную привлекательность как интегральную характеристику объектов предстоящего инвестирования с позиций перспективности развития, объемов и перспектив сбыта продукции, эффективности использования активов, их ликвидности, состояния платежеспособности и финансовой устойчивости.

Некоторые исследователи связывают инвестиционную привлекательность преимущественно с деятельностью хозяйствующего субъекта. Например, Трясицина Н.Ю. считает, что инвестиционная привлекательность - это комплекс показателей деятельности предприятия, которое определяет для инвестора наиболее предпочтительных значений инвестиционного поведения. В таком же аспекте звучит определение авторов другой статьи, которые считают, что инвестиционная привлекательность – это совокупность экономических и финансовых показателей предприятия, определяющих возможность получения максимальной прибыли в результате вложения капитала при минимальном риске вложения средств. Путятин Л.М. и Ванчугов М.Ю. также рассматривают инвестиционную привлекательность как экономическую категорию, характеризующую эффективность использования имущества предприятия, его платежеспособность,

финансовую устойчивость, способность к инновационному развитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции.

С показателями эффективности деятельности предприятия связывают сущность инвестиционной привлекательности некоторые исследователи, утверждая, что «инвестиционная привлекательность – экономическая категория, характеризующая эффективностью использования имущества предприятия, его платежеспособностью, устойчивостью финансового состояния, его способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции». Примерно такое же определение использует Прибытова Г., которая отмечает, что инвестиционная привлекательность – самостоятельная экономическая категория, которая характеризуется эффективностью использования имущества, способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала и технико-экономического уровня производства. Толмачев В.А. считает, что инвестиционная привлекательность – это динамическая категория, представляющая собой определенный вектор (или систему векторов) инвестиционного развития предприятия. Крейнина М.Н. сужает перечень показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность, до финансового состояния предприятия.

Таким образом, анализ приведенных трактовок характеризует многообразие подходов к определению рассматриваемой категории. Однако многие ученые-экономисты рассматривают инвестиционную привлекательность с позиции надежности финансового состояния хозяйствующего субъекта. Нельзя привязывать инвестиционную привлекательность лишь к инвестиционным проектам, либо к хозяйствующим субъектам. Вместе с тем, инвестиционная привлекательность характерна не только предприятиям, но и отраслям, регионам и странам в целом. С этой точки зрения, рассмотренные выше определения носят ограниченно узкий характер. На наш взгляд, инвестиционную привлекательность следует рассматривать более шире, подразумевая под нею экономические отношения между хозяйствующими субъектами, возникающие в экономике страны, регионов, отраслей и предприятий по поводу осуществления инвестиций.

Для каждого уровня характерны свои критерии и показатели инвестиционной привлекательности. Так, Веретенникова О.Б., Рыбина Е.С. отмечают, что «хотя непосредственным объектом инвестирования является конкретный хозяйствующий субъект, инвестиционная привлекательность должна определяться на всех уровнях среды, которые его окружают, и от которой зависят предпринимательские риски. Это означает, что существует инвестиционная привлекательность страны, региона, отрасли и конкретного хозяйствующего субъекта».

На наш взгляд, правомерно выделение четырех уровней инвестиционной привлекательности, что обусловлено наличием соответствующего объекта инвестирования, которому характерны соответствующие условия. Несмотря на общность и взаимодействие факторов, формирующих инвестиционную привлекательность, на каждом уровне существуют специфические условия, определяющие соответствующие методические подходы для оценки инвестиционной привлекательности.

Особое место в системе отношений по формированию инвестиционной привлекательности занимает отрасль экономики. Отрасль представляет собой основное структурное подразделение экономики региона, которое характеризует собой совокупность предприятий, и организаций, объединенных единой целью, функциональной социально-экономической ролью и значимостью в процессе общественного воспроизводства на определенной территории. Группа однородных отраслей образует сектор экономики. Так, агропромышленный комплекс (АПК) представляет собой совокупность отраслей по производству, хранению, транспортировке и переработке сельскохозяйственной продукции. Кроме того, в АПК включают также отрасли по производству сельхозтехники, химических удобрений и химических средств борьбы с сельскохозяйственными вредителями.

Отрасль экономики – довольно сложная система с точки зрения оценки инвестиционной привлекательности. Сложность обусловлена воздействием множества макро и микроэкономических факторов на состояние и перспективы развития отрасли.

Инвестиционная привлекательность отраслей экономики, размещенных в конкретном регионе, неразрывно связана с инвестиционной привлекательностью страны в целом и ее отдельных территорий (регионов). Например, для потенциальных инвесторов (особенно иностранных) решающую роль играет экономическая, социальная и политическая среда для инвестиций, в частности, политика государства в отношении иностранных инвестиций, необратимость процессов рыночных реформ, стабильность и преемственность политической власти, уровень и формы государственного вмешательства в экономику и других макроэкономических факторов.

На микроуровне инвестиционная привлекательность проявляет себя через отношения к инвестору и конкретным государственным и муниципальным исполнительным органам, ресурсную обеспеченность (доступность, достаточность, дешевизна) конкурентную среду, рынок потребителей и другие конкретные отраслевые особенности.

Особенно ярко проявляется эта взаимосвязь в развитии сельского хозяйства региона, зависящего от региональных факторов ввиду специфики аграрного производства, его ресурсного обеспечения, потребительского потенциала и других отраслевых особенностей. Инвестиционная обеспеченность и деятельность сельского хозяйства имеет огромное значение для формирования инвестиционной привлекательности региона, для обеспечения более высокого уровня благосостояния населения, проживающего на данной территории, для экономического роста страны в целом. Особое место занимает инвестиционная привлекательность сельского хозяйства в аграрных регионах, к которым относится Республика Дагестан в силу специфики природно-климатических условий, уровня и структуры развития экономики, исторических производственно-экономических традиций. Сельское хозяйство республики взаимодействует со многими сферами экономики региона, формирует социальные параметры развития общества. Поэтому, для обеспечения инвестиционной привлекательности аграрного сектора региональной экономики необходимо обеспечение эффективного использования ресурсов отрасли, повышение способности к саморазвитию на основе роста рентабельности капитала, производства качественной и конкурентоспособной продукции, достижения устойчивости финансового состояния. В этом плане правомерно определение инвестиционной привлекательности отрасли экономики как системы социально-экономических, политических, финансовых и управленческих отношений, возникающих в регионе по поводу целесообразности инвестирования в определенную отрасль региона. По мнению Дружининой А.А. инвестиционная привлекательность отрасли региона представляет собой «комплексную субъективную характеристику отрасли региона с позиции соотношения доходности и рискованности инвестирования в нее с целями и возможностями конкретного инвестора, реципиента, определяемую степенью совпадения ожиданий инвестора от инвестирования, реципиента от привлечения инвестиций и сложившегося инвестиционного климата».

Некоторые исследователи под инвестиционной привлекательностью отрасли региона рассматривают сравнительную оценку, определяющую выбор инвесторов для вложения средств, и характеризующуюся результативностью использования производственных ресурсов и устойчивостью этих параметров в перспективе. Бланк И.А. отмечает, что инвестиционная привлекательность отрасли - это интегральная характеристика отдельных отраслей экономики с точки зрения эффективности их инвестирования. Следовательно, инвестиционная привлекательность отрасли региональной экономики характеризуется как интегральная оценка ее значимости и перспективы в экономике региона, экономической эффективности и инвестиционных рисков, оказывающая решающее влияние на выбор инвестора.

Таким образом, инвестиционная привлекательность сельского хозяйства региона представляет собой обобщенная интегральная характеристика совокупности природно-географических, социально-политических, финансово-экономических, экологических институционально-инновационных условий, предопределяющих целесообразность вложения капитала в данную отрасль экономики региона.

Для оценки инвестиционной привлекательности отрасли важно установление важнейших ее индикаторов. Наиболее значимым показателем развития отрасли региональной экономики выступает ее производственно-экономический потенциал,

определяющий роль в экономике региона и ее перспективы. Инвестиционный потенциал отрасли отражает совокупную возможность собственных и привлеченных в отрасль региона экономических ресурсов обеспечивать инвестиционную деятельность в объемах, определенных экономической политикой региона.

Инвестиционный потенциал отрасли характеризуется следующими составляющими:

- ресурсно-сырьевой (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- производственный (совокупный результат хозяйственной деятельности в отрасли региона);
- потребительский (совокупная покупательная способность населения региона);
- инфраструктурный (экономико-географическое положение региона, инфраструктура отрасли);
- интеллектуальный (образовательный уровень населения региона);
- институциональный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- инновационный (уровень внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе и отрасли).

Инвестиционный потенциал является одним из возможных критериев классификации отраслей экономики региона. Безусловно, роль различных отраслей в развитии экономики регионов различна. Это является главным критерием, определяющим региональную экономическую и инвестиционную политику. При этом, системообразующие отрасли экономики регионов, оказывающие воздействие не только на развитие экономики региона, на формирование доходов бюджета, но и играющие существенную роль в социальном, культурной развитии регионов и муниципалитетов, получают всестороннюю политическую, экономическую и общественную поддержку. В Республике Дагестан такой отраслью экономики является сельское хозяйство.

Второй индикатор инвестиционной привлекательности – это собственно уровень эффективности использования производственно-экономического потенциала отрасли и отдельных хозяйствующих субъектов. Инвестора всегда интересует не только инвестиционный климат, сложившийся в регионе, но и доходность (рентабельность) и, следовательно, срок окупаемости инвестиций. Если рентабельность отрасли экономики региона и отдельных хозяйствующих субъектов низкая, инвестор не будет вкладывать инвестиции в такую отрасль или производство. Поэтому, оценка инвестиционной привлекательности отрасли экономики с точки зрения ее доходности, является наиболее распространенной среди исследователей.

Инвестирование всегда связано с определенными рисками. Инвестиционные риски отражают вероятность потери инвестиций и дохода от них. В том или ином регионе риски определяются общеэкономическими (тенденции в экономическом развитии региона и отрасли), бюджетно-финансовыми (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов отрасли), политическими (политическая стабильность, доверие к органам власти и др.), законодательными, социальными (уровень социальной напряженности), экологическими, криминальными и другими факторами.

Таким образом, инвестиционная привлекательность отрасли формируется как совокупность позитивных и негативных факторов, определяющих возможности вложения инвестиций в данную сферу экономики региона.

Список источников

1. Бард В.С. Инвестиционные проблемы российской экономики. М.: Экзамен, 2000. 384 с.
2. Валинурова Л.С. Управление инвестиционной привлекательностью: учебник. М.: КНОРУС, 2005. С.28.
3. Веретенникова О.Б., Рыбина Е.С. Инвестиционная привлекательность отрасли и подходы к ее оценке // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2011. №4.: <http://koet.syktso.ru>

4. Гоманова Т.К., Горбунов Н.А. Инвестиционная привлекательность Новосибирской области // Актуальные вопросы современной экономики.- 2020.- № 4- С.434-437.
5. Дохолян С.В., Умавов Ю.Д. Методологические аспекты формирования стратегии развития агропромышленного комплекса / С.В.Дохолян, Ю.Д.Умавов //Научное обозрение.Серия 1.«Экономика и право». -2012.-№6. - С.192-197
6. Дружинина А.А. Инвестиционная привлекательность отрасли региона: понятийный аппарат и методические подходы к оценке / Известия ИГЭА. 2008 . №5 (61). С.23
7. Крейнина М. Н. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности акционерных обществ в промышленности, строительстве и торговле. М.: Дело и сервис, 1994. С.47
8. Машкин В.А. Управление инвестиционной привлекательностью реального сектора экономики региона: <http://bnews.narod.ru>
9. Мозгоев.А. О некоторых терминах, используемых в инвестиционных процессах// Инвестиции в России.2002.№6. С.48
10. Мукайлов М.Д. , Шарипов Ш.И., Астарханова Т.С. Экономические проблемы развития сельского хозяйства в горной местности Республики Дагестан / М.Д.Мукайлов, Ш.И.Шарипов, Т.С.Астарханова // Проблемы развития АПК региона.- 2011. - №4(8). – С.102-106.
11. Нурғалиева Ю.К., Цыганцова А.Е. Инвестиционная привлекательность регионов России. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 4. С. 242-246
12. Омарова З. К., Николаенко А. В. Построение инновационной модели развития национального промышленного хозяйства // Военно-экономический вестник. — 2021 №4. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/02ECVV421.pdf>
13. Прибытова Г. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики // Инвестиции в России. 2005. №3. С. 7.
14. Ройзман И.И., Гришина И.В. Сложившаяся перспективная инвестиционная привлекательность крупнейших отраслей отечественной промышленности // Инвестиции в России.1998.№1. С.37-39
15. Топсахалова Ф.М.-Г., Лепшокова Р.Р., Койчueva Д.А. Современное состояние и оценка эффективности использования инвестиционных ресурсов в аграрном секторе.М.: Изд. «Академия Естествознания», 2009.С.37.
16. Хайретдинов Р.Э Методика оценки инвестиционной привлекательности региона: <http://catalog-statei.ru>
17. Хачатурян А. А., Хачатурян К. С. Теоретико-методологический базис инфляции и её последствия для социально-экономической системы // Военно-экономический вестник. — 2020 №3. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/03ECVV320.pdf>
18. Babaeva, Z. Sh. The organizational and economic mechanism for regulating reproduction processes in agriculture. In A. V. Bogoviz, & Yu. V. Ragulina (Eds.), *Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration* (Vol. 2). –August 18, 2021-Cham, Switzerland: Springer.
19. Julia V. Ragulina, Arutyun A. Khachaturyan, Zoya Sh. Babaeva, Sustainable Development of modern digital economy/ Julia V. Ragulina, Arutyun A. Khachaturyan, Zoya Sh. Babaeva,- Springer. -2021

Информация об авторе

БАБАЕВА ЗОЯ ШАПИУЛАХОВНА, к.э.н., доцент кафедры "АХД и аудит", Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала, Россия

Information about the author

BABAEVA ZOYA SHAPIULAKHOVNA, *Ph.D., Associate Professor Department of ACD and Audit, Dagestan State University of National Economy, Makhachkala Russia*

ИДРИСОВ ИЛЬЯС МУРАТОВИЧ

ФГБУН «Институт проблем рынка» РАН

ХАЧАТУРЯН АРУТЮН АРУТЮНОВИЧ

ФГБУН «Институт проблем рынка» РАН

АБДУЛКАДЫРОВ АРСЕН САИДОВИЧ

Дагестанский государственный технический университет

Ключевые аспекты и основные проблемы развития альтернативной энергетики

Аннотация. Вопросы развития альтернативной энергетики с каждым годом становятся все более актуальными, сегодня это необходимо не только для удовлетворения потребностей населения и промышленности в энергии, но и для повышения конкурентоспособности страны на мировой арене, в условиях прорывного развития альтернативной энергетики в мире, особенно в развитых странах. Статья посвящена рассмотрению развития альтернативной энергетики в мире и в стране. Определены основные актуальные вопросы развития отрасли, а также выделены основные проблемы и негативные факторы в развитии альтернативной энергетики. Обозначены ключевые направления развития и задачи государственной политики в области альтернативной энергетики в среднесрочной перспективе.

Ключевые слова: альтернативная энергетика, энергетические проекты, зеленая энергетика, инвестиции, эффективность проектов, проблемы развития, литий.

IDRISOV ILYAS MURATOVICH

Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences

KNACHATURYAN HARUTYUN HARUTYUNOVICH

Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences

ABDULKADYROV ARSEN SAIDOVICH

Dagestan State Technical University

Key aspects and main problems of alternative energy development

Abstract. The issues of alternative energy development are becoming more and more urgent every year, today it is necessary not only to meet the needs of the population and industry in energy, but also to increase the country's competitiveness on the world stage, in the context of the breakthrough development of alternative energy in the world, especially in developed countries. The article is devoted to the development of alternative energy in the world and in the country. The main topical issues of the industry development are identified, as well as the main problems and negative factors in the development of alternative energy are highlighted. The key directions of development and tasks of the state policy in the field of alternative energy in the medium term are outlined.

Keywords: alternative energy, energy projects, green energy, investments, project efficiency, development problems, lithium.

Вопросы развития альтернативной энергетики с каждым годом становятся все более актуальными и привлекают все большее внимание как со стороны общественности и сторонников «зеленой» энергетики, так и со стороны научного сообщества и политических деятелей. Развитые государства в течение последних лет направляют значительные инвестиции на развитие альтернативных источников энергии (АИЭ).

В соответствии с данными Ежегодного отчета Международного энергетического агентства (МЭА) «Перспективы развития мировой энергетики на 2022 год», в последние годы наблюдается рост объема инвестиций в альтернативную энергетику. По итогам 2021 года максимальные инвестиции в альтернативную энергетику зафиксированы в Китае (380 млрд.долл.), на втором месте – страны Европейского союза (260 млрд.долл.), на третьем - Соединенные Штаты (215 млрд.дол.). В соответствии с прогнозами, их величина по итогам 2022 года может превысить 1,4 трлн. долл. В структуре общего прироста инвестиций в энергетику, ожидается, что прирост в экологически чистую энергетику займет порядка 70%.[6]

По итогам 2021 года, в соответствии с данными Ежегодного обзора проблем мировой энергетики, возобновляемые источники энергии являлись долгосрочным приоритетом для лидеров энергетического сектора [5]. Актуальность разработки данного вида энергии для ряда стран в последние годы была обусловлена не только усиливающимися рисками глобального потепления или возможных экологических катастроф, но более реальным и ощутимым в краткосрочном периоде энергетическим кризисом, вызванным событиями на мировой арене в последние годы. Реальная угроза прекращения поставок энергоресурсов из России для отдельных стран может привести к энергетической катастрофе, и возникший риск явился для ряда стран серьезным импульсом для поиска новых, альтернативных источников энергии.

Возможно, в мировом масштабе данные меры позволят добиться синергетического эффекта, и разработка проектов в области альтернативной энергетики приведет к положительным тенденциям в экологии, обеспечит достижение природоохранных целей.

Что касается развития альтернативной энергетики в России, то в текущих условиях развитие альтернативной энергетики и реализация отечественных проектов необходима не только на удовлетворение потребностей населения и промышленности в энергии, но и на поддержание потенциала государства и повышение конкурентоспособности страны на мировом рынке в условиях прорывного развития альтернативной энергетики в мире, особенно в развитых странах. Аналогично тому, как реализация ряда проектов в области освоения месторождений и добычи углеводородного сырья (например, Арктических месторождений) - это не столько экономическая выгода и дополнительная ресурсная рента, необходимая для наполнения федерального бюджета, сколько в большей степени проекты, направленные на обеспечение национальной безопасности. [4]

В последние несколько лет, в связи с происходящими событиями, в том числе в связи с ужесточением санкционной политики в минувший год, развитие АИЭ в нашей стране также столкнулось с рядом сложностей, вызванных затруднением логистических

цепочек, задержкой или невозможностью поставок оборудования, технологий, документации и авторских прав на отдельные разработки, а также с ограничением инвестиций и вложения капитала в отрасль.[2]

Кроме того, в контексте развития отечественной альтернативной энергетики, целесообразно отметить такую специфическую особенность энергетического сектора, характерную и для традиционной энергетики, как широкая география месторождений, территориальная удаленность энергетических объектов и инфраструктуры в нашей стране. Данная особенность способна оказать существенное влияние не только на развитие традиционных секторов энергетики, но и на альтернативную энергетику, которая, казалось бы, не имеет четкой привязки к месту расположения залежей полезных ископаемых, как, например, нефтегазовый сектор. Однако расположение объектов традиционной инфраструктуры предопределяет локацию создаваемых и планируемых к строительству заводов и мощностей. До происходящих сегодня на мировой политической арене и международном рынке событий реализация национальных проектов в области альтернативной энергетики была ориентирована, в том числе, на европейский рынок, что предопределило вектор развития и выбор локации для строительства целых заводов ближе к Европе, в том числе в Калининграде. Однако с учетом возможного смещения рынков сбыта и переориентации поставок на страны Востока, эффективность дальнейшего развития данных мощностей может оказаться отрицательной. [2]

Кроме того, в рамках реализации отдельных проектов по развитию альтернативной энергетики внимание фокусировалось на технической возможности их реализации, на развитии технологий и потенциальном эффекте от замены потребления традиционных источников альтернативными, на возможности реального развития альтернативной энергетики внутри страны отечественными компаниями, создании собственных мощностей, при этом вопросам обеспечения логистики и учету территориальной удаленности данных объектов и сложным географическим и климатическим условиям в стране не было уделено должное внимание. В связи с чем даже эффективные на отдельных локациях проекты и предприятия в части их практической значимости и реальной эффективности применения производимой энергетики для отечественной промышленности могут оказаться практически незначительными, ввиду их неудобной дислокации и удаленности от значимых промышленных объектов, на которых возможно максимальное потребление производимой энергии.

Стоит отметить, что вопрос дислокации и потребности в больших территориях для размещения ВИЭ является крайне важным для данной отрасли, и при более масштабном потреблении способен стать барьером на пути развития альтернативной энергетики.

Общепринятым сегодня является мнение, что использование альтернативных источников в бытовом и промышленном секторе является, безусловно, более безопасным и экологически чистым, чем традиционных. Кроме того, прорывное развитие альтернативной энергетики неизбежно приводит к удешевлению технологий данной сферы, что должно привести и к снижению общих издержек на реализацию проектов в

области АИЭ, соответственно, к повышению их эффективности. Однако далеко не всегда реальные затраты и получаемые эффекты от реализации проектов альтернативной энергетики могут быть конкурентоспособны в сравнении с традиционными энергетическими проектами как в экономическом, так и в экологическом аспекте.

Как уже было упомянуто, фактор территориальной привязки для большинства энергетических объектов (как традиционных, так и альтернативных) является основным и предопределяющим конечную стоимость продукции. Однако для традиционных источников логистические цепочки являются уже отработанными, создана транспортная инфраструктура, а самое важное - существует физическая возможность их транспортировки. В то время как вопрос транспортировки альтернативной энергетики даже на небольшие расстояния пока остается открытым; отдельные ее виды могут потреблять исключительно на местах их производства и при текущем развитии технологий не могут транспортироваться для использования на других объектах.

Кроме того, существенным фактором, способным серьезно осложнить масштабное внедрение альтернативной энергетики, например, солнечной, является большая площадь, необходимая для размещения самих объектов (солнечные батареи). Для покрытия потребности даже небольшого числа людей (в бытовом, а не промышленном масштабе), требуется колоссальная площадь для расположения тысяч солнечных батарей. [2]

Освобождение таких площадей происходит за счет вырубки лесов или отказа от строительства иных промышленных или жилых объектов, объектов инфраструктуры. Соответственно, эффект от применения АИЭ нивелируется количеством вырубленных деревьев или не произведенной продукции.

Помимо вышеизложенного, важнейшим фактором, усложняющим разработку альтернативной энергетики и снижающим ее экономическую эффективность, а также существенно сокращающим преимущества в области экологии, являются технологии и материалы для создания непосредственно самих объектов альтернативной энергетики. Солнечные панели, лопасти ветряных мельниц, аккумуляторы и другие мощные и составляющие оборудования имеют колоссальный вес и объем и крайне сложную структуру, что делает невозможной их утилизацию в качестве бытовых отходов и требует специальной переработки и захоронения после срока службы. Необходимо максимально эффективное применение данных мощностей для повышения объемов и эффективности производства энергии, разработка мероприятий по обеспечению безопасности утилизации данных объектов, чтобы обеспечить превышение получаемых положительных эффектов над негативными последствиями для экологии от реализации данных проектов.

Кроме перечисленных сложностей развития АИЭ, в отрасли альтернативной энергетики существует и ряд проблем, требующих максимально оперативного решения (рисунок).

Институциональные макроэкономические и отраслевые	Лоббирование углеводородной энергетики	Высокие капитальные вложения в ВИЭ проекты
Отсутствие серьезных мотиваций в условиях российского экономического пространства	Конъюнктурно-рыночные факторы	Слабость российских экологических институтов
Только зарождающееся правовое поле отрасли	Кадровые	Бюрократические и административные преграды

Рисунок 1 - Проблемы отрасли альтернативной энергетики

Источник: составлено по данным [3]

Однако, несмотря на имеющиеся негативные факторы и угрозы, развитие альтернативной энергетики является сегодня объективной необходимостью, как для поддержания необходимого уровня производства энергоресурсов в условиях истощения запасов углеводородов и повышения удельных затрат на каждую тонну добываемого сырья в связи с падением дебита скважин, так и для поддержания необходимого уровня развития и конкурентоспособности страны на мировой арене. В России сегодня уделяется пристальное внимание вопросу развития возобновляемой энергетики, утверждена Энергетическая Стратегия Российской Федерации на период до 2035 года (Стратегия). На сегодняшний день, в соответствии с данными Стратегии, топливно-энергетический баланс нашей страны является одним из самых экологически чистых (низкоуглеродных).[1]

В соответствии с ее положениями одним из целевых показателей, который должен быть исполнен к 2035 году, является достижение «достаточно высокого уровня инвестиций в развитие и использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ)». В качестве ключевых задач развития ВИЭ определены: Ввод в эксплуатацию новых генерирующих мощностей; развитие отечественной научно-технической базы. [1]

Важнейшим элементом в вопросе развития альтернативной энергетики является литий. Данный металл является самым легким и нашел широкое применение в различных областях промышленности и жизнедеятельности, включая рекреационную, фармацевтическую сферы и сферу здравоохранение. Литий широко применяется в металлургии, в ядерной энергетике, в ракетостроении. Однако основная доля

использования данного металла приходится на производство литий-ионных аккумуляторов, которые имеют более высокую плотность энергии, производя больше энергии, чем аккумуляторы из других металлов с таким же весом. Широкое применение данный вид аккумуляторов нашел для производства портативных компьютеров, смартфоном, электромобилях, БПЛА, электроинструментах, роботах и т.д. На сферу производства аккумуляторов приходится практически три четверти от общего потребления лития. [2]

Российская Федерация обладает существенным потенциалом лития, однако его добыча требует существенных затрат воды и электроэнергии. Способствовать извлечению лития может наличие геотермальных источников энергии вблизи месторождения металла. Таким образом, в нашей стране можно выделить отдельные регионы, которые характеризуются как наличием лития. Так и геотермальными источниками, что делает возможной и потенциально эффективной реализацию проектов в области альтернативной энергетики на данных территориях.

Список источников

1. Энергетическая стратегия Российской Федерации на период до 2035 года, утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июня 2020 г. № 1523-р – СПС «Консультант Плюс». – текст электронный.
2. Дыбенко А. Н., Поляк Ю. О некоторых аспектах возобновляемой энергетики (на примерах использования ВИЭ, добычи лития, электротранспорта) // Вестник ЦЭМИ РАН. – 2023. – Т. 6. – Выпуск 2. URL: <https://cemi.jes.su/s265838870025461-0-1/>. DOI: 10.33276/S265838870025461-0
3. Рязанова Г.Н. институциональные аспекты альтернативного энергообеспечения предприятий в народном хозяйстве: диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Государственный университет управления. - Москва, 2015. - 208 с.
4. Цветков В.А., Дудин М.Н., Лясников Н.В. Управленческие аспекты в системе планирования промышленного освоения ресурсного потенциала Арктики // Управленческие науки. – 2018. – № 1 Т.8.- С.18-31.
5. Ежегодный обзор проблем мировой энергетики (World Energy Issues Monitor 2021): <https://www.worldenergy.org/publications/entry/world-energy-issues-monitor-2021-humanising-energy>
6. Ежегодный отчет МЭА «Перспективы развития мировой энергетики на 2022 год» (World Energy Investment 2022): <https://www.iea.org/reports/world-energy-investment-2022/overview-and-key-findings#abstract>

Информация об авторах

ИДРИСОВ ИЛЬЯС МУРАТОВИЧ, аспирант очной формы обучения ФГБУН «Институт проблем рынка» РАН, г. Москва, Россия

ХАЧАТУРЯН АРУТЮН АРУТЮНОВИЧ, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, зам.директора по научной работе ФГБУН «Институт проблем рынка» РАН, г. Москва, Россия

АБДУЛКАДЫРОВ АРСЕН САИДОВИЧ, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет», г. Махачкала, Россия.

Information about the authors

IDRISOV ILYAS MURATOVICH, full-time postgraduate student of the Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

KHACHATURIAN HARUTYUN HARUTYUNOVICH, Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher, Deputy. Director for Scientific Work of the Institute of Market Problems of the Russian Academy of Sciences , Moscow, Russia

ABDULKADYROV ARSEN SAIDOVICH, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Dagestan State Technical University, Makhachkala, Russia.

СТЕФАНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА

Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики

Инновации в сфере образования

Аннотация. В данной статье рассматривается специфика внедрения инновационных преобразований в образовательную деятельность, направленную на внедрение новейших и улучшенных способов в образовательной сфере. Рассматривается главная цель интеграции, особенности инновационного процесса, характеристики учебно-воспитательных учреждений и факторы, которые стоит учесть образовательной организации в ходе внедрения, а именно - должны передаваться не умения, а выводы, сформированные на определенных знаниях; необходимо перефразировать информацию из известных источников под себя; новшества должны быть корректными и понятными. Проанализирована необходимость и важность внедрения новых методов. В ходе проведения данной работы сделан вывод о наличии проблем внедрения инноваций в педагогическую деятельность, но тем не менее есть большие шансы реализовать инновационные методы на практике, именно благодаря быстрому темпу развития научно-технического прогресса, который требует изменений в различных областях жизни общества.

Ключевые слова: инновация, обучение, методы, интеграция, педагоги, образовательная политика.

STEFANOVA NATALIA ALEKSANDROVNA

Volga Region State University of Telecommunications and Informatics

Innovation in Education

Annotation. This article discusses the specifics of the introduction of innovative transformations in educational activities aimed at introducing the latest and improved methods in the educational field. The main goal of integration, the features of the innovation process, the characteristics of educational institutions and the factors that an educational organization should take into account during implementation are considered, namely, not skills should be transferred, but conclusions formed on certain knowledge; it is necessary to paraphrase information from known sources for yourself; innovations must be correct and understandable. The necessity and importance of introducing new methods is analyzed. In the course of this work, it was concluded that there are problems in introducing innovations into pedagogical activity, but nevertheless there are great chances to implement innovative methods in practice, precisely due to the rapid pace of development of scientific and technological progress, which requires changes in various areas of society.

Key words: innovation, learning, methods, integration, educators, educational policy.

Образование не является исключением и также подвержено изменению, как и любая другая сфера человеческой деятельности. Перед учебными заведениями стоит непростая задача – выпускать личностей, которые способны внедрять новые технологии в жизнь. Статистика показала, что цифровизация привела общество к пониманию, что при грамотном подходе, действительно, могут быть обнаружены «самородки». Развитие современного обучения будь оно высшее или среднее, требует от педагогической составляющей образования новых инновационных методов в воспитании детей и молодежи во всех возрастных категориях.

Накапливая различные умения, приемы, углубляя свои умственные способности, человек непрерывно совершенствуется. Данный процесс также можно использовать и в педагогической деятельности, направленный на внедрение новейших и улучшенных способов в образовательной сфере.

Различные противоречия в обучающей политике между учителем и учеником, приводят к необходимости инновационных преобразований. Современный период российского обучения, характеризуется переосмыслением и требует новых подходов. Изменения, в первую очередь, применяются для улучшения качества образования и эффективности восприятия новых знаний. Тем самым, можно привести основные направления и элементы интеграции инновационных методов образования:

- Модернизация основной составляющей обучения

В свою очередь – это обновление всех составляющих звеньев образовательного процесса.

- Разработка новых технологий в обучении и восприятии знаний

Можно сказать, что это информационные технологии для создания новых возможностей и лучшего восприятия знаний.

- Оптимизация педагогических кадров, которые улучшаются посредством повышения квалификации

Курсы и различные тренинги, которые не только повысят умения преподавателя, но еще и выведут обучение на более высокий уровень.

- Разработка и формирование только тех методов, которые благоприятно будут влиять на здоровье и восприятие ребенка

Инновационный процесс в образовании заключается в модернизации концепции образования, содержании учебных программ, а также различных методов и приемов обучения. Педагогическая инновация — нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности. Таким образом, инновационный процесс заключается в формировании и развитии содержания и организации нового. Исходя из этого, важно отметить, что главной целью таких преобразований является радикальное переосмысление устаревших методик и написание новых для воспитания будущего поколения.

Педагогические инновации, в отличие от инноваций в других областях, учитывают образование людей, а не другие процессы — материальные, технические, экономические и т.д. Главной задачей этой науки являются изменения в образовании людей, а не формальные особенности образования в целом, такие как количество часов, выделяемых на учебный предмет, или обеспечение школ оборудованием. Конечно, условия, в которых происходит образование, важны, но они не являются целью инноваций. Важно помнить об этом, чтобы четко понимать, что планируется и происходит в образовании.

Особенностью инновационного процесса или, другими словами, сказать нового метода является цикличность, которая, в свою очередь, состоит из некоторых этапов:

- Определение и выявление необходимых изменений. Аналитически происходит анализ необходимых инновационных преобразований и их влияние на основную структуру образовательной деятельности учреждения.

- Сбор информации по конкретно случившейся проблеме, в процессе обучения. Примером ситуации может быть – конфликт между преподавателем и учеником.

- Разработка плана, по которому будет происходить решение проблемы, а также подбор инновационных методов

- Принятие окончательного решения об интеграции новых преобразований. Подсчет преимуществ и недостатков, которые так или иначе смогут повлиять на образовательный процесс в целом.

- Реализация и внедрение инноваций. Впрочем, стоит отметить, что сначала ряд методов проходят определенный экспериментальный или испытательный срок, только после этого вводятся коррективы, если они нужны, и проект полностью интегрируется в образовательную среду.

Именно сочетание всех этих этапов формирует единый инновационный цикл. Основным признаком которого является способность влиять на профессиональную деятельность педагога, также расширять возможности как конкретного учебного заведения, так и всего образовательного процесса в регионе.

Очевидно, что воспитание детей, проблемы обучения и развития молодежи можно решить только постоянным совершенствованием образовательного процесса. Для полного и точного представления специфики инновационных процессов в современном образовательном процессе, можно выделить 2 учебно-воспитательных учреждения:

- Традиционное (базируется на сообщающем обучении, когда педагог передает знания учащимся, которые должны быть им приняты и усвоены, не подвергаясь сомнению. Обучение носит нормативный характер т.е. осуществляется по четким стандартам, которые должны быть соблюдены.) Примером в данном случае может послужить типичная лекция или семинар, проходящая в любом из вузов страны или же урок в школе. Из года в год неизменная система подачи информации студентам. Ещё одним примером может послужить зачастую типизированный и загнанный в рамки мастер-класс по какой-либо теме.

- Развивающейся (основано на принципе приоритета обучения и следовании развития за ним. Обучение всегда стоит на шаг впереди развития. Оно учитывает закономерности развития и адаптируется к уровню развития и индивидуальным особенностям личности.). В данную группу можно отнести презентации или социодрамы. При помощи каждого из примеров, иначе воспроизводится и воспринимается информация. Также хорошим примером может послужить интерактивная игра с учащимися на определенной теме, при помощи которой ребенок обучается в более интересном, но не менее эффективным образом.

Для первого характерна стабильность и неизменяющийся система обучения, которая когда-то была сформирована и принята в работу. Однако для второго очевидно другое направление, которое чаще всего совершенствуется и находится в поиске различных инновационных методов.

Стоит отметить, что инновации в образовании рассматриваются, как новшества, специально созданные или спроектированные в порядке педагогической инициативы.

Развитие образовательного процесса не может протекать никак иначе, чем через интеграцию инновационных методов, поэтому, чтобы эффективно управлять данным процессом, его необходимо не только понять, но и познать. В то же время, всякий процесс, представляет под собой сложную динамическую систему. Следует отметить, что, внедряя инновационную деятельность, организация может столкнуться с определёнными трудностями, а конкретно:

- Склонность некоторого педагогического состава к устоявшимся правилам и методам в образовательном процессе

- Игнорирование имеющихся проблем и нежелание что-либо исправить

- Нехватка денежного финансирования некоторым педагогам, которые вводят в деятельность организации новые, инновационные методы

Введение инноваций в образовательную сферу, как уже говорилось ранее, это сложный и трудоемкий процесс, предполагающий, в свою очередь, постоянное обновление и совершенствование методов. Только такой подход сформирует качественное влияние на весь педагогический процесс.

Организовывая работу с внедрением педагогических инноваций следует учесть специфику и определенные факторы:

- Должны передаваться не умения, а выводы, сформированные на определенных знаниях

Под данным фактором подразумевается то, что, исходя из изложенной информации формируется тот базис, другими словами какой-то итог, который лучше усваивается и запоминается.

- Каждый работник должен уметь подстраивать чужие мысли под свои

Данный фактор подразумевает под собой перефразирование информации из известных источников под себя, другими словами преподнесение выводов так, как считает преподаватель.

- Новшества должны быть корректными и понятными

Каждое нововведение должно быть правильно охарактеризовано и донесено до каждого в той форме, которая подразумевалась.

Проблемы нововведений в образовании начинаются уже на начальном этапе разработок, так как каждый из авторов инноваций не уверен в эффективности собственного плана. Всякая инновация — это риск без гарантии. Но попытки усовершенствовать инновационный менеджмент в образовании не прекращаются. На сегодня нововведения классифицируются как:

- Аналоговое. Инновация основана на принципе классический метод + частное нововведение.
- Комбинированное. Объединение образовательных блоков для получения нового подхода.
- Ретро инновационное. Заключается в привлечении забытых методов (гимназическое обучение, лицеи).
- Сущностное. Внедрение ранее не применявшихся инноваций.

Суть новшеств в педагогике заключена в применении эффективных методов обучения, соответствующих требованиям общества и технологий.

Кроме того, инновации обязаны относиться к определенным областям распространения:

- воспитательной;
- обучающей;
- управленческой;
- переквалификационной.

Введение изменений — это риск, но этот риск оправдан, так как в противном случае страна рискует застрять в устаревшей системе образования, что негативным образом отразится на развитии всего государства.

Таким образом, подводя итог, важно сказать, что на сегодняшний день происходят значительные изменения в образовательной политике. Одной из цели педагога является раскрыть весь потенциал ученика, а это невозможно при наличии установленных правил и норм. Поэтому потребность в инновационных преобразованиях очевидна и несомненно велика. Впрочем, присутствует ряд факторов, которые во многом препятствуют интеграции новых методов. Несмотря на это, образование на сегодняшний день — это не только обязательная часть социальной жизни, но еще и некий авангард, направление которого, как уже понятно, молниеносно развивается и движется вперед.

Список источников

1. Ангеловских К. Учителя и инновации: Книга для учителя: Пер. с Македон. — М.: Просвещение, 1991.
2. Багова О.И., Диданов А.М. Современная концепция развития российского образования в рамках реализации программы «Развитие образования». //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 4. С. 247-276
3. Лапин, Н. И. Теория и практика инноватики: учебник для вузов / Н. И. Лапин, В. В. Карачаровский. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 350 с.
4. Методические материалы по результатам экспертного анализа наиболее перспективных российских инноваций и разработок в системе образования [Электронный ресурс]. - Режим доступа: \www/ URL: https://ioe.hse.ru/data/2016/11/09/1109673089/5.4_Методические_материалы.pdf- Загл. с экрана.
5. Министерство образования и науки российской федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://kpfu.ru/portal/docs/F612562072/Innovacionnyye.processy.v.obrazovanii.pdf>- Загл. с экрана.

6. Поляков С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи к практике. — М.: Педагогический поиск, 2007.
7. Теоретическая инноватика: учебник и практикум для вузов / И. А. Брусакова [и др.] ; под редакцией И. А. Брусаковой. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 333 с.
8. Пустовая В.Д. Инновации в системе высшего образования. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 6. С. 26-31
9. Крюкова А.А., Балабанов Е.С. Применение цифровых технологий в образовании. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 6. С. 124-128

Сведения об авторе

СТЕФАНОВА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА, к.э.н, доцент кафедры «Цифровая экономика», Поволжский государственный университет телекоммуникаций и информатики», г. Самара, Россия.

Information about the author

STEFANOVA NATALIA ALEKSANDROVNA, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Digital Economy, Volga State University of Telecommunications and Informatics, Samara, Russia.

ТОЛЧИНСКАЯ МАРГАРИТА НИКОЛАЕВНА

Дагестанский государственный университет народного хозяйства

«Кризисный аудит» как метод управления организацией

Аннотация. Важная роль в формировании механизма антикризисного управления принадлежит аудиту как системному процессу независимой и объективной оценки эффективности функционирования предприятия и разработки рекомендаций по ее повышению. Обоснована необходимость проведения аудита организаций, находящихся в кризисе, рассмотрены его особенности с позиций применения принципа непрерывности деятельности аудируемого лица.

Ключевые слова: непрерывность деятельности, аудит, антикризисное управление

TOLCHINSKAYA MARGARITA NIKOLAEVNA

**Dagestan State University of National Economy
"Crisis audit" as a method organization management**

Abstract. An important role in the formation of the crisis management mechanism belongs to audit as a systematic process of independent and objective assessment of the effectiveness of the enterprise and the development of recommendations for its improvement. The necessity of conducting an audit of organizations in crisis is substantiated, its features are examined from the standpoint of applying the principle of business continuity of the audited entity.

Keywords: business continuity, audit, crisis management

В современном развитии экономических отношений, определяющимся кризисным состоянием отраслей экономики, антикризисный аудит незаменим.

На фоне экономического кризиса и стагнационных процессов в отраслях экономики страны, кризисные явления и отрицательная динамика показателей финансового состояния организаций становятся объективной реальностью. Кризисное состояние характеризуется высоким уровнем затрат, зачастую необоснованных с точки зрения эффективного ведения бизнеса. В этой связи нельзя не отметить возможности аудита как инструмента снижения информационного риска при выработке антикризисных решений. В предбанкротном и кризисном состоянии аудит востребован вдвойне, так как раскрывает информацию по резервам предприятия и возможным мероприятиям по выходу из сложившейся негативной ситуации.

Особенности аудита организаций, находящихся в кризисной ситуации, на наш взгляд, обусловлены трансформацией цели аудита, включающей в себя, во-первых, подтверждение финансовой отчетности хозяйствующего субъекта, а во-вторых, разработку программы антикризисных мероприятий.

Состояние потенциальной несостоятельности зачастую сопряжено с низким качеством ведения бухгалтерского учета и контроля в организации. В соответствии с законодательством Российской Федерации, при отсутствии документов бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности должника, достоверность которых подтверждена аудитором, арбитражные управляющие для проведения анализа финансового состояния должника привлекают аудитора, оплата услуг которого осуществляется за счет средств должника.

В противном случае, выводы по результатам анализа неподтвержденной отчетности суд не считает достоверными. Таким образом, очевидна необходимость аудиторской проверки достоверности финансовой информации, предоставляемой различным пользователям.

«Кризисный» аудит может быть внутренним и внешним, осуществляться как в ходе судебных процедур банкротства, так и в досудебном периоде. Главным отличием аудита отчетности организации, находящейся в кризисе от проверки нормально функционирующего хозяйственного субъекта, на наш взгляд, является применение принципа допущения непрерывности деятельности аудируемого лица, который относится к базовым принципам подготовки финансовой отчетности. Этот принцип означает, что аудируемое лицо будет непрерывно осуществлять свою финансово-хозяйственную деятельность как минимум в течение года, следующего за отчетным, и оно не имеет намерения или потребности в ликвидации или обращении за защитой от кредиторов.

Международные рекомендации по аудиту предусматривают систему критериев, используемых в ситуациях, когда может быть подвергнута сомнению применимость концепции действующего предприятия. Так, в США, в случае банкротства организации при отсутствии в отчете аудитора предупреждений об этой возможности, аудитор может быть привлечен к ответственности. Современное российское законодательство также содержит требования проверки допущения непрерывности деятельности.

В соответствии с Международным стандартом аудита 570 «Непрерывность деятельности» возможно проведение аудиторской проверки на стадиях процедур банкротства с целью получения доказательств о непрерывности деятельности. В условиях нормальной деятельности завышение или занижение стоимости отдельных активов по сравнению с их реальной оценкой не имеет очень принципиального значения, поскольку эти активы используются по прямому назначению - для получения дохода в течение длительного времени. Но если предприятие переживает кризис, активы, возможно, придется ликвидировать с целью погашения задолженности.

Это требует уточнения оценки стоимости активов и собственного капитала организации, находящейся в кризисе при возникновении сомнений в применимости допущения непрерывности деятельности.

Активы организации, кроме того, могут являться и объектом недобросовестных действий. Показатель числа проблемных российских предприятий держится на стабильном уровне, а тенденции к его значительному уменьшению пока не наблюдается, во многом из-за того, что все еще нередки случаи преднамеренных банкротств. Некоторые «жертвы кризиса», обосновывающие кризисное положение современными явлениями в экономике, на самом деле имеют цели присвоения активов по заниженным ценам, получения контроля над бизнесом, уклонения от погашения кредиторской задолженности.

Вернуть активы, выведенные из предприятия-банкрота, практически невозможно. В этой связи проведение аудита в условиях банкротства организации предусматривает выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства. Оба вида банкротств объединены наличием умышленных действий (бездействия) должностных лиц. Отнесение того или иного признака к фиктивному или преднамеренному банкротству возможно с определенной долей условности. Преднамеренное банкротство – совершение руководителем или учредителем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица в полном объеме удовлетворить требования кредиторов.

В целях выявления признаков преднамеренного банкротства проводится анализ финансово-хозяйственной деятельности должника. Поскольку под фиктивным банкротством понимается заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности, искажению могут быть подвергнуты те показатели, которые связаны с признаками банкротства. Для инициации фиктивного банкротства недобросовестная администрация может создать ситуацию формального отсутствия денежных средств для проведения выплат кредиторам в течение нескольких месяцев. Нередко имеет место сговор должника и отдельных кредиторов.

Выявлять указанные признаки, согласно законодательству, обязан арбитражный управляющий. Однако участие аудиторов в такой экспертизе могло бы повысить эффективность арбитражного управления. Предметом договора в этом случае являются согласованные процедуры в отношении проверки наличия (отсутствия) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства.

При проведении процедур банкротства объектом аудита может выступать не только финансовая отчетность, но и также состояние расчетов, бизнес-планы финансового оздоровления. Аудитором должны быть оценены возможности выхода из кризиса и дано обоснованное заключение о реальности запланированных мероприятий по финансовому оздоровлению организации, решений, обеспечивающих выживание предприятия и сохранение имеющегося у него потенциала.

Специфичность этой задачи не позволяет отнести аудит кризисной организации в разряд «классического» аудита. Ряд авторов считает, что эта область относится к управленческому или операционному аудиту. Кризис-консалтинг базируется на проведении различных по степени сложности аналитических процедур. В первую очередь для оценки состояния предприятия, выяснения причин и факторов кризиса исследуются различные стороны функционирования предприятия (трудовые ресурсы, имущество, производство, сбыт и др.), осуществляется прогнозирование результатов деятельности.

В процессе выполнения аналитических процедур используются методы сравнения показателей, выявления тенденций изменения показателей в отчетном периоде, установления количественных взаимосвязей различных показателей, факторного анализа.

Наряду с этим отдельное внимание уделяется диагностике банкротства, которая представляет собой систему целевого финансового анализа, направленного на выявление параметров кризисного развития предприятия генерирующих угрозу его банкротства в будущем. В зависимости от целей и методов осуществления диагностика банкротства может включать систему экспресс - диагностики либо систему фундаментальной диагностики банкротства.

По результатам выполнения процедур диагностики, формулируется профессиональное мнение аудиторов о состоянии объекта исследования на момент диагностики и на перспективу. Причем процесс обоснования профессионального мнения нельзя сводить к механическому сравнению нормативных значений показателей оценки состояния кризисной ситуации и фактических результатов анализа. Важно соблюсти паритет между количественными оценками кризисной ситуации и выводами, которые аудиторы делают на основе своего профессионального опыта.

Результаты диагностики следует использовать с определенной степенью осторожности, так как существует риск неверной диагностики кризисной ситуации. Факторами, снижающими такой риск, являются: накопленный опыт аудиторов и применение современных методов и моделей диагностики, позволяющих анализировать изменение состояния объекта в условиях неопределенности.

На основании данных анализа подготавливаются корректирующие мероприятия по оптимизации деятельности объекта (отдельных его элементов) и вырабатываются способы реализации этих мероприятий или рекомендации по ликвидации объекта.

Таким образом, аудит организаций, находящихся в кризисе имеет принципиальные особенности. Это требует введения стандартов аудита, разработанных с учетом особенностей функционирования кризисного предприятия. Наличие такого стандарта будет способствовать привлечению аудиторов к процедурам банкротства, позволит повысить качество аудиторских услуг.

Антикризисный аудит всегда направлен не на отдельный сегмент бизнеса, а на весь имущественный комплекс, который в кризисной ситуации уже перестает быть высокоорганизованным и динамичным, т.е. системно ориентированным на прирост чистых активов. Кроме того, антикризисный аудит является механизмом контроля и принятия эффективных управленческих решений нацеленный на своевременное выявление проблем и резервов экономического субъекта. Вышеизложенные инструменты контроля и управления, а также тенденции их совершенствования необходимо определять во взаимосвязке с процессами развития экономики, в том числе кризисного и ожидаемого посткризисного развития.

Список источников

1. Гаврилова Э.Н. Управление финансовыми ресурсами организации основа успешной деятельности предприятия. В сборнике: Учетно-аналитические инструменты исследования

экономики региона Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 85-89.

1. Гаврилова Э.Н. Прибыль как основной финансовый результат: экономическая сущность, виды и функции //Актуальные вопросы современной экономики. -2019. -№ 5. -С. 886-894.

2. Шнайдер О.В. Антикризисный аудит: проблемы и решения // Вестник СамГУПС. 2017. №2. С. 48-52

3. Юнусова Д.А. Роль аудита в антикризисном управлении предприятием //Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-2 (45-2). С. 597-600

4. Якушин С.С. Аудит в условиях антикризисного управления // Аудит и финансовый анализ. 2013. – №4. С. 26-30

5. Султанова Э.А. Значение финансовых результатов как объекта учета, анализа и аудита. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 7. С. 75-82

6. Айгунова Р.С. Международные стандарты аудита //Актуальные вопросы современной экономики 2019г. № 6 (2) С.149-156

Информация об авторе

ТОЛЧИНСКАЯ МАРГАРИТА НИКОЛАЕВНА, к.э.н., доцент, кафедры «АХД и аудит», Дагестанский государственный университет народного хозяйства, г. Махачкала Россия

Information about the author

TOLCHINSKAYA MARGARITA NIKOLAEVNA, PhD in Economics, Associate Professor of the Department of Business Analysis and Audit, Dagestan State University of National Economy., Makhachkala, Russia

Инновации в сельскохозяйственных организациях с применением методов цифровой экономики

Аннотация. В статье автором рассмотрены вопросы применения инновационных методов цифровой экономики в сельском хозяйстве, учитывая климатические, экологические и специфические условия ведения сельского хозяйства. рассмотрена возможность применения новых перспективных направлений при внедрении цифровых методов технологии блокчейн в сельском хозяйстве, почвенно-ландшафтного цифрового картографирования, внедрения в практику составления электронных карт полей геоинформационных технологий. Внедряя инновационные методы цифровой экономики и цифровой трансформации, сельхозтоваропроизводители повысят эффективность сельскохозяйственного производства.

Ключевые слова: сельское хозяйство, цифровая трансформация, технологии блокчейн, цифровизация сельского хозяйства, инновационные методы.

SHARAPOV YURI VLADIMIROVICH*Ural State Economic University***Innovation in agricultural organizations using digital economy methods**

Abstract. The article, the author considers the application of innovative methods of the digital economy in agriculture, taking into account the climatic, environmental and specific conditions of farming. The possibility of using new promising directions in the implementation of digital methods of blockchain technology in agriculture, soil and landscape digital mapping, and the introduction into practice of compiling electronic maps of geoinformation technologies fields is considered. By introducing innovative methods of the digital economy and digital transformation, agricultural producers will increase the efficiency of agricultural production.

Key words: agriculture, digital transformation, blockchain technologies, digitalization of agriculture, innovative methods.

Инструменты цифровизации на разных этапах работы активно внедряются в сельскохозяйственное производство для снижения риска ошибок потери урожая или стада скота.

На современном этапе происходит цифровая трансформация сельскохозяйственного производства, это обусловлено ускоренным внедрением цифровизации, постоянными экономическими изменениями, введением новых не только финансовых, но и правовых условий хозяйствования. Происходит сильная внутренняя конкуренция между предприятиями агропромышленного комплекса, внешние факторы оказывают все большее влияние на ведение хозяйственной деятельности в условиях турбулентности, введение пакетов экономических санкций, не достаточное наличие ресурсного потенциала, отсутствие свободных финансовых средств у сельхозтоваропроизводителей подталкивают к усилению роли интенсивных современных факторов развития сельскохозяйственного производства. [7,8]

В России разработан Минсельхозом проект «Цифровое сельское хозяйство» и начал реализацию уже с 2019 года. Проектом предполагается внедрить платформу в период до 2024 года, аграрии ожидают появления данных, способствующих планированию производства и прогнозированию снижения рисков. Ожидается что появятся цифровые данные по регионам о таких ресурсах как земли сельхозназначения, сведения о наличии

сельскохозяйственной техники, о численности скота и других. В указанном проекте предусмотрено, что 50% основных специалистов сельскохозяйственной отрасли должны начать работать с применением цифровых продуктов и использовать новейшие технологии.

В Указе Президента РФ «О стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030гг.» отмечается, что ключевая роль отводится цифровым технологиям в инновационном развитии в целом экономики России, и в том числе в экономике агропромышленного комплекса.

Рассматривая цифровое сельское хозяйство следует отметить, что это хозяйство, основанное на современных, научных «способах производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия» [2], которое при этом применяет цифровые технологии, такие как: «интернет вещей, робототехника, искусственный интеллект, анализ больших данных, электронная коммерция и др.» [2], достигая таким образом поступательное «снижение затрат на производство сельскохозяйственной продукции» [4] а также обеспечивает стабильный рост производительности труда. С внедрением в сельское хозяйство цифровых технологий, следует отметить, возрастание уровня и качества внедряемых управленческих решений, а это уже позволит не только выявить, но и внедрить в производство на предприятиях аграрного сектора имеющиеся резервы. [8]

Анализ научных трудов показывает, что тенденции развития на современном этапе глобального экономического пространства позволяют говорить о том, что «цифровые технологии в сельском хозяйстве выступают драйвером, с помощью которого возрастает стимулирование роста производительности труда, происходит устойчивая динамика при построении эффективных систем управления» [5]. Кроме того, повышенное внимание при цифровой трансформации аграрной экономики необходимо обратить на внедрение новых цифровых технологий.

В сельском хозяйстве России одним из перспективных направлений внедрения цифровых технологий целесообразно рассмотреть блокчейн сельского хозяйства. Система блокчейн – цифровая платформа, сохраняющая и контролирующая транзакции между пользователями, генерирующиеся в общем реестре [1]. Применяя систему блокчейн, возникает возможность у сельскохозяйственных производителей в режиме 24/7 отслеживать состояние производимой продукции на протяжении всего производственного цикла в выделенных контрольных точках, и дает возможность безопасно в реальном времени в текущем периоде контрагентам взаимодействовать между собой, что является важным условием, когда осуществляется поставка скоропортящихся продукции (молоко, мясо, овощи и др.)

Отметим и еще одно из ценных качеств в системе блокчейн, так как цифровая запись невоспроизводима, поэтому каждый блок по отдельности, является зашифрованным, а это в свою очередь гарантирует удаление или изменение какого-либо из блоков. По окончании прохождения предварительной процедуры проверки блоков пользователем в цепочке, «цепочка блоков может быть изменена новой записью» [1,2,3].

Поэтому при применении технологии блокчейн, есть возможность контролировать не только качественные характеристики продукции [3], но и целенаправленно контролировать соблюдение технологических процессов производства, также есть возможность, в случае необходимости, определить происхождение любого продукта.

Ценность такой технологии в том, что и сельхозтоваропроизводители и торговые сети, каждый из них в свою очередь «могут видеть рыночную информацию о времени или месте покупки, спрос и предпочтение потребителей на продукты питания внутри сети» [3,7].

При внедрении технологии блокчейна в сельское хозяйство требуются инновационные меры, направленные на интеграцию цифровой экономики России. Отметим меры для внедрения технологии блокчейна в сельское хозяйство, рисунок 1:

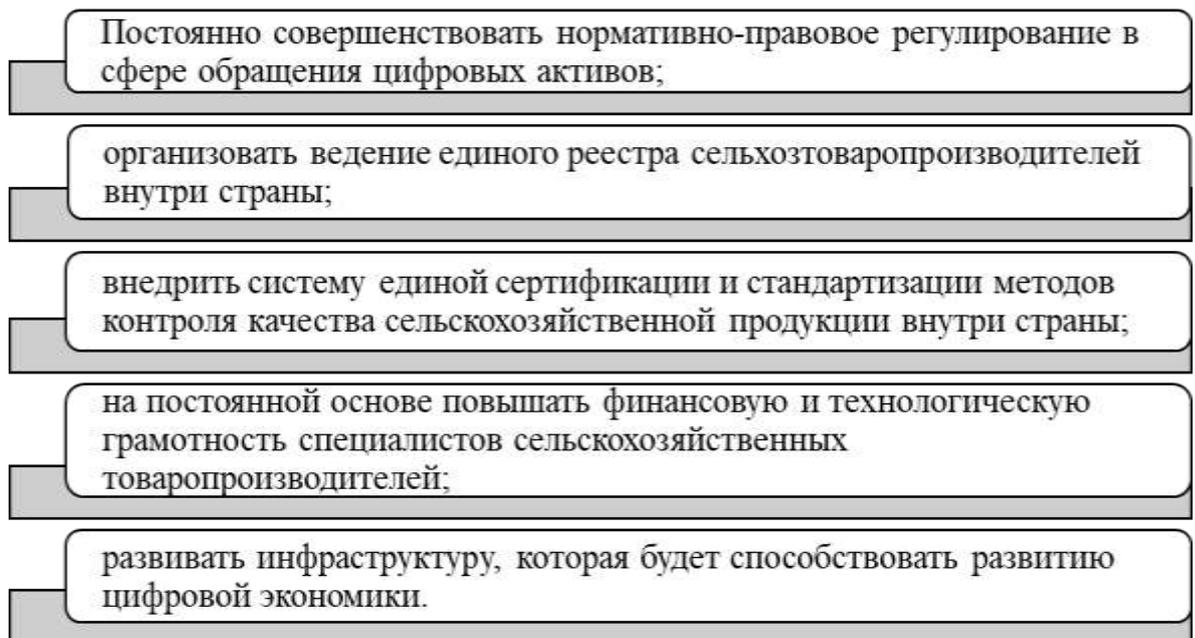


Рисунок 1. Основные меры для внедрения технологии блокчейна в сельское хозяйство

Также следует отметить и такое перспективное направление внедрения цифровых технологий [5,6] в хозяйственную деятельность как почвенно-ландшафтное цифровое картографирование, внедрение геоинформационных технологий и составление электронных карт полей. Климат и его изменения является важной составляющей при влиянии на антропогенную нагрузку на агро - экосистемы.[3,4]

Применение инновационных методов цифровой экономики для сельскохозяйственных организаций позволит достигнуть следующих результатов:

- выявить факторы повышения уровня рентабельности в условиях цифровизации с целью обеспечения устойчивого развития аграрного бизнеса;
- провести комплексную оценку повышения доходности сельскохозяйственного производства с учетом применения инновационных методов развития цифровой экономики;
- расширить сферу применения инновационных методов оценки финансового состояния аграрного бизнеса;
- обосновать стратегические подходы к формированию механизма ресурсного обеспечения, движение денежных потоков в системе оборота средств организаций с учетом развития цифровой экономики.

Список источников

1. Абдуллаева П. М. Комиссарова И. П. Блокчейн в цифровой экономике // Актуальные вопросы современной экономики.- 2020.- № 4- С.157-162
2. Бабаева З.Ш. Финансирование инновационного развития сельского хозяйства и институциональные аспекты // Экономика и предпринимательство. 2019. №12. С. 212-217.
3. Бураева Е.В. Цифровизация сельского хозяйства как детерминанта экономического роста в аграрном секторе экономики // Вестник аграрной науки. 2020. № 2 (83). С. 99-107.
4. Кошелев А.В. Опыт картографирования лесомелиорированных каштановых почв / В сборнике: Достижения молодых ученых в развитии сельскохозяйственной науки и АПК. 2019. С. 190-194.
5. Омарова З. К., Николаенко А. В. Построение инновационной модели развития национального промышленного хозяйства // Военно-экономический вестник. — 2021 №4. — URL: <https://voenvestnik.ru/PDF/02ECVV421.pdf>
6. Солдатенко, А. В. Цифровая экономика в АПК как драйвер роста отрасли / А. В.

- Солдатенко, А. Ф. Разин, М. В. Шатилов и др. // Овощи России. 2019. № 3. С. 4.
7. Стефанова Н. А., Мурсалимов Д.А. Цифровая экономика и ее роль в управлении современными социально-экономическими отношениями. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 3. С. 44-47
8. Стовба Е.В., Стовба А.В. Прогнозирование уровня жизни сельского населения региона в условиях формирования цифровой экономики //В сборнике: Инновационная деятельность науки и образования в агропромышленном производстве, 2019. С. 302-307.
9. Шарапов Ю.В. Особенности функционирования некоммерческих организаций: экономико-правовые аспекты//АПК: регионы России. 2012. № 7. С. 28-35.
10. Шарапова В.М., Шарапова Н.В. Цифровизация АПК: возможности и ограничения // В сборнике: Урал - драйвер неиндустриального и инновационного развития России. Материалы I Уральского экономического форума. 2019. С. 136-139.
11. Babaeva Z.Sh., An investigation into current issues in the financing of the innovative development of the agro-industrial complex/ Z.S. Babaeva// Academy of Strategic Management Journal. 2018. T. 17. № 4.

Информация об авторе

ШАРАПОВ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, к. э. н., доцент кафедры бизнес-информатики, Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург, Россия

Information about the author

SHARAPOV YURI VLADIMIROVICH, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Business Informatics, Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia

Киварина Мария Валентиновна

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Шатохина Мария Игоревна

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Управление персоналом в современных условиях: региональный аспект

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы управления персоналом в современных условиях рынка труда. Проведён анализ отечественного и зарубежного опыта в сфере исследования управления персоналом компаний. Проанализированы проблемы систематизации управления сотрудниками, подбора квалифицированных кадров, а также применение HR-служб на практике. В ходе исследования сделан вывод, что региональная специфика, влияющая на кадровые стратегии современных компаний, представляет собой один из ключевых элементов в управлении персоналом, поскольку складывающаяся в настоящее время ситуация на рынке труда формируется под влиянием социально-экономических, политических, демографических и прочих факторов развития региона присутствия компании. Цель исследования заключается в изучении особенностей управления персоналом в современных условиях регионального рынка труда. Статья базируется на авторской гипотезе о том, что создание эффективных региональных программ содействия развитию персонала способствует улучшению уровня удовлетворенности сотрудников и повышению общей производительности труда в компании. Данная гипотеза нашла свое подтверждение. Создание региональных программ содействия развитию персонала представляет собой актуальную задачу для компаний, стремящихся уделять внимание потребностям своих сотрудников в конкретных регионах. Ключевыми элементами подобных программ выступают анализ потребностей и возможностей работников; их обучение и профессиональное развитие; наставничество и менторинг; стажировки и обмен опытом; финансовая поддержка и поощрения; развитие лидерских качеств; социальные проекты и мероприятия, направленные на повышение уровня и качества жизни населения в регионе.

Ключевые слова: управление персоналом, сотрудники, квалификация, стратегия, HR-служба, региональный рынок труда.

Kivarina Mariya Valentinovna

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University

Shatokhina Mariya Igorevna

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University

Modern personnel management: the regional dimension

Annotation. The article considers topical issues of personnel management in modern conditions of the labor market. The analysis of domestic and foreign experience in the field of research of personnel management of companies was conducted. It analyses problems of systematization of personnel management, selection of qualified personnel, as well as application of HR-services in practice. The study concluded that regional specificity, which affects the personnel strategies of modern companies, is one of the key elements in personnel management, because the current situation in the labor market is influenced by socio-economic, political, demographic, and other factors of the development of the region of the company's presence. The purpose of the study is to study the features of personnel management in modern conditions of the regional labour market. The article is based on the author's hypothesis that the

creation of effective regional programs to promote the development of personnel contributes to improving the level of satisfaction of employees and increase the overall productivity of the company. This hypothesis has been confirmed. The establishment of regional staff development programmes is a challenge for companies seeking to address the needs of their employees in specific regions. Key elements of such programmes include analysis of the needs and capacities of workers; their training and professional development; internships and exchange of experience; financial support and encouragement; and leadership development; social projects and activities aimed at improving the standard and quality of life of the population in the region.

Keywords: personnel management, employees, qualification, strategy, HR-service, regional labour market.

Введение. В современных экономических условиях вызовов и противоречий, при высоко развитой рыночной конкуренции, любой предприниматель заинтересован в привлечении большего числа потребителей и извлечения прибыли в долгосрочной перспективе. Для того чтобы компания и ее продукция были конкурентоспособны, руководителям необходимо грамотно выстраивать все звенья цепи деятельности фирмы. Одним из основных звеньев выступает логически выстроенное управление персоналом, которое подразумевает качественное и эффективное использование человеческих ресурсов в деятельности компании для достижения поставленных целей, как со стороны организации, так и сотрудников.

Обращаясь к исследованиям ученых-экономистов, которые уделяли внимание проблеме управления персоналом в современных условиях рынка, можно заметить, что практически все они делали акцент на включении кадрового менеджмента в один из элементов стратегии развития компании. Например, Н.В. Фёдорова и О.Ю. Минченкова, рассматривая стратегию развития фирмы, уделяют особое внимание изучению процессов формирования кадрового состава и роли каждого сотрудника в достижении общекорпоративных целей.

Особое внимание процессу анализа особенностей управления персоналом в современных условиях рынка труда уделяют Ю.Д. Романова, Т.А. Винтова, П.Е. Коваль [2]. Авторы рассматривают новейшие концепции и подходы к управлению персоналом и компанией в целом, делая акцент на изучение развития информационных технологий и их роли в сфере кадрового менеджмента. По мнению авторов, применение информационных технологий облегчает задачу руководителя в логичном построении стратегического плана работы компании, в том числе и в области управления персоналом.

О. Свергун, Ю. Пасс, Д. Дьякова, А. Новикова исследовали реальный опыт работы HR-менеджеров в российских компаниях. Авторы приводят различные методики управления персоналом, исследуют их специфику и возможность внедрения в процессы деятельности современных компаний, обращая внимание на то, что управление персоналом является достаточно чувствительной сферой, поэтому руководителю необходимо очень тонко и в индивидуальном порядке управлять своими подчинёнными.

Н.Е. Папонова подробно рассматривает различные методы оценки деятельности сотрудников, с целью повышения эффективности работы персонала, роста числа потребителей и прибыли компании.

Среди зарубежных исследователей вопросами эффективности управления персоналом занимались Марк А. Хьюзилид, Брайан Е. Беккер, Ричард У. Битти. Данные авторы обращают внимание на то, что инвестирование в трудовые ресурсы компании должно сопровождаться интересами, культурой, способностями, навыками и умениями ее сотрудников. По мнению авторов, правильное управление трудовыми ресурсами может быть только при правильном оценивании их деятельности.

Следует отметить, что перечисленные и другие ученые не касаются вопросов региональной специфики, влияющей на кадровые стратегии современных компаний. На наш взгляд, это важный аспект в управлении персоналом, поскольку современная ситуация на рынке труда формируется главным образом под влиянием социально-экономических, политических, демографических и прочих факторов регионального развития. Эффективное управление персоналом с учетом специфики региона может помочь компании быстрее

адаптироваться к местным условиям и достигать лучших результатов ее деятельности на региональном рынке.

Материал и методы исследования. Исследование базируется на глубоком анализе теоретико-методологических положений, практических аспектов и обобщении управленческого опыта в сфере кадрового менеджмента, в том числе с учетом региональной специфики. При написании статьи были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, наблюдения и сравнения, была применена тектологическая методология и использован системный подход.

Результаты исследования и их обсуждение.

Управление персоналом в региональном аспекте требует специфического подхода, учитывая различия в экономических, культурных и социальных условиях различных регионов. Для построения эффективной системы управления персоналом необходимо особое внимание уделять следующим аспектам:

1) Анализ региональных особенностей. Прежде всего руководителю следует изучить экономическую ситуацию, уровень безработицы, структуру рабочей силы и других факторов, характерных для конкретного региона. Затем необходимо адаптировать стратегию управления персоналом компании под выявленные региональные условия.

2) Рекрутинг и найм. Следует учитывать местные особенности при подборе сотрудников. Это может включать в себя учет языковых навыков, культурных различий и знаний о местной инфраструктуре.

3) Обучение и развитие. Необходимо проводить регулярный мониторинг потребностей рынка труда и требований региона. Это поможет на системной основе формировать специфические навыки и знания, необходимые для успешной работы в данной местности.

4) Адаптация политики компании. Каждая компания должна иметь гибкую политику, которая может быть адаптирована под местные нормы и законы с учетом различий в социокультурных, духовных и прочих ценностях.

5) Связь и обратная связь. Следует поддерживать открытую и эффективную коммуникацию с сотрудниками в регионе, учитывая их мнения и потребности. Регулярная оценка эффективности стратегии управления персоналом в региональном контексте позволит своевременно вносить коррективы и совершенствовать деятельность компании на региональном рынке.

В современных условиях регионального рынка труда наблюдается высокий уровень вклада в деятельность организации тех работников, которые удовлетворены условиями труда. В последнем десятилетии XX века был замечен пересмотр концепций управления персоналом, в результате которого на смену противоречивых отношений между работодателем и работником пришли партнёрские отношения. Командная работа подразумевает под собой :

- сотрудничество при работе в маленьких группах;
- ориентированность на удовлетворённость потребителя;
- чёткую установку целей бизнеса на привлечение персонала для достижения необходимого результата.

На сегодняшний день существует такая система управления персоналом организации, при которой происходит повышение уровня работоспособности сотрудников, привлечения клиентов и извлечения высокого уровня прибыли. К основным понятиям данной системы управления относятся те, что представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Основные понятия современной системы управления персоналом

Правильно построенная система управления персоналом позволяет постоянно совершенствовать методы взаимодействия с кадрами, систематизировать рабочий процесс организации и достигать поставленных целей.

В современном мире построение системы управления персоналом в компании основывается на большом росте человеческих ресурсов, знаниях со стороны руководителей мотивационных мероприятий в отношении сотрудников, умениях направлять коллектив в правильное русло в процессе выполнения поставленных задач. Все крупные компании имеют специализированный отдел, который занимается управлением персоналом организации. Основной ролью такого отдела является набор сотрудников и правильное распределение обязанностей между ними. К тому же на сегодняшний день чувствуется острая нехватка квалифицированных кадров, поэтому цель отдела по управлению персоналом не упустить квалифицированного сотрудника и привлечь его в компанию всеми возможными методами.

Управление персоналом компании основывается на взаимосвязанных технологиях, как представлено на рисунке 2. Выбор правильной тактики управления сотрудниками со стороны руководителя, позволяет быстро и качественно достичь поставленных целей.



Рисунок 2 – Технологии управления персоналом современной компании

Современный мир – это мир инновационного прогресса, инновационных изменений, к которым относятся автоматизация, робототехника, цифровые технологии. Потребность в использовании и применении современных инновационных технологий в управлении персоналом организации возрастает с каждым годом. Благодаря автоматизации деятельности в сфере управления персоналом возможны:

- быстрый поиск и хранение информации на неограниченный период времени;
- скорость обработки данных персонала компании;
- единая база данных по сотрудникам;
- автоматическое формирование отчетности для всех социальных служб.

Все эти возможности позволяют правильно и достоверно вести отчетность по сотрудникам организации, своевременно формировать и отправлять необходимые данные по персоналу в соответствующие инстанции, осуществлять работу по управлению сотрудниками качественно и своевременно.

С помощью цифровых технологий процесс управления персоналом стал сложным и удобным. Для наглядного примера рассмотрим опыт применения цифровых технологий в компании SAP СНГ. Цель компании – упростить HR-организацию и одним из вариантов является стандартизация процессов с учетом региональных особенностей рынка труда.

До того момента, как руководство организации приняло решение о трансформации персонала, в каждом филиале компании принимались свои решения и локальный HR-отдел занимался подбором, и развитием персонала, и кадровым делопроизводством. После принятия решения о трансформации работа HR-отдел изменилась. В структуре централизованного кадрового департамента появились HR-бизнес-партнеры, в задачи которого входит развитие персонала и кадровой стратегии с учетом интересов регионального развития. Появилось большое количество мобильных приложений, при помощи которых происходит обмен информацией между сотрудниками компании, менеджерами и другими заинтересованными сторонами. На территории всей компании присутствует аналитика на основе большого количества данных.

В итоге, создание эффективных региональных программ содействия развитию персонала способствует улучшению уровня удовлетворенности сотрудников и повышению общей производительности компании.

Выводы и заключение. Таким образом, чтобы компания могла быть конкурентоспособной, руководителям необходимо логически выстроить управление персоналом организации; качественно и эффективно применять человеческие ресурсы в

деятельности компании для достижения поставленных целей и с учетом региональных особенностей; правильно организовывать процесс подбора квалифицированных сотрудников; применять в своей практике HR-службы для более удобного и комфортного управления персоналом компании.

Создание региональных программ содействия развитию персонала – важная задача для компаний, стремящихся уделять внимание потребностям своих сотрудников в конкретных регионах. Среди ключевых элементов подобных программ можно назвать:

1) Анализ потребностей и возможностей. Изучение региональных особенностей и запросов сотрудников в данном регионе, определение наиболее востребованных компетенций и навыков.

2) Обучение и профессиональное развитие. Проведение обучающих семинаров, тренингов, вебинаров и курсов, адаптированных к потребностям сотрудников данного региона.

3) Наставничество и менторинг. Создание системы наставничества, где опытные сотрудники могут делиться знаниями с новыми членами команды, способствуя их успешной адаптации и профессиональному росту.

4) Стажировки и обмен опытом. Организация стажировок и обмена опытом между подразделениями компании из разных регионов для обогащения знаний сотрудников.

5) Финансовая поддержка и поощрения. Предоставление финансовой помощи для профессионального обучения, сертификации, а также возможности принимать участие в конкурсах и получать премии за достижения.

6) Развитие лидерских качеств. Программы по развитию лидерских навыков для подготовки будущих руководителей в регионе.

7) Социальные и здоровьесберегающие мероприятия. Организация спортивных соревнований, занятий йогой, медитацией, а также информационные кампании по здоровому образу жизни.

8) Оптимизация рабочих процессов. Использование технологий и инструментов, удобных для работы в конкретных условиях данного региона, что может повысить производительность и комфорт сотрудников.

Таким образом, эффективное управление персоналом в современных условиях предполагает сочетание потребностей каждого работника с общими целями деятельности компании, применение индивидуальных траекторий развития трудящихся, а также учет региональных особенностей рынка труда, что в совокупности формирует системный подход к внутрифирменному использованию трудовых ресурсов.

Список источников

1. Кабишева Л. А. Управление персоналом в компаниях среднего бизнеса// Актуальные вопросы современной экономики № 3.-2020.- С.280-285
2. Марк А. Хьюзилид, Брайан Е. Беккер, Ричард У. Битти. Оценка персонала: как управлять человеческим капиталом, чтобы реализовать стратегию. – М., 2007.
3. Мороз А.С., Шарапова Н.В. Управление эффективностью деятельности персонала. //Актуальные вопросы современной экономики - 2018г. № 2. С 9-13
4. Папонова Н.Е. Построение системы оценки персонала: практическое пособие. – М., 2009.
5. Саенко И. И. , Лесникова Н.И., Мкртычева М.Г. Инновационные методы в управлении персоналом организации //Актуальные вопросы современной экономики.- 2020.- №10.- С.182-186
6. Саматова Э.Э., Досматова М., Шадбекова А.Б. Важнейшая составляющая системы управления персоналом организации – оценка персонала// Актуальные вопросы современной экономики.- 2020.- № 3 С.442-449
7. Свергун О., Пасс Ю., Дьякова Д., Новикова А. HR-практика. Управление персоналом. Как оно есть на самом деле: Спб.: Питер, 2005.
8. Смирнов Н. Цифровизация HR: фактор лояльности сотрудников / Н. Смирнов // Директор информационной службы. – 2017. – № 9. – С. 28.

9. Фёдорова Н.В., Минченко О.Ю. Управление персоналом организации: учеб. пособие для студентов ВУЗов / Н.В. Фёдорова, О.Ю. Минченко; Моск. гуманитар. ун-т – Москва: КНОРУС, 2013.
10. Филатов В.В., Гарбузова Т.Г., Ксенофонтова Х.З., Исаханов А.Е. Анализ принципов корпоративного управления ПАО «Сургутнефтегаз» // Журнал прикладных исследований. – 2021. – № 5-1. – С. 63-71.

Информация об авторах

КИВАРИНА МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА, д.э.н., профессор кафедры цифровой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия. ORCID: 0000-0002-8533-4573.

ШАТОХИНА МАРИЯ ИГОРЕВНА, магистрант кафедры цифровой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия.

Information about the authors

KYVARINA MARIA VALENTINOVNA, D.E., Professor of the Department of Digital Economy and Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia. ORCID: 0000-0002-8533-4573.

SHATOKHINA MARIA IGOREVNA, Master of Digital Economy and Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia.